

STUDIE PROVEDITELNOSTI ZPRŮCHODNĚNÍ MIGRAČNÍCH PŘEKÁŽEK NA VODNÍCH TOCÍCH V POVODÍ VLTAVY

POŘIZOVATEL:



POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK

**HOLEČKOVA 8
150 24 PRAHA 5**

ZHOTOVITEL:



VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA, A.S.

**DIVIZE 02
NÁBŘEŽNÍ 4
150 56 PRAHA 5**

**Zpracovali: Ing. Kateřina K. Hánová
RNDr. Milan Hladík, PhD.
Ing. Robin Hála
Ing. Martin Tomek
Kateřina Halamková**

**Schválil: Ing. Jan Cihlář
ředitel divize 02**

V Praze, dne

KONZULTANTI PROJEKTU:



Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i.

Podbabská 2582/30, Praha 6, 160 00

Kontaktní osoba: Dipl. Ing. Jiří Musil, Ph.D.

tel.: 420 220 197 252, e-mail.: jiri.musil@vuv.cz



Envisystem s.r.o.

Nikolajky 15, Praha 5, PSČ 150 00

kontaktní osoba: Ing. Marcel Lauerman

tel.: 420 251566062, e-mail.: info@envisystem.cz



Regio Písek, o.p.s.

Budějovická 102, 397 01 Písek

kontaktní osoba: Pavel Lahodný, ředitel společnosti

tel.: 602709715, pavel.lahodny@c-box.cz



Český rybářský svaz - RADA

Nad Olšínami 31

100 00 Praha 10 – Vinohrady

kontaktní osoba: Ing. Branislav Ličko,

vedoucí hospodářského oddělení

tel.: 274 811 751 (linka 127) licko@rybsvaz.cz



Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Nuselská 39, 140 00 Praha 4

OBSAH

OBSAH	7
1 CHARAKTERISTIKA VODNÍHO TOKU.....	9
1.1 Popis řešeného úseku	9
1.2 Hydrologie.....	9
1.3 Ovlivnění toku lidskou činností	10
1.4 Popis společenstva ryb	10
2 VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ.....	11
2.1 Migrace ryb	11
2.2 Vodáci.....	12
3 NÁVRH VHODNÉHO ČASOVÉHO POSTUPU – realizovatelnost opatření	12
3.1 Stupeň 1	12
3.2 Stupeň 2	12
3.3 Stupeň 3	13
4 EKONOMICKÉ POSOUZENÍ	15
5 POROVNÁNÍ DATABÁZE VÚV TGM v.v.i. A ISYPO.....	16
6 SEZNAM ZKRATEK	17
7 SEZNAM PŘÍLOH	19
7.1 Orientační hydrologické údaje.....	19
7.2 Tabulka údajů k jednotlivým příčným překážkám	19
7.3 Mapa řešeného úseku vodního toku	19

1 CHARAKTERISTIKA VODNÍHO TOKU

1.1 Popis řešeného úseku

Řeka Úslava je pravostranným přítokem Berounky a pramení na severní straně kopce Drkolná jihovýchodně od Klatov v nadmořské výšce 580 m n.m. Celková délka toku činí 96,5 km a plocha povodí 755,7 km². Úslava protéká nejprve pahorkatinami a poté se vlévá do Plzeňské pánve, kde je tok charakteristický poměrně širokou nivou, mírným spádem a bohatě meandrujícím korytem. Pouze v horní části toku je povodí zalesněno, jinak protéká spíše zemědělskou a poměrně hustě osídlenou krajinou.

V povodí Úslavy se nachází větší množství rybníků, kdy přímo na Úslavě jich je vybudováno několik. Mezi nejvýznamnější patří rybník Labuť v Žinkovech a Klášterský rybník v obci Klášter. Rybníky zásadně mění hydrologické podmínky, protože v letním období díky výparu snižují průměrné průtoky a naopak v podzimním období je díky vypouštění před výlovy zvyšují. Dále též mění teplotní režim toku zejména v letním období a obohacují vodu o živiny. Hráze rybníků v neposlední řadě tvoří migrační bariéry a hospodaření na rybnících vnáší do toku další druhy ryb.

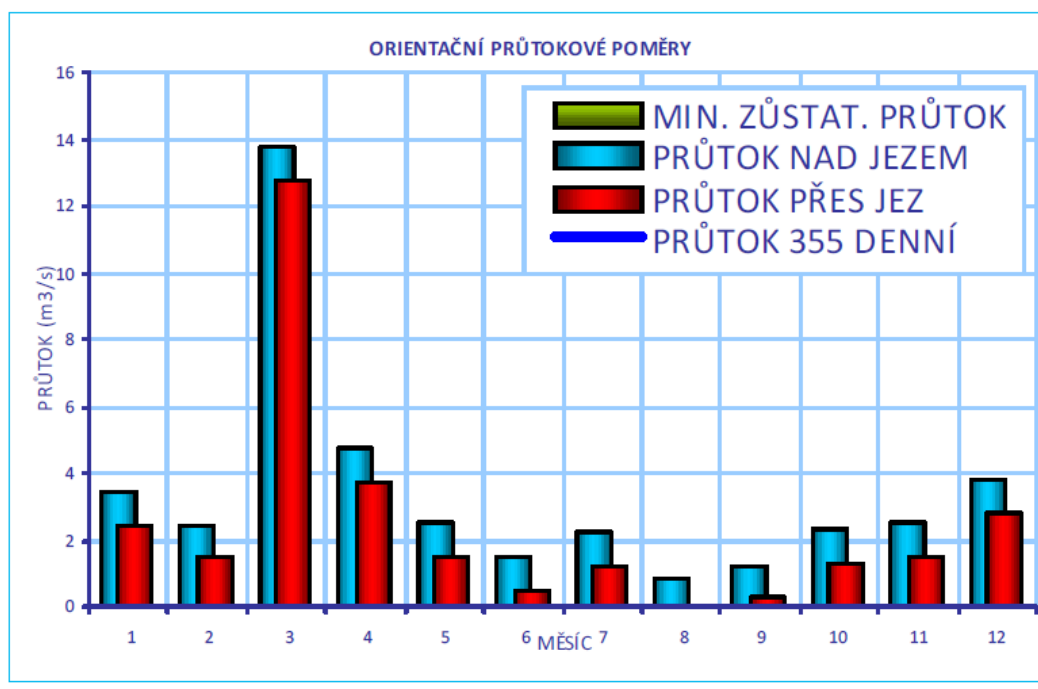
V rámci studie byl řešen úsek od hráze rybníka Labuť v Žinkovech po soutok s Berounkou tedy přibližně 67 km. Celkem bylo vyhodnoceno 27 profilů, z toho je 15 v majetku PVL.

1.2 Hydrologie

Horní část povodí se nachází v nižších nadmořských výškách, a proto jarní vyšší průtoky probíhají většinou v únoru a březnu a dobíhají v dubnu, to jest před začátkem hlavní migrační sezóny většiny druhů ryb. I přesto jsou v květnu a v červnu ještě většinou průměrné průtoky dostatečné. V období červenec až září jsou průměrné průtoky nejnižší. Jak již bylo uvedeno výše, v říjnu se na většině délkou toku projevuje vypouštění rybníků a průměrné průtoky se opět zvyšují.

Z hlediska výstavby rybích přechodů je hydrologická situace poměrně příznivá, na většině jezů s funkční MVE je stanoven dostatečný minimální zůstatkový průtok, jehož část lze pro zajištění funkce RP využít. Návrhové průtoky rybích přechodů se na poměrně malém toku Úslavy pohybují řádově na hodnotách stovek l/s. Podobně jako na jiných tocích, i zde je problémem při nízkých letních průtocích dodržet MZP. Na Úslavě je na řadě profilů MZP stanoven nejen jako průtok vycházející ze statistických hodnot $Q_{355} - Q_{330}$, ale též jako povinnost dodržet určitou výšku vodního paprsku přes jez. Podle orientačních výpočtů se však tyto dva způsoby určení MZP liší až o 100%. Například MZP je v rozhodnutí vodoprávního úřadu stanoven na 2,5 m³/s, což je 3 cm paprsek přes jez. Ale pokud odhadneme výpočtem, kolik vody proteče 3 cm vysokým paprskem přes jezovou hranu, jedná se maximálně o 1,5 m³/s. Zde lze očekávat problémy s provozovateli MVE, kteří předběžně dali souhlas k výstavbě RP v rámci MZP.

200057654 - Štáhlavy 20,69 - 20,9 ř.km



Obr. 1: Příklad hydrologických dat – průměrné měsíční průtoky

1.3 Ovlivnění toku lidskou činností

Vlastní koryto toku Úslavy není příliš ovlivněno lidskou činností. Řeka protéká sice bohatě osídlenou a intenzivně zemědělsky využívanou krajinou, ale přímo na řece se nenacházejí žádná větší města. Mezi významnější města patří Blovice, Nepomuk a Starý Plzenec, ale tok Úslavy se jejich zástavby dotýká jen okrajově. V rámci zástavby města Plzně je koryto toku na přibližně 5 km tvrdě upraveno a jsou tu tři stabilizační stupně. Cílem úpravy je protipovodňová ochrana a celkové zvýšení kapacity toku i nivy, jelikož je zde vytvořena kapacitní berma.

Zejména díky zemědělské činnosti, kdy je často využívána i niva toku, se směrem po proudu mírně zhoršuje kvalita vody. Negativně se zde projevují neodkanalizované okolní vesnice a také odpadní vody z větších ČOV. V povodí se dále nachází i rozsáhlejší rybníkářská oblast, jež má zásadní vliv na kvalitu vody v toku i na hydrologii a teplotní režim. Oproti tomu se nenachází v povodí Úslavy rozsáhlejší průmyslová výroba.

Poslední v řadě jsou významným ovlivněním četné migrační bariéry v podobě jezů, které dříve sloužily k provozu mlýnů a nyní jsou zde malé vodní elektrárny. Nemalá část jezů je v současnosti bez energetického využití. Také průtočné rybníky tvoří nepřekonatelné migrační bariéry.

1.4 Popis společenstva ryb

Společenstvo ryb je negativně ovlivněno zejména četnými migračními bariérami. V rámci řešeného úseku je v horní části nad rybníkem Klášter společenstvo parmového pásma, níže po toku je pásmo cejnové. Díky návaznosti na nadregionální migrační koridor Berounky byla Úslava zařazena do Koncepce zprůchodnění říční sítě v ČR jako tok vhodný pro volnou migraci úhoře říční. Rybí přechody byly všechny navrženy v průměrném spádu minimálně 1/20, aby umožnily migraci širokého druhového i velikostního spektra ryb.

2 VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ

2.1 Migrace ryb

V rámci řešeného úseku bylo hodnoceno celkem 27 příčných překážek, z nichž 15 jezů je ve vlastnictví PVL a řešení migrace ryb je tedy na nich realizovatelné v krátkém časovém horizontu. Část jezů je poškozena a tím pádem migračně průchodná a část jezů je energeticky využívána. Majitelé většinou nemají prostředky na investici do RP, ale v případě nějaké formy ekologického bonusu by o ní uvažovali.

Vzhledem k tomu, že Úslava nepatří mezi vodácky významné toky, jsou především navrhovány přírodě blízké rybí přechody, tedy bypasy a migrační rampy.

V rámci úpravy toku jsou na ř.km 0,95; 3,45 a 3,92 tři stabilizační stupně v majetku PVL, z nichž zejména ty dva výše po toku tvoří migrační bariéru do celého povodí Úslavy. U všech tří je doporučena výstavba migrační rampy. Prvním jezem na řece Úslavě je jez Božkov (ř.km 5.3) v majetku Pozemkového fondu ČR. V současné době je jednáno o jeho převedení do majetku PVL a připravuje se jeho rekonstrukce. Vzhledem k tomu, že jez nemá energetické využití, je navrženo posoudit, zda by nebylo možné ho odstranit nebo případně nahradit migrační rampou. Pokud ne, je navržena vzhledem k jeho poměrně velkému spádu výstavba bypasu. Jez Koterov (ř.km 9.6) je v soukromém vlastnictví, majitel plánuje vybudování další turbíny MVE poblíž jezu, souhlasí s výstavbou RP a je ochoten o věci dále jednat. Také jez Starý Plzenec II (ř.km 14.171) je v soukromém vlastnictví a i zde je majitel ochoten jednat o řešení migrace ryb a podílet se na něm.

Následuje několik jezů, jež jsou majetkem PVL. Na jezu Starý Plzenec pod vinařskými závody (ř.km 15.47) je navrženo řešení pomocí bypasu, na jezu Sedlec (ř.km 18.401) je navrženo vybudování migrační rampy podél boční hráze a na jezu Štáhlavy (ř.km 20.9) je doporučen bypas. Jez Štáhlavy (ř.km 21.101) leží mimo hlavní migrační trasu a řešení migrace není prioritní. Na poměrně nízkém jezu Štáhlavice (ř.km 23.57) je doporučeno vybudování migrační rampy přímo v tělese jezu a na jezu v Žákavě (ř.km 28.663) je doporučeným řešením opět bypas.

Jez Zdemyslice (ř.km 33.274) je v soukromém vlastnictví. Majitelé principiálně nejsou proti výstavbě RP, obzvláště pokud by bylo možné spojit výstavbu RP s rekonstrukcí pravé části jezu. Navržena je zde migrační rampa. O vlastnictví jezu Kamensko (ř.km 34.103) se vedou soudní spory, navrženým řešením je bypas. Jez Blovice (ř.km 36.644) patří do majetku PVL a není využíván k odběru. Je doporučeno posouzení jeho odstranění, případně vybudování bypasu. Druhý jez v Blovicích na ř.km 37.666 je soukromý, majitel je ochoten o zprůchodnění jezu pro ryby dále jednat, ale vzhledem k zisku z výroby na MVE je v současné době investice do RP nad jeho možnosti.

Jez Vlčice (ř.km 39.863) patří do majetku PVL, doporučeným řešením je migrační rampa, podobně jako na jezu ve Ždírci (ř.km 41.72), jež je pravděpodobně při vyšších průtocích částečně migračně průchodný, a Smederově (ř.km 42.234). Na jezu Srby (ř.km 47.582) je vzhledem k prostorovým podmínkám doporučen jako nejvhodnější řešení migrace ryb technický RP. Jez Vrčeň (ř.km 52.709) je v soukromém vlastnictví a je migračně průchodný. Na ř.km 53,62 se nachází bývalý jez v majetku PVL. Doporučena je úprava vedoucí k posílení průtoku v hlavním korytě, jelikož v současné době teče v době nízkých průtoků většina vody bývalým náhonem.

Jez Klášter (ř.km 57.5) je majetkem PVL a doporučeným řešením je bypas. Nad tímto se nachází průtočný rybník Klášter (ř.km 57.9), jehož hráz tvoří migrační bariéru, řešení migrace je komplikované po technické stránce a není ani prioritní. Výše po toku nacházíme dva stabilizační stupně v rámci úpravy toku pod silničním mostem Prádlo II (ř.km 60.737) a Sádky (ř.km 60.816 – je zde i náhon na

sádky). Vlastnictví těchto stupňů není vyjasněno a je nutné o něm dále jednat. Navrženým řešením jsou migrační rampy. Jez Prádlo (ř.km 61.914) patří pravděpodobně obci a je migračně průchodný. Jez Kokořov (ř.km 65.539) je v majetku PVL a doporučeným řešením je odstranění jezu, případně nahrazení migrační rampou. Závěr řešeného úseku tvoří 4 m vysoká hráz rybníku Labuť v Žinkovech na ř.km 67,395.

2.2 Vodáci

Úslava je vodáky využívána pouze okrajově v obdobích vyšších průtoků nebyla v rámci studie posuzována.

3 NÁVRH VHODNÉHO ČASOVÉHO POSTUPU – realizovatelnost opatření

Z hlediska realizovatelnosti byly příčné překážky v rámci řešeného úseku rozděleny do tří skupin. Překážky, kde je migrace ryb již vyřešena nebo netvoří migrační bariéru, nejsou do hodnocení zahrnuty.

3.1 Stupeň 1

V první etapě doporučujeme neodkladně zahájit přípravu zprůchodnění jezů, které jsou ve vlastnictví PVL, technické řešení je známo a je možné k realizaci navržených opatření využít prostředky z OPŽP. Také jsou to jezy, které oddělují z hlediska populací ryb hodnotné úseky toku.

Ř.km	ID	NÁZEV
0,95	999992534	U stadionu
3.45	200058516	Lobzy I.stupeň
3.92	200058497	Lobzy II. stupeň
15.71	200057762	Starý Plzenec
18.401	200057663	Sedlec
20.9	200057654	Šťáhlavy
23.57	200057756	Šťáhlavice
39.863	200057694	Vlčice
41.72	200057693	Ždírec
53.62	999993210	stupeň
57.5	200057704	Klášter
65,539	200057705	Kokořov

3.2 Stupeň 2

Spolu s výše uvedenými opatřeními doporučujeme zadání hydraulického posouzení a upřesnění technického řešení rybích přechodů na dalších jezích v majetku PVL. Na základě navrženého řešení pak bude možné připravit projekty pro OPŽP. Jedná se o jezy:

Ř.km	ID	NÁZEV
5.3	200057757	Božkov
36.644	200057689	Blovice
47.582	200057710	Srby

3.3 Stupeň 3

Jako stupeň 3 jsou z hlediska realizovatelnosti označeny jezy v soukromém vlastnictví, dále jezy, kde není vlastnictví vyjasněno, nebo jezy, kde je řešení technicky velmi komplikované a není ani z hlediska průchodnosti vodních toků prioritní. Jedná se o tyto jezy:

Ř.km	ID	NÁZEV
9.6	200057758	Koterov
14.171	200403859	Starý Plzenec II
21.101	200057740	Štáhlavy 21,03
28.663	200057688	Žákavá
33.274	200057687	Zdemyslice
34.103	200057690	Kamensko
37.666	200057691	Blovice
57.9	999999904	Rybník Klášter
60.737	200403911	Prádlo II
60.816	200057707	Sádky
67,395	200403916	Rybník Labuť



Obr. 2: Ilustrační obrázek – jez Kokořov, ř.km 65.539

4 EKONOMICKÉ POSOUZENÍ

Pro každou příčnou překážku byly odhadnuty investiční náklady na opatření, jež jsou navržena. Konkrétní údaje u jednotlivých příčných překážek jsou uvedeny v tabulce v příloze 2. Zde uvádíme pouze souhrnné údaje. Pod kategorií 0 jsou uvedeny překážky, které netvoří migrační bariéry, nebo kde je již výstavba RP součástí probíhající rekonstrukce jezu nebo výstavby MVE, či je projekt ve stádiu vodoprávního řízení a výstavba RP je většinou zahrnuta do celkové ceny projektu. Cena je uváděna v Kč bez DPH, vychází z tabulek „Nákladů obvyklých opatření podávaných v rámci Operačního programu životní prostředí“ a lze ji chápat jako cenu maximální. Pokud není na daném jezu jasné technické řešení a je doporučeno zpracovat hydraulické posouzení, je uveden odhad ceny finančně nejnáročnější varianty, případně její rámcový odhad.

Tab. 1: Cena opatření dle jejich realizovatelnosti v Kč.

realizovatelnost	Počet jezů celkem	Počet jezů PVL	Cena jezy PVL	Cena jezy celkem
1	12	12	17 730 000 Kč	17 730 000 Kč
2	3	2	3 500 000 Kč	5 000 000 Kč
3	11	1	3 500 000 Kč	13 600 000 Kč
celkem	27	15	24 730 000 Kč	43 330 000 Kč



Obr. 3: Ilustrační obrázek – hráz rybníku Labuť v Žinkovech (ř.km 67,395)

5 POROVNÁNÍ DATABÁZE VÚV TGM v.v.i. A ISYPO

Na základě porovnání údajů a jejich prověření v terénu vzniklo doporučení shrnuté v následující tabulce s cílem sjednotit datové podklady o lokalizaci příčných překážek.

Tab. 2: Porovnání údajů v databázi VÚV TGM v.v.i. a ISYPO a návrh dalšího postupu.

dtb VÚV TGM	ISYPO PVL	DOPORUČENÍ	dtb VÚV TGM	ISYPO PVL	DOPORUČENÍ
2534	200058516	Porovnat souřadnice	2988	200057690	Porovnat souřadnice
2609	200058497	Porovnat souřadnice	3015	200057689	Porovnat souřadnice
2632	200057757	Porovnat souřadnice	3028	200057691	Porovnat souřadnice
2676	200057758	Porovnat souřadnice	3048		Doplnit do ISYPO
2684		Odstranit z dtb VÚV	3064	200057694	Porovnat souřadnice
2707	200403859	Porovnat souřadnice		200057693	Doplnit do dtb VÚV
	200057764	Doplnit do dtb VÚV	3099	200057692	Porovnat souřadnice
2718	200057762	Porovnat souřadnice	3172	200057710	Porovnat souřadnice
2738		Odstranit z dtb VÚV	3203	200057696	Porovnat souřadnice
2745	200057663	Porovnat souřadnice	3210		Doplnit do ISYPO
	200057654	Prověřit ID	3219	200057704	Porovnat souřadnice
	200057740	Prověřit ID	3204	200403911	Prověřit ID
2824	200057756	Porovnat souřadnice		200057707	Doplnit do dtb VÚV
	200057688	Doplnit do dtb VÚV	3206	200057706	Porovnat souřadnice
	200057687	Doplnit do dtb VÚV		200057705	Prověřit ID

6 SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČHP	Číslo hydrologického pořadí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DSP	Dokumentace pro stavební povolení
DUR	Dokumentace k územnímu rozhodnutí
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ID	Identifikátor objektu
Id jevu	Identifikátor objektu v informačním systému (ISYPO) Povodí Vltavy, státní podnik
KN	Katastr nemovitostí
KÚ	Katastrální území
LB	Levý břeh
LV	List vlastnictví
MKOL	Mezinárodní komise pro ochranu Labe
MŘ	Manipulační řád
MVE	Malá vodní elektrárna
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZP	Minimální zůstatkový průtok, stanovený v povolení k NPV pro odběr MVE
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Název jevu	Název objektu v informačním systému
NPR	Národní přírodní rezervace
NPV	Povolení k nakládání s povrchovými vodami za účelem výroby elektrické energie
OPŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PARC.ČÍSLO	Parcelní číslo
PB	Pravý břeh
PB PPO	Přírodě blízká protipovodňová opatření
PD	Projektová dokumentace
PHP	Plán hlavních povodí
PK	Pozemkový katastr

PLA	Povodí Labe, státní podnik
POP	Plány oblasti povodí
PPO	Protipovodňová ochrana
PRVKUK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizace kraje
PVL	Povodí Vltavy, státní podnik
Q ₂₇₀	Průtok, který je dosažen nebo překročen 270 dní v roce
Q ₃₅₅	Průtok, který je dosažen nebo překročen 355 dní v roce
Q _{max}	Maximální odběr (hltnost) turbin v m ³ /s
Q _{min}	Nejmenší možný odběr MVE
RP	Rybí přechod
RSV	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Rámcová směrnice o vodách)
RVT	Revitalizační opatření
Ř.KM	Říční kilometr
SJM	Společné jmění manželské
ST.Ú.	Místně příslušný stavební úřad
STRĚ.DÉLKA	Střední délka příčné překážky v m
ÚSEK HR. ČLENĚNÍ VT	Úsek hrubého členění vodního toku
ÚTVAR POV	Útvar povrchových vod
VN	Vodní nádrž
VRV	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce
X JTSK	Polohopis objektu - souřadnice X v systému S-JTSK
Y JTSK	Polohopis objektu - souřadnice Y v systému S-JTSK
ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa

7 SEZNAM PŘÍLOH

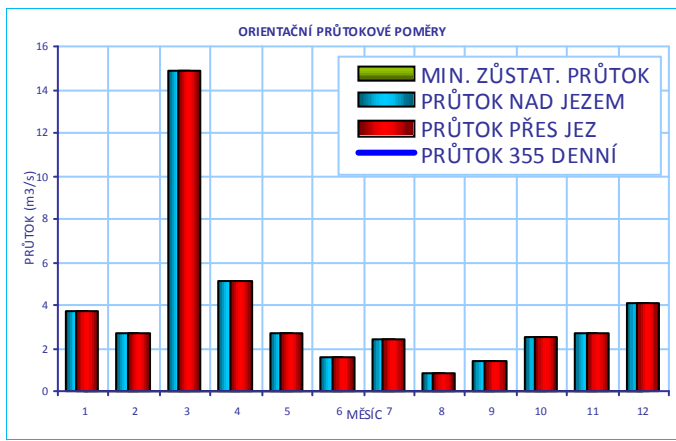
7.1 Orientační hydrologické údaje

7.2 Tabulka údajů k jednotlivým příčným překážkám

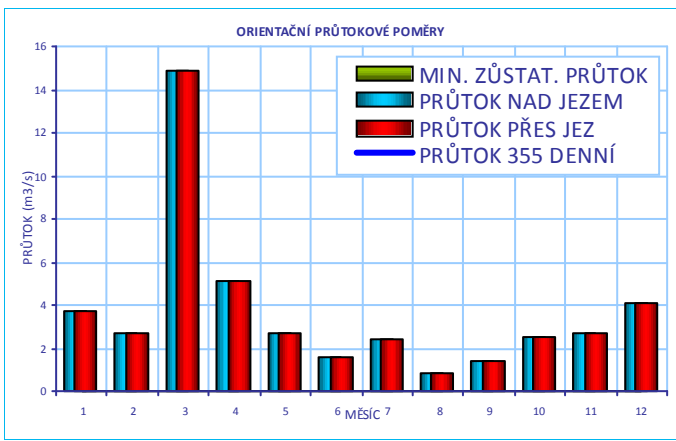
7.3 Mapa řešeného úseku vodního toku

Příloha 7.1 - Orientační hydrologické údaje

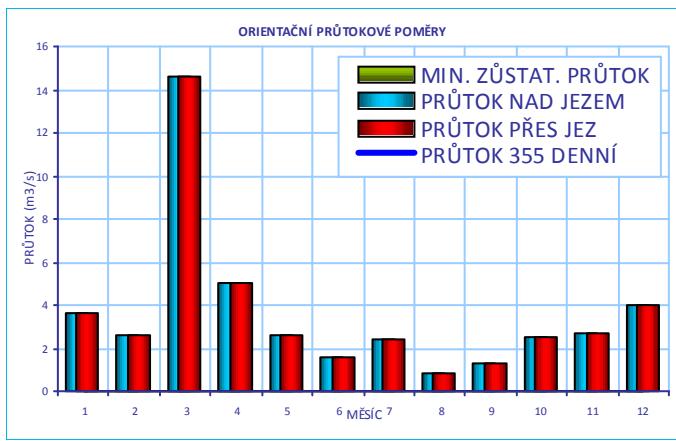
999992534 - U stadionu - 0,95 ř.km



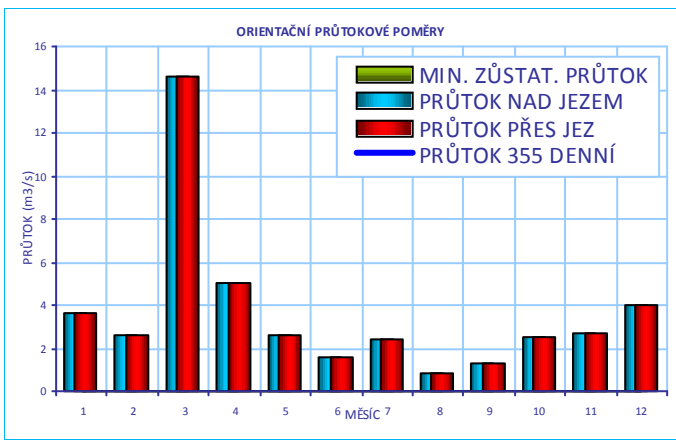
200058516 - Lobzy I. - 3,45 ř.km



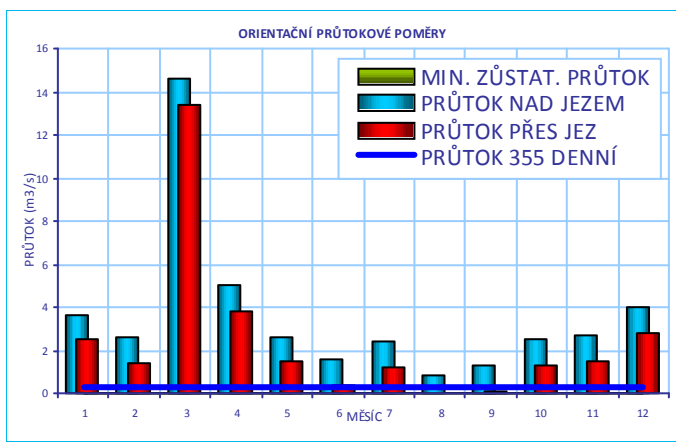
200058497 - Lobzy II. - 3,92 ř.km



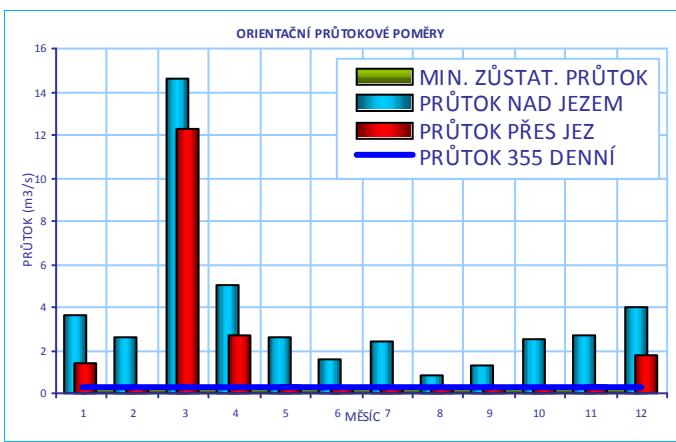
200057757 - Božkov - 5,3 ř.km



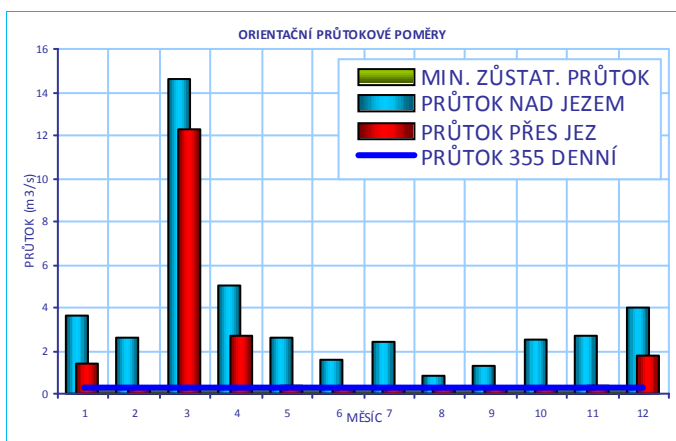
200057758 - Koterov - 9,6 ř.km



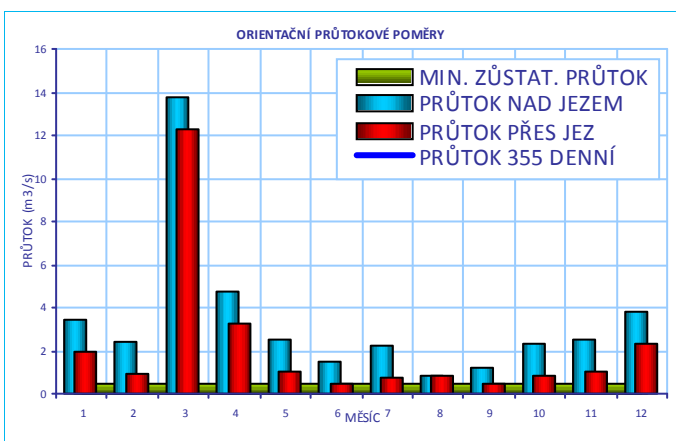
200403859 - Starý Plzenec II - 14,171 ř.km



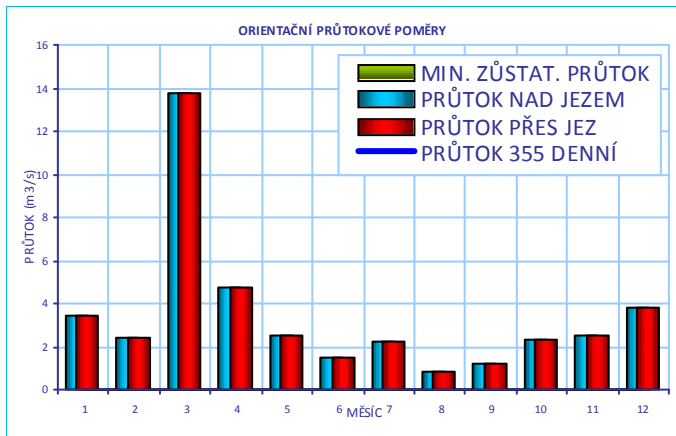
200057762 - Starý Plzenec - 15,71 ř.km



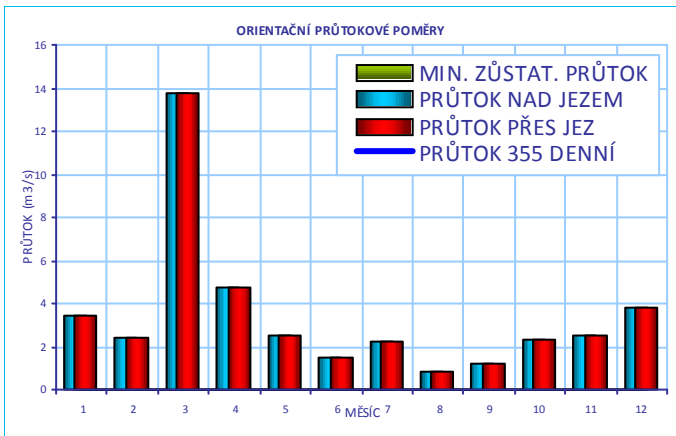
200057663 - Sedlec - 18,401 ř.km



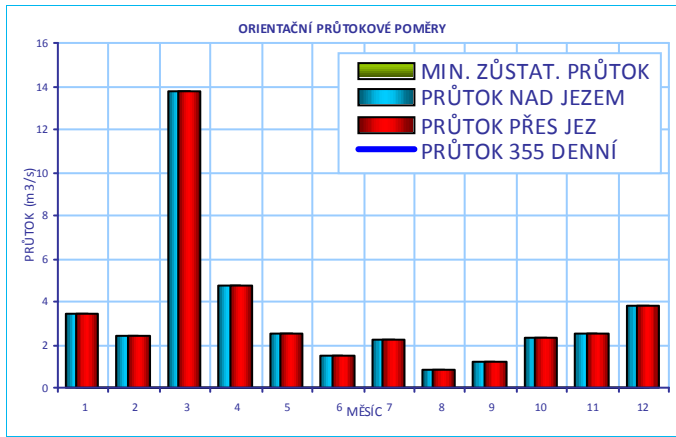
200057654 - Štáhlavy 20,69 - 20,9 ř.km



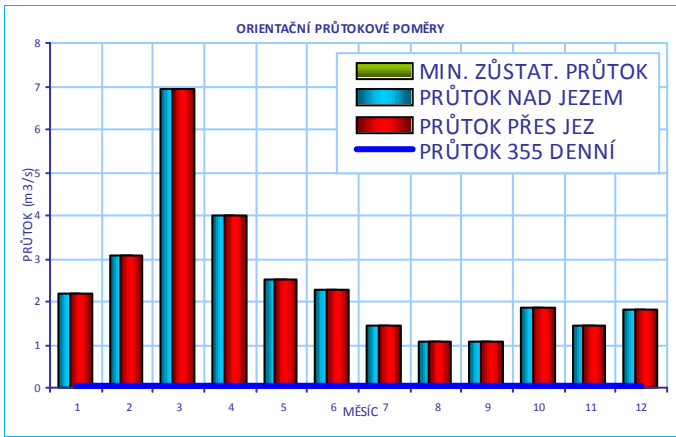
200057740 - Štáhlavy 21,03 - 21,101 ř.km



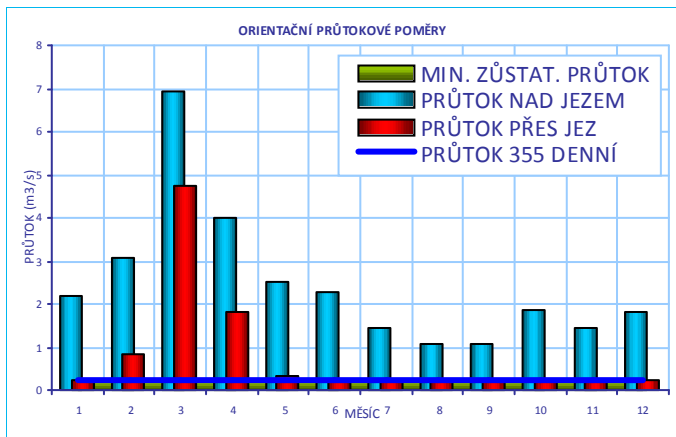
200057756 - Štáhlavice - 23,57 ř.km



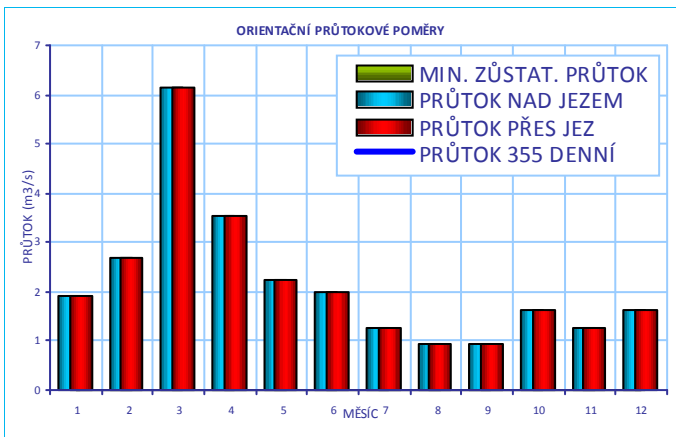
200057688 - Žákavá - 28,663 ř.km



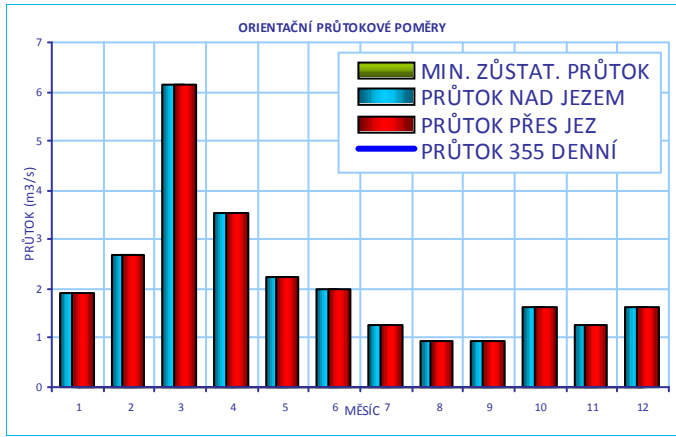
200057687 - Zdemyslice - 33,274 ř.km



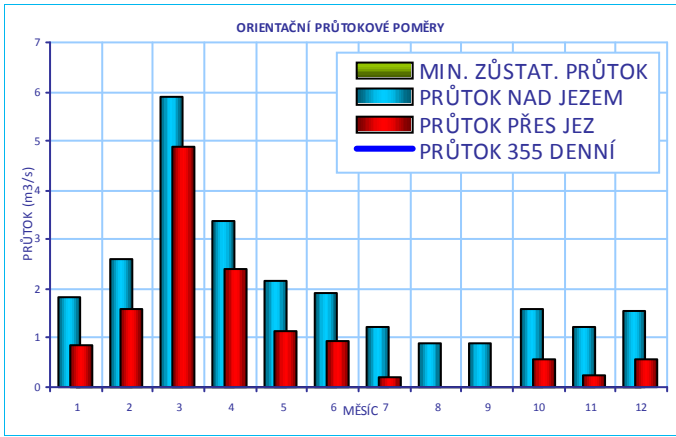
200057690 - Kamensko - 34,103 ř.km



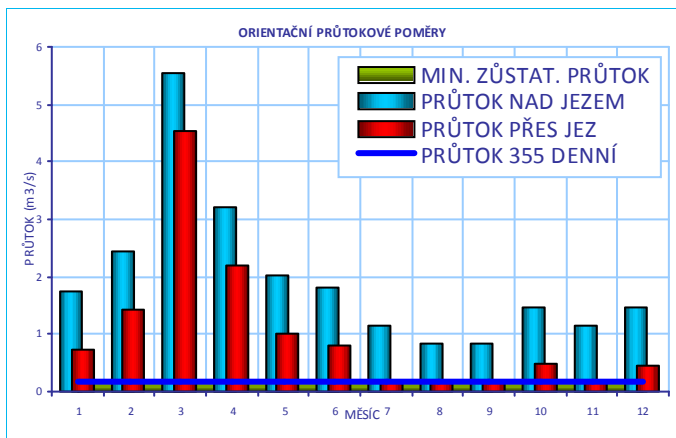
200057689 - Blovice - 36,644 ř.km



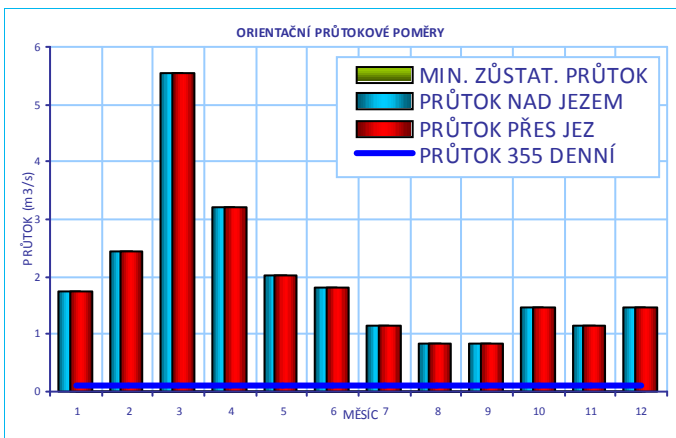
200057691 - Blovice - 37,666 ř.km



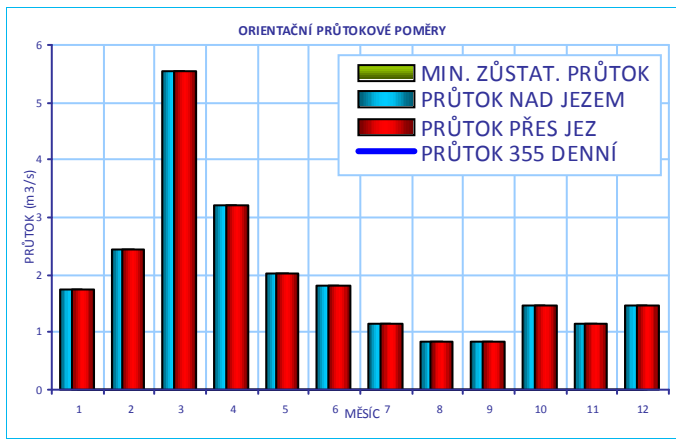
200057694 - Vlčice - 39,863 ř.km



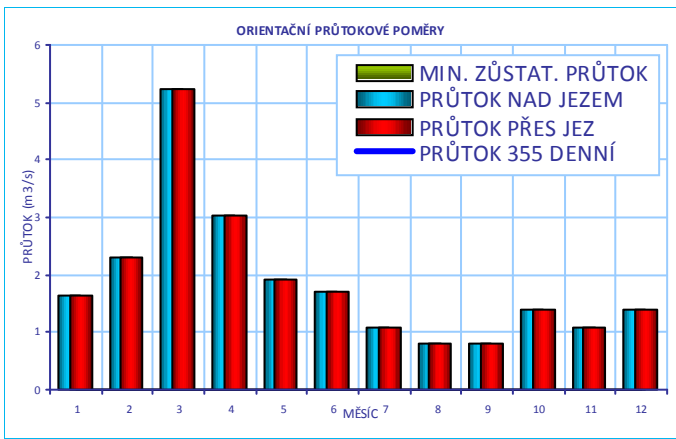
200057693 - Ždírec - 41,72 ř.km



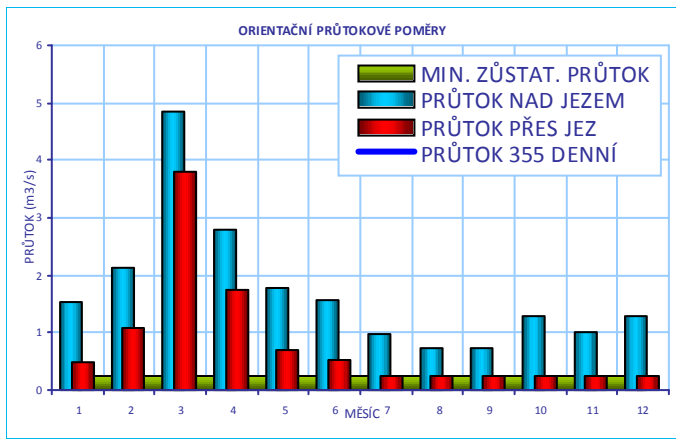
200057692 - Smederov - 42,234 ř.km



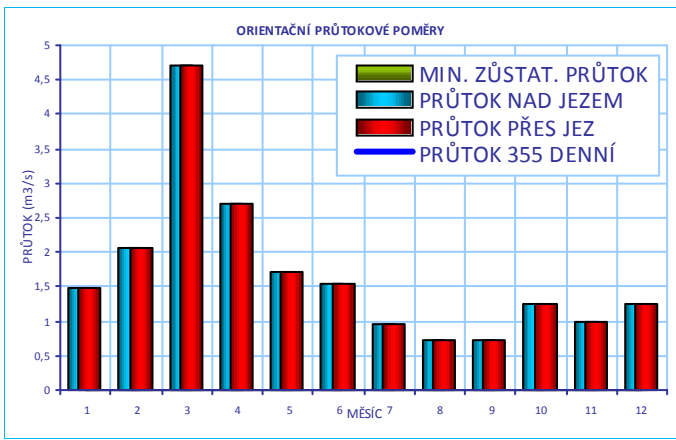
200057710 - Srby - 47,582 ř.km



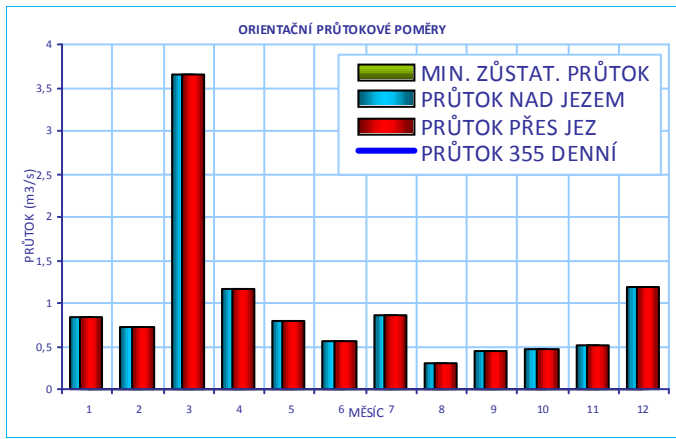
200057696 - Vrčeň - 52,709 ř.km



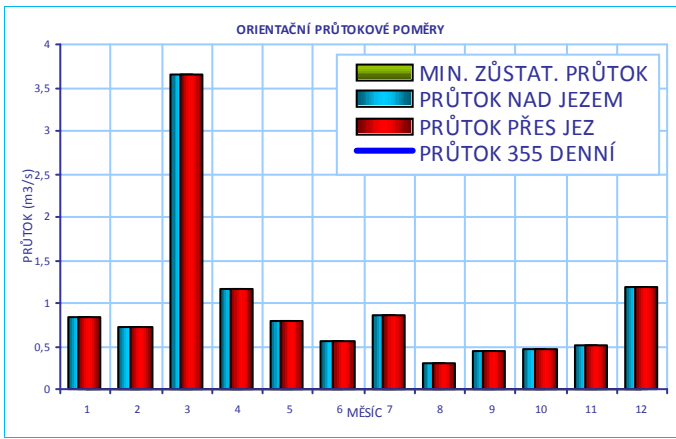
999993210 - stupeň - 53,62 ř.km



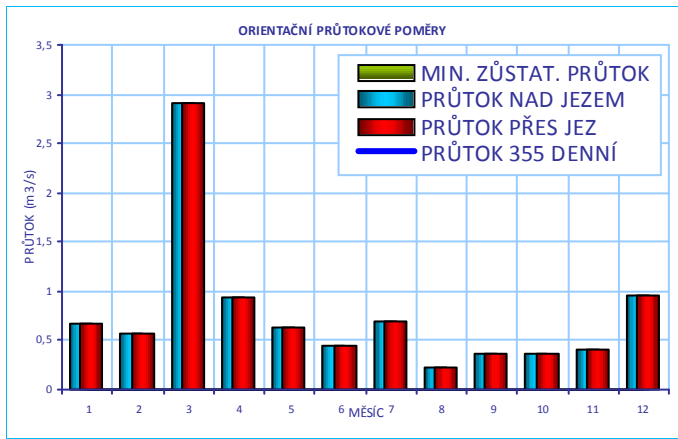
200057704 - Klášter - 57,5 ř.km



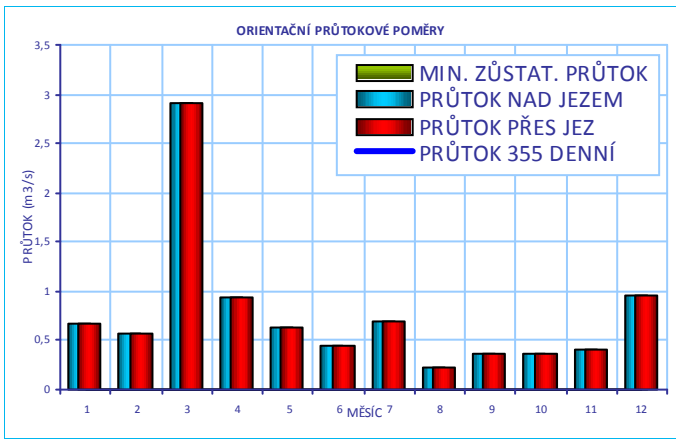
999999904 - Rybník Klášter - 57,9 ř.km



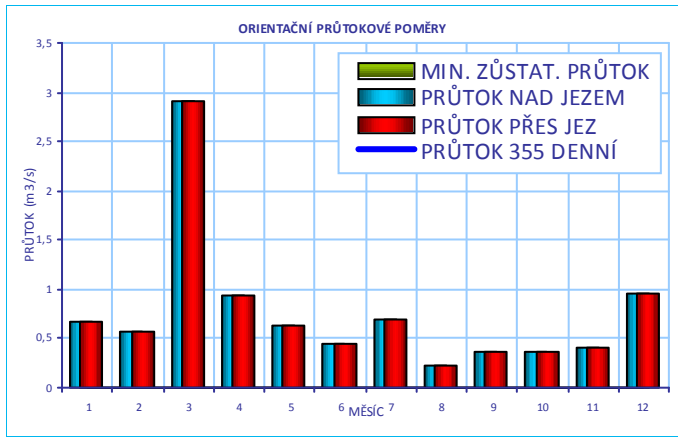
200403911 - Prádlo II - 60,737 ř.km



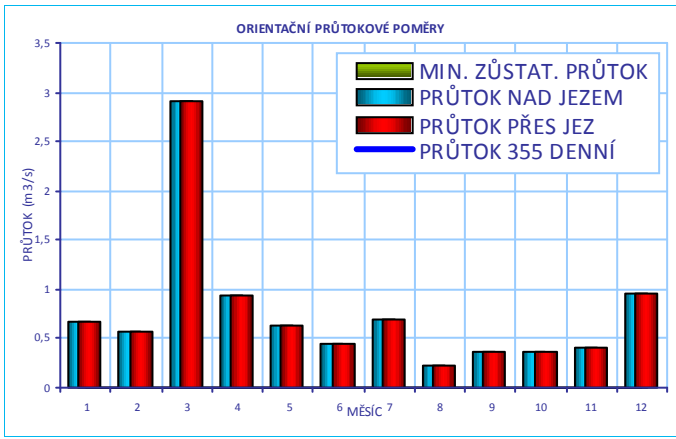
200057707 - Sádky - 60,816 ř.km



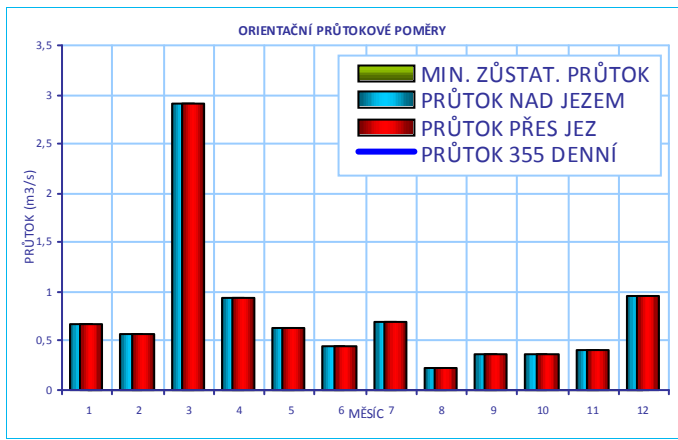
200057706 - Prádlo - 61,914 ř.km



200057705 - Kokořov - 65,539 ř.km



200403916 - Rybník Labuť - 67,395 ř.km



Příloha 7.2 - Tabulka údajů k jednotlivým příčným překážkám

VODNÍ TOK:

Úslava

ŘIČNÍ KM	ID	NÁZEV	VLASTNÍK	KÓD ŘEŠENÍ	REALIZOVATELNOST	INV.NÁKLADY
0,950	999992534	U stadionu	Povodí Vltavy, státní podnik	2d	stupeň I	150 000 Kč
3,450	200058516	Lobzy I.	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	240 000 Kč
3,920	200058497	Lobzy II.	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	240 000 Kč
5,300	200057757	Božkov	jiný (soukromý)	4d	stupeň II	5 000 000 Kč
9,600	200057758	Koterov	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	2 500 000 Kč
14,171	200403859	Starý Plzenec II	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	2 500 000 Kč
15,710	200057762	Starý Plzenec	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	1 800 000 Kč
18,401	200057663	Sedlec	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	5 000 000 Kč
20,900	200057654	Štáhlavy 20,69	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	3 200 000 Kč
21,101	200057740	Štáhlavy 21,03	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň III	3 500 000 Kč
23,570	200057756	Štáhlavice	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	900 000 Kč
28,663	200057688	Žákavá	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	1 600 000 Kč
33,274	200057687	Zdemyslice	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	2 250 000 Kč
34,103	200057690	Kamensko	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	2 000 000 Kč
36,644	200057689	Blovice	Povodí Vltavy, státní podnik	5d	stupeň II	1 500 000 Kč
37,666	200057691	Blovice	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	2 000 000 Kč
39,863	200057694	Vlčice	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	1 200 000 Kč
41,720	200057693	Ždírec	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	1 200 000 Kč
42,234	200057692	Smederov	Povodí Vltavy, státní podnik	1d	vyřešeno	0 Kč
47,582	200057710	Srby	Povodí Vltavy, státní podnik	4d	stupeň II	2 000 000 Kč
52,709	200057696	Vrčeň	jiný (soukromý)	1d	vyřešeno	0 Kč
53,620	999993210	stupeň	Povodí Vltavy, státní podnik	2d	stupeň I	0 Kč
57,500	200057704	Klášter	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	2 000 000 Kč
57,900	999999904	Rybník Klášter	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	0 Kč
60,737	200403911	Prádlo II	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	400 000 Kč
60,816	200057707	Sádky	jiný (soukromý)	5d	stupeň III	350 000 Kč
61,914	200057706	Prádlo	jiný (soukromý)	1d	vyřešeno	0 Kč
65,539	200057705	Kokořov	Povodí Vltavy, státní podnik	3d	stupeň I	1 800 000 Kč
67,395	200403916	Rybník Labuť	jiný (soukromý)	2d	stupeň III	0 Kč

Příloha 7.3 - Mapa řešeného úseku vodního toku

