

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov

**ZPRÁVA
O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD
V DÍLČÍM POVODÍ DOLNÍ VLTAVY
ZA OBDOBÍ 2021–2022**

Zpracoval:	Útvar povrchových a podzemních vod generálního ředitelství
Vypracoval:	Mgr. Tereza Rutová, Ing. Magdaléna Balejová
Vedoucí oddělení bilancí:	Ing. Magdaléna Balejová
Vedoucí útvaru:	Ing. Hana Jouklová
Ředitel sekce správy povodí:	Ing. Tomáš Kendík
Generální ředitel:	RNDr. Petr Kubala

Praha, září 2023

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST	5
Úvod.....	7
1 Srážkové, teplotní a odtokové poměry v dílčím povodí Dolní Vltavy.....	13
2 Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	21
2.1 Vltava	24
2.1.1 Jakost povrchové vody ve velkých vodních nádržích	26
2.2 Mastník.....	29
2.3 Kocába.....	29
2.4 Sázava.....	30
2.4.1 Želivka a vodárenská nádrž Švihov.....	32
2.4.1.1 Trnava.....	37
2.4.2 Blanice.....	38
2.5 Bakovský potok.....	39
2.6 Menší přítoky Vltavy (Bojovský potok, Botič, Rokytka, Zákolanský potok)	40
Závěr.....	43
Seznam použitých podkladů.....	45
Seznam tabulek.....	48
Seznam grafů	50
Seznam obrázků	51
TABULKOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST	53

Seznam použitých zkratk a symbolů

HV	dílčí povodí Horní Vltavy
BE	dílčí povodí Berounky
DV	dílčí povodí Dolní Vltavy
AOX	adsorbovatelné organicky vázané halogeny
BSK₅	biochemická spotřeba kyslíku pětidenní
C₉₀	hodnota s pravděpodobností nepřekročení 90 %
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
E. Coli	Escherichia Coli
EDTA	kyselina ethylendiamintetraoctová
ESA	ethan sulfonová kyselina
FKOLI	termotolerantní (dříve fekální) koliformní bakterie
HBCDD	hexabromcyklododekany
chlorofyl	chlorofyl-a ethanolem
CHSK_{Cr}	chemická spotřeba kyslíku dichromanem
KP_m	měsíční křivka překročení úrovně hladin podzemní vody ve vrtech a vevydatnosti pramenu
KTJ	kolonii tvořící jednotka
MCPA	kyselina 2-methyl-4-chlorfenoxyoctová
NEK	norma environmentální kvality
NEK-RP	norma environmentální kvality vyjádřená jako průměr
NEK-NPK	norma environmentální kvality vyjádřená jako maximum
N-letost	průměrná doba opakování hydrologického jevu
P₉₀	limitní hodnota vyjádřená jako 90 % percentil
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
PCB	polychlorované bifenyly
PFOS	kyselina perfluoroktansulfonová a její deriváty
Q_a	dlouhodobý průměrný roční průtok
Q_{md}	průměrný denní průtok dosažený nebo překročený po dobu m-dní v roce
Q_N	maximální průtoky s dobou opakování N-let
Q_{nd}	průměrný denní průtok dosažený nebo překročený po dobu n-dní v roce
RAS	rozpuštěné anorganické soli
SI	saprobní index
SPA	stupeň povodňové aktivity
TOC	celkový organický uhlík
ÚČOV	ústřední čistírna odpadních vod
VD	vodní dílo
VN	vodní nádrž
VÚV	výzkumný ústav vodohospodářský

TEXTOVÁ ČÁST

Úvod

Povodí Vltavy, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů [1], zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci [2] (dále jen „vyhláška o vodní bilanci“) sestavení vodohospodářské bilance v dílčích povodích.

Do územní působnosti Povodí Vltavy, státní podnik, náleží podle vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí [3] (dále jen „vyhláška o oblastech povodí“) čtyři dílčí povodí, a to dílčí povodí Horní Vltavy, dílčí povodí Berounky, dílčí povodí Dolní Vltavy a dílčí povodí ostatních přítoků Dunaje (Obr. č. 1). Podle ustanovení § 2 vyhlášky o oblastech povodí [3] jsou jednotlivá dílčí povodí vymezena povodími 3. řádu dle čísla hydrologického pořadí. Pro hodnocení stavu podzemních vod jsou dílčí povodí vymezena hydrogeologickými rajony, příp. vodními útvary podzemních vod. Seznam dílčích povodí, k nim přiřazených hydrogeologických rajonů a určení, do kterých správních obvodů krajů a správních obvodů obcí s rozšířenou působností a do územní působnosti kterých správců povodí spadají, je uveden v příloze této vyhlášky [3].

Zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod v souladu s ustanovením § 21 vodního zákona [1] slouží k zajišťování podkladů pro výkon veřejné správy podle vodního zákona [1], plánování v oblasti vod (hlava IV vodního zákona [1]) a poskytování informací veřejnosti. Provádí se podle hydrologických povodí povrchových vod a hydrogeologických rajonů, příp. vodních útvarů podzemních vod, a zahrnuje mimo jiné vedení vodní bilance (ustanovení § 21 odst. 2 písm. b) vodního zákona [1]) a zřízení, vedení a aktualizaci evidencí podle ustanovení § 21 odst. 2 písm. c) vodního zákona [1]). Údaje zahrnuté v těchto evidencích jsou součástí Informačního systému veřejné správy – VODA (dále jen „ISVS VODA“).

V rámci zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod je podle ustanovení § 21 odst. 2 písm. c) bod 4 vodního zákona [1] zřízena, vedena a aktualizována **evidence odběrů povrchových a podzemních vod, vypouštění odpadních a důlních vod a akumulace povrchových vod ve vodních nádržích**, a to v rozsahu údajů, na které se vztahuje ohlašovací povinnost pro vodní bilanci podle ustanovení § 22 odst. 2 vodního zákona [1].

V roce 2022 bylo podle výše uvedeného:

- **V dílčím povodí Horní Vltavy** z celkového počtu 2 732 aktuálně evidovaných míst užívání **ohlášeno** 1014 odběrů podzemních vod, 166 odběrů povrchových vod, 769 vypouštění odpadních a důlních vod do vod povrchových, 4 vypouštění odpadních a důlních vod do vod podzemních, 4 převody povrchové vody a 42 akumulací povrchových vod ve vodních nádržích (z toho 3 vodárenské nádrže). Vodohospodářská bilance množství povrchových vod byla sestavena v 10 kontrolních profilech státní sítě a ve 12 kontrolních profilech vložených.
- **V dílčím povodí Berounky** z celkového počtu 2 543 aktuálně evidovaných míst užívání **ohlášeno** 842 odběrů podzemních vod, 198 odběrů povrchových vod, 687 vypouštění odpadních a důlních vod do vod povrchových, 3 vypouštění odpadních a důlních vod do vod podzemních, 2 převody povrchové vody a 21 akumulací povrchových vod ve vodních nádržích (z toho 8 vodárenských nádrží). Vodohospodářská bilance množství povrchových vod byla sestavena v 8 kontrolních profilech státní sítě a ve 13 kontrolních profilech vložených.

- **V dílčím povodí Dolní Vltavy** z celkového počtu 2 375 aktuálně evidovaných míst užívání **ohlášeno** 834 odběrů podzemních vod, 143 odběrů povrchových vod, 680 vypouštění odpadních a důlních vod do vod povrchových, 3 vypouštění odpadních a důlních vod do vod podzemních, 3 převody vody a 15 akumulací povrchových vod ve vodních nádržích (z toho 2 vodárenské nádrže). Vodohospodářská bilance množství povrchových vod byla sestavena v 7 kontrolních profilech státní sítě a ve 3 kontrolních profilech vložených.
- **V dílčím povodí ostatních přítoků Dunaje** z celkového počtu 81 aktuálně evidovaných míst užívání **ohlášeno** 30 odběrů podzemních vod, 7 odběrů povrchových vod, 16 vypouštění odpadních a důlních vod do vod povrchových, žádné vypouštění odpadních a důlních vod do vod podzemních, žádný převod povrchové vody a žádná akumulace povrchových vod ve vodních nádržích. Vodohospodářská bilance množství povrchových vod nebyla sestavena v žádném kontrolním profilu státní sítě a ani kontrolním profilu vloženém, tyto profily nebyly určeny.

Podle ustanovení § 21 odst. 2 písm. c) bod 3 vodního zákona [1] je zřízena, vedena a aktualizována také **evidence jakosti povrchových vod ve vodních tocích**, a to v rozsahu údajů charakteristických hodnot ukazatelů jakosti povrchové vody, vypočtených z naměřených hodnot. Součástí evidence jakosti povrchových vod jsou údaje z reprezentativních profilů, z profilů pro měření radioaktivity, ze zónačních profilů vodních nádrží a z profilů vložených pro potřeby správce povodí.

V roce 2022 byla podle výše uvedeného jakost povrchové vody sledována v následujícím rozsahu:

- **V dílčím povodí Horní Vltavy** 142 reprezentativních profilů, 9 profilů pro měření radioaktivity, 88 vložených profilů a 267 zónačních profilů u 22 vodních nádrží. Celkem bylo v tomto dílčím povodí sledováno 131 vodních toků.
- **V dílčím povodí Berounky** 86 reprezentativních profilů, 9 profilů pro měření radioaktivity, 87 vložených profilů a 281 zónačních profilů u 15 vodních nádrží. Celkem bylo v tomto dílčím povodí sledováno 99 vodních toků.
- **V dílčím povodí Dolní Vltavy** 80 reprezentativních profilů, 11 profilů pro měření radioaktivity, 112 vložených profilů a 447 zónačních profilů u 9 vodních nádrží. Celkem bylo v tomto dílčím povodí sledováno 121 vodních toků.
- **V dílčím povodí ostatních přítoků Dunaje** 13 reprezentativních profilů a 2 vložené profily na 13 vodních tocích.

Údaje zahrnuté ve všech výše zmíněných evidencích jsou zpřístupněny veřejnosti v rámci ISVS VODA. Podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 252/2013 Sb., o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy [5] ukládá správce povodí do ISVS VODA údaje za předchozí kalendářní rok každoročně nejpozději do 30. června běžného roku. Údaje ohlášené povinnými subjekty pro vodní bilanci za rok 2022 (ustanovení § 22 odst. 2 vodního zákona [1]) byly uloženy do ISVS VODA. Takto uložené údaje lze buď prohlížet pomocí mapové aplikace, nebo si je stáhnout jako soubor dat.

Součástí zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod podle ustanovení § 21 odst. 2 písm. b) vodního zákona [1] je rovněž vedení vodní bilance. Vodní bilance sestává

z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval a sestavuje ji Český hydrometeorologický ústav. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové vody, odběry podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (ustanovení § 22 odst. 1 vodního zákona [1]) a sestavují ji správci povodí.

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy a ostatních přítoků Dunaje za rok 2022 byla sestavena státním podnikem Povodím Vltavy v souladu s ustanoveními § 5 až § 9 vyhlášky o vodní bilanci [2] a podle Metodického pokynu Ministerstva zemědělství pro sestavení vodohospodářské bilance oblastí povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002 [6] (dále jen „metodický pokyn o bilanci“), který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance v dílčích povodí Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy a ostatních přítoků Dunaje za rok 2022 obsahuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky o vodní bilanci [2]:

- a) ohlašované údaje,
- b) hodnocení množství povrchových vod,
- c) hodnocení jakosti povrchových vod,
- d) hodnocení množství podzemních vod,
- e) hodnocení jakosti podzemních vod.

Podkladem pro sestavení vodohospodářské bilance v dílčích povodí za rok 2022 byly údaje ohlašované pro vodní bilanci podle ustanovení § 22 odst. 2 vodního zákona [1]. Rozsah a způsob ohlašování těchto údajů je dán ustanoveními § 10 a § 11 vyhlášky o vodní bilanci [2] a jsou předávány prostřednictvím Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (dále jen "ISPOP"). Dalším podkladem pro sestavení vodohospodářské bilance jsou výstupy hydrologické bilance za rok 2022, předané Českým hydrometeorologickým ústavem (§ 2 odst. 5 vyhlášky o vodní bilanci [2]), které zahrnují průměrné měsíční průtoky měřené v kontrolních profilech na vodních tocích a hodnoty přírodních zdrojů podzemních vod, určené jako velikost základního odtoku z jednotlivých hydrogeologických rajonů. Nezbytným podkladem jsou rovněž výsledky monitoringu povrchových vod ve vodních tocích a vodních nádržích, prováděným státním podnikem Povodí Vltavy. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v kapitolách příslušných zpráv.

Výstupem vodohospodářské bilance v dílčích povodí Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy a ostatních přítoků Dunaje za rok 2022 je:

1. Pro dílčí povodí Horní Vltavy

- „Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Vltavy za rok 2022“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- „Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Vltavy za období 2021-2022“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- „Zpráva o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v dílčím povodí Horní Vltavy za rok 2022“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o vodní bilanci [2]).

2. Pro dílčí povodí Berounky

- „Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Berounky za rok 2022 (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- „Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Berounky za období 2021-2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- „Zpráva o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v dílčím povodí Berounky za rok 2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o vodní bilanci [2]).

3. Pro dílčí povodí Dolní Vltavy

- „Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- „Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za období 2021-2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- „Zpráva o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o vodní bilanci [2]).

4. Pro dílčí povodí ostatních přítoků Dunaje

- Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí ostatních přítoků Dunaje za rok 2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- „Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí ostatních přítoků Dunaje za období 2021-2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- „Zpráva o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v dílčím povodí ostatních přítoků Dunaje za rok 2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o vodní bilanci [2]).

Přehled o stavu vypouštění vod, zejména ve vazbě na hodnocení jakosti povrchové vody a na ohlašované údaje, podává „Zpráva o hodnocení vypouštění vod do vod povrchových a podzemních v dílčím povodí Horní Vltavy za rok 2022”, „Zpráva o hodnocení vypouštění vod do vod povrchových a podzemních v dílčím povodí Berounky za rok 2022”, „Zpráva o hodnocení vypouštění vod do vod povrchových a podzemních v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2022” a „Zpráva o hodnocení vypouštění vod do vod povrchových a podzemních v dílčím povodí ostatních přítoků Dunaje za rok 2022”.

Výstupy vodohospodářské bilance za rok 2022 pro jednotlivá výše uvedená hodnocení jsou podle článku 1 metodického pokynu o bilanci [6] nejpozději do jednoho měsíce po jejím sestavení zpřístupněny na internetových stránkách Povodí Vltavy, státní podnik, internetová adresa www.pvl.cz, v sekci „Vodohospodářské informace“ pod nabídkou „Vodohospodářská bilance v dílčím povodí“, a to v rozsahu uvedených zpráv.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy a ostatních přítoků Dunaje za rok 2022 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (ustanovení § 54 odst. 4 vodního zákona [1]),

- při rozhodování a dalších opatřeních vodoprávních úřadů i jiných správních úřadů (ustanovení § 54 odst. 4 vodního zákona [1], ustanovení § 21 odst. 6 vodního zákona [1]),
- při plánování v oblasti vod (hlava IV vodního zákona [1]). V souladu s ustanovením § 5 písm. c) vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik [10] byly do plánů dílčích povodí Horní Vltavy, Berounky, Dolní Vltavy a ostatních přítoků Dunaje [19] mezi jinými podklady zahrnuty i údaje a výstupy vodní bilance, a to zejména vodohospodářské bilance množství a jakosti povrchových a podzemních vod,
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (ustanovení § 21 vodního zákona [1]),
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona [1].

Sledování jakosti povrchových vod probíhalo v roce 2022 podle programů monitoringu povrchových vod sestavených na období 2019-2024. Tyto programy monitoringu zahrnují situační i provozní monitoring a jsou sestavovány v souladu s požadavky Rámcové směrnice pro vodní politiku 2000/60/ES [7] a vyhláškou č. 98/2011 Sb., o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých útvarů povrchových vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod, ve znění pozdějších předpisů [11] a mimo jiné zahrnují sledování jakosti povrchových vod v profilech pro potřeby směrnice Rady 91/676/EHS [12].

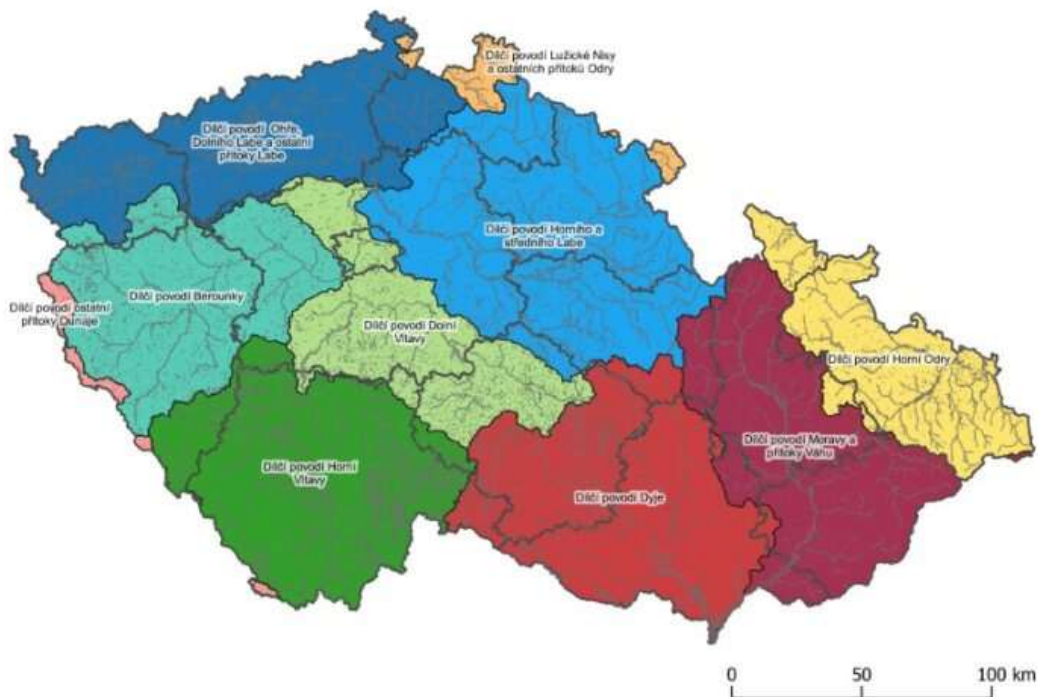
V roce 2022 probíhal detailní monitoring jakosti povrchových vod v zemědělsky obhospodařovaných mikropovodích VN Švihov na Želivce, který byl zahájen v polovině roku 2019, zacílený na speciální potřeby programu Ministerstva zemědělství „Podpora opatření ke snížení dopadu zemědělské prvovýroby v ochranném pásmu vodárenské nádrže Švihov na Želivce“.

I nadále pokračovala spolupráce se společností Úpravna vody Želivka, a.s., na snižování množství vypouštěného fosforu z vybraných ČOV do povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. V současné době probíhá sledování minimální a trvale udržitelné hodnoty celkového fosforu na 16 ČOV.

Pro potřeby zpřesnění pokladů pro vyjadřovací činnost správce povodí v nejvýznamnějších hydrogeologických rajonech situovaných v dílčím povodí Horní Vltavy byla v roce 2020 zpracována první část hydrogeologické studie týkající vývoje hladin podzemních vod v lokalitách s nejvýznamnějšími odběry podzemních vod za období 2015–2019 v prostoru Třeboňské pánve – jižní část [37][37]. Druhá, navazující část studie byla zpracována v roce 2021 [38] a zaměřila se na návrh minimálních hladin podzemních vod pro vybrané významné odběry podzemních vod, včetně návrhu monitorování pro zjištění vlivu těchto odběrů. Současně byla v této části studie hodnocena jakost podzemních vod, včetně rekognoskace a posouzení antropogenních vlivů, které mohou negativně ovlivnit stav podzemních vod v tomto prostoru (např. těžba šterkopísků). Poslední, třetí, část byla zpracována v roce 2022 a byla zaměřena na hydrogeologické zhodnocení stanovených minimálních hladin podzemní vody v hydrogeologických rajonech Třeboňská pánev – severní část a Budějovická pánev, včetně návrhu aktualizovaných minimálních hladin podzemních vod a souvisejícího monitoringu [39][39].

Obr. č. 1

Vymezení dílčích povodí



Legenda

- Hranice krajů ČR
- Vodní plocha

Národní část mezinárodní oblasti povodí Labe

- Dílčí povodí Horního a středního Labe
- Dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatní přítoky Labe
- Dílčí povodí Horní Vltavy
- Dílčí povodí Dolní Vltavy
- Dílčí povodí Berounky

Národní část mezinárodní oblasti povodí Dunaje

- Dílčí povodí Moravy a přítoky Váhu
- Dílčí povodí Dyje
- Dílčí povodí ostatní přítoky Dunaje

Národní část mezinárodní oblasti povodí Odry

- Dílčí povodí Horní Odry
- Dílčí povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry

1 Srážkové, teplotní a odtokové poměry v dílčím povodí Dolní Vltavy

Rok 2021

Pro tuto kapitolu byla využita „Hydrologická bilance množství a jakosti vody České republiky 2021“ [26] zpracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem, úsekem Hydrologie, zejména pak kapitola 2.4 „Bilance množství v dílčích povodích“.

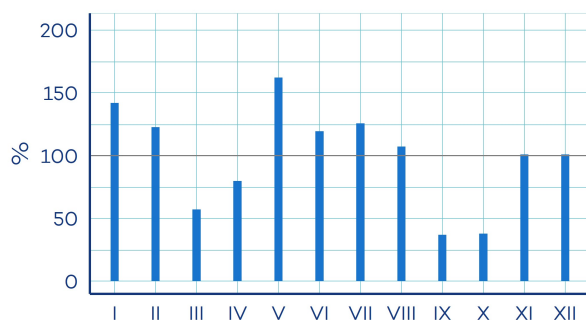
1.1 Srážkové poměry

V dílčím povodí Dolní Vltavy byl v roce 2021 průměrný roční úhrn srážek 653 mm, což představuje 104 % normálu (110 a 112 % v jednotlivých povodích). Rok tedy byl srážkově normální až nadnormální. Nejvíce srážek (780 mm) bylo naměřeno na stanici Polná, naopak nejméně (482 mm) na stanici Zruč nad Sázavou. Nejvyšší měsíční úhrn srážek (218 mm) byl zaznamenán v červenci na stanici Světlá nad Sázavou. Nejnižší měsíční úhrn srážek (pouze 6 mm) byl naměřen v září na stanici Maršovice Zahrádka. Nejvyšší denní úhrn srážek (70 mm) byl zaznamenán 26. července ve Světlé nad Sázavou.

Leden a únor byly srážkově převážně nadnormální (112 až 153 %). Březen byl podnormální až normální, duben byl normální. Květen byl srážkově silně nadnormální (158 až 170 %), červen a červenec byly normální až nadnormální (110 až 138 %) a srpen byl normální. Září a říjen pak byly srážkově mimořádně podnormální měsíce (36 až 40 %), listopad a prosinec byly opět normální (92 až 116 %).

Průměrný úhrn srážek v procentech dlouhodobého normálu v hodnoceném roce v dílčím povodí Dolní Vltavy dokumentuje následující obrázek.

Průměrný úhrn srážek v ČR v % dlouhodobého normálu



zdroj: ČHMÚ, srpen 2022

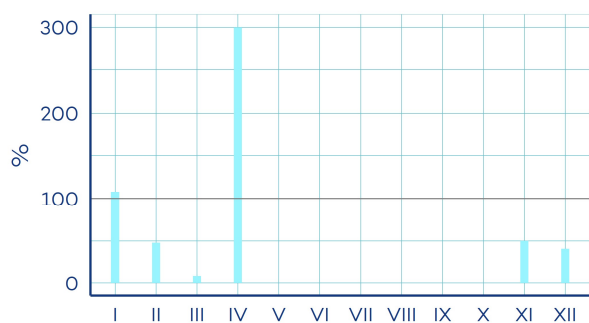
1.2 Sněhové zásoby

V hodnoceném roce se v tomto dílčím povodí se sněhová pokrývka začala vytvářet až během první dekády ledna. V nižších a středních polohách sníh ležel s přestávkami do začátku třetí lednové dekády, poté opět od první dekády února až do poloviny února (10 až 25 cm). Koncem druhé dekády února sníh rychle roztál a následně už se vyskytoval jen zřídka a přechodně. Ve vyšších polohách sníh přibýval během většiny ledna, ale i zde výrazně odtával na přelomu ledna a února. Od první do druhé dekády února sníh opět přibýval, v maximech však pouze okolo 30 cm. V závěru roku začalo v nižších a středních polohách sněžit v poslední dekádě listopadu. Více sněhu napadlo až v průběhu prosince (do 10 cm, max. 20 cm), ale průběžně odtával.

Zásoby vody ve sněhové pokrývce byly v lednu normální (104 až 109 %), v únoru normální na dolní Vltavě (89 %) a podnormální na Sázavě (37 %), v březnu byly zásoby mimořádně podnormální (7 až 11 %). Na konci roku byly zásoby vody ve sněhové pokrývce podnormální (38 až 42 %).

Průměrnou vodní hodnotu sněhu v procentech dlouhodobého normálu v hodnoceném roce v dílčím povodí Dolní Vltavy dokumentuje následující obrázek.

Průměrná vodní hodnota sněhu v ČR v % dlouhodobého normálu



zdroj: ČHMÚ, srpen 2022

1.3 Teplotní poměry

V roce 2021 byla v dílčím povodí Dolní Vltavy byla průměrná roční teplota vzduchu byla +8,3 °C, což představuje odchylku od normálu -0,3 °C a rok tedy byl teplotně normální. Nejvyšší průměrná měsíční teplota (+22,5 °C) byla naměřena v červnu v Praze Klementinu. Naopak nejnižší průměrná měsíční teplota vzduchu (-2,3 °C) byla naměřena v lednu na stanici Chotčiny Polánka. Nejvyšší maximální denní teplota vzduchu (+34,9 °C) byla naměřena 20. června na stanici Husinec Řež. Nejnižší minimální denní teplota (-21,5 °C) byla naměřena 15. února na stanici Nedrahovice Rudolec.

Začátek roku byl teplotně normální, následovaly silně podnormální měsíce duben a květen (odchylka -2,6 až -3,1 °C), naopak červen byl silně nadnormální (+2,3 °C). Červenec byl teplotně normální, srpen byl podnormální (-1,9 až -2,0 °C) a září bylo naopak teplotně nadnormální (+1,2 až +1,3 °C). Zbývající tři měsíce roku byly teplotně normální.

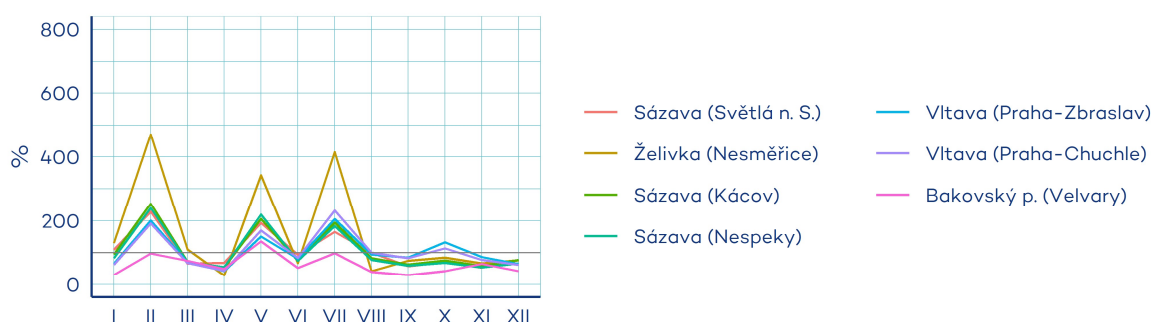
1.4 Odtokové poměry

V hodnoceném dílčím povodí byl rok 2021 z hlediska odtoku průměrný (103 až 111 % Q_a), na Bakovském potoce podprůměrný a na Želivce nadprůměrný (158 % Q_a). Leden byl odtokově průměrný. Únor byl nejvíce vodním měsícem v roce, průtok byl většinou silně až mimořádně nadprůměrný (191 až 471 %). V březnu byl odtok na všech tocích průměrný. Duben byl odtokově podprůměrný až silně podprůměrný, na Želivce dokonce mimořádně podprůměrný (29 %), na Sázavě ve Světlé nad Sázavou naopak průměrný. V květnu byl odtok na většině toků silně nadprůměrný, na Želivce byl dokonce mimořádně nadprůměrný (343 %). V červnu se odtok většiny toků snížil na průměrný. Červenec byl odtokově druhým nejvýznamnějším měsícem, odtok většiny toků byl silně nadprůměrný (165 až 232 %), na Želivce až mimořádně nadprůměrný (415 %). Srpen, září i říjen byly většinou odtokově průměrné, listopad byl průměrný až podprůměrný a prosinec byl průměrný. Bakovský potok měl většinu roku výrazně nižší odtok než ostatní toky.

Výsledky hydrologické bilance množství povrchové vody v dílčím povodí Dolní Vltavy v hodnoceném roce dokumentuje následující tabulka a obrázek.

Průtok bilančními profily v % dlouhodobého průměru

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	2021
Sázava (Světlá n. S.)	109	228	66	69	193	94	165	100	58	71	53	77	109
Želivka (Nesměřice)	130	471	110	29	343	68	415	42	75	85	67	77	158
Sázava (Kácov)	95	253	72	54	206	75	194	83	63	76	59	78	111
Sázava (Nespeky)	83	240	70	55	219	75	183	78	60	69	54	67	106
Vltava (Praha-Zbraslav)	66	200	70	42	151	81	205	95	85	133	87	65	103
Vltava (Praha-Chuchle)	62	191	68	43	170	84	232	100	83	114	78	62	103
Bakovský p. (Velvary)	31	97	75	50	135	52	98	40	30	42	65	42	62



zdroj: ČHMÚ, srpen 2022

1.5 Povodně

V roce 2021 byly minimální průtoky vodních toků v povodí Dolní Vltavy větší než Q_{355d} a v průběhu roku se nevyskytla žádná významnější povodňová situace, přesto se v průběhu roku objevilo několik menších povodňových událostí.

V květnu hodnoceného roku došlo k letní povodni způsobené krátkodobými srážkami velké intenzity. Vydatné srážky se z jihozápadní části území postupně rozšířily i do dalších oblastí, k nejvyššímu dennímu průměru 24hodinových srážkových úhrnů patří i hodnota z 13. května v Kraji Vysočina, a to 35,6 mm.

Na tocích v dílčím povodí Dolní Vltavy byl vyhlášen 3. SPA pouze v měrném profilu Radíč na toku Mastník (14. května), ve stejný den byl 2. SPA překročen v profilu Slověnice na toku Chotýšanka. V Praze Chuchli byl překročen 1. SPA rovněž 14. května.

K další letní události došlo v průběhu 14. července, kdy byly zaznamenány srážky z bouřkové činnosti téměř na celém území povodí Vltavy. Hladiny převážně menších toků v zasažených oblastech reagovaly přechodnými výraznými vzestupy. Nejvydatnější srážky byly v povodí Brziny (kolem 40 mm za 6 hod) a Botiče (kolem 40 mm za 6 hod), kde došlo k překročení 3. SPA a v kulminaci byla zaznamenána hodnota průtoku dosahující dokonce úroveň stoleté vody.

Rovněž ve dnech 26. července a 27. července, kdy byl srážkami zasažen převážně jih a východ Čech, došlo k letní povodňové epizodě. V maximech bylo naměřeno až 95 mm v úhrnem za 24 hod (stanice Radětín). Na spadlé srážky reagovaly vodní toky vzestupem hladin. Zejména na přítocích VN Sedlice (představné nádrže VN Švihov) - Jankovský potok, Hejlovka a Bělá. V profilu Čakovice Hejlovka (Želivka) došlo k prudkému vzestupu na úroveň 2. SPA s následným rychlým poklesem.

1.6 Podzemní vody

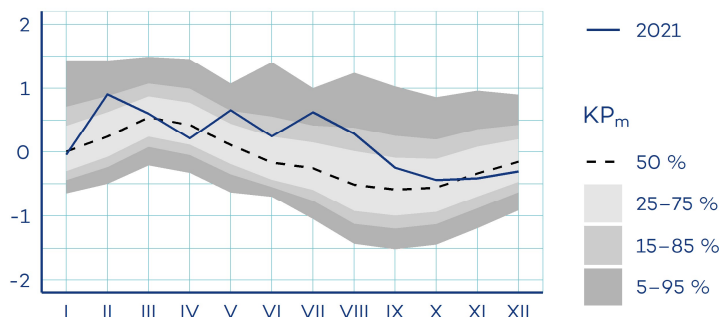
V dílčím povodí Dolní Vltavy byla v roce 2021 hladina podzemní vody v mělkém oběhu celkově téměř mírně nadnormální (29 % KP). V lednu byla hladina normální a v povodí dolní Vltavy dosáhla ročního minima (58 % KP_m). Do února hladina stoupala a v povodí Sázavy dosáhla silně nadnormálního ročního maxima (11 % KP_m). Následně do dubna hladina klesala převážně v mezích normálu. K nárůstu došlo opět v květnu, v povodí Sázavy až na silně nadnormální stav (11 % KP_m). K vzestupu došlo také v červenci, v povodí dolní Vltavy na silně nadnormální roční maximum (9 % KP_m). Poté hladina klesala do října, v povodí Sázavy na normální roční minimum (55 % KP_m). Do konce roku pak hladina zůstala normální.

Roční **vydatnost pramenů** byla celkově silně nadnormální (13 % KP). V lednu byla vydatnost normální v povodí Sázavy, v povodí dolní Vltavy dosáhla mírně podnormálního (76 % KP_m) ročního minima. V únoru se vydatnost výrazně zvětšila a v povodí Sázavy dosáhla mimořádně nadnormálního ročního maxima (2 % KP_m). Do dubna se vydatnost výrazně zmenšila na normální, ale v květnu se opět výrazně zvětšila až na mimořádně nadnormální a v povodí dolní Vltavy dosáhla ročního maxima (3 % KP_m). Poté se vydatnost v červnu zmenšila na silně nadnormální. Ke zvětšení vydatnosti opět na mimořádně nadnormální (4 % KP_m) došlo v povodí dolní Vltavy v červenci. Následně se vydatnost zmenšovala do konce roku a v povodí Sázavy dosáhla v prosinci normálního ročního minima (67 % KP_m). V povodí dolní Vltavy zůstala do konce roku mírně až silně nadnormální.

Vývoj hydrologické situace v podzemních vodách v dílčím povodí Dolní Vltavy v hodnoceném roce dokumentují následující obrázky.

Zařazení úrovně hladiny mělkých vrtů na KP_m v %

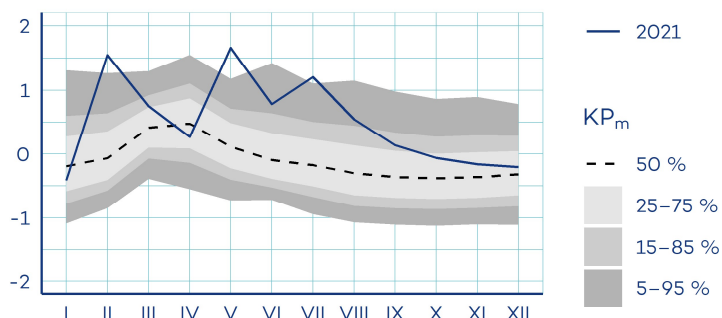
Hodnoty byly standardizovány



zdroj: ČHMÚ, srpen 2023

Zařazení vydatnosti pramenů na KP_m v %

Hodnoty byly standardizovány



zdroj: ČHMÚ, srpen 2023

Rok 2022

Pro tuto kapitolu byly využity „Hydrologická bilance množství a jakosti vody České republiky 2022“ [26] a „Roční zpráva o hydrometeorologické situaci v České republice 2022“ [29], obojí zpracované Českým hydrometeorologickým ústavem, dále pak „Zpráva o lokálních přívalových povodních a srážkoodtokových situacích na území ve správě státního podniku Povodí Vltavy“ zpracovaná Povodím Vltavy, státní podnik [30].

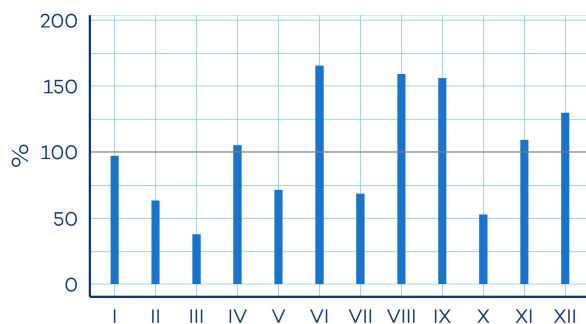
1.7 Srážkové poměry

V dílčím povodí Dolní Vltavy byl v roce 2022 průměrný roční úhrn srážek 667 mm, což představuje 106 % normálu (101 a 115 % v jednotlivých povodích). Rok tedy byl srážkově normální. Nejvyšší roční úhrn srážek (834 mm) byl naměřen na stanici Votice, naopak nejnižší roční úhrn srážek (461 mm) na stanici Horoměřice. Nejvyšší měsíční úhrn srážek (254 mm) byl naměřen v červnu na stanici Jílové u Prahy. Nejnižší měsíční úhrn srážek (5 mm) byl naměřen v únoru na stanici Svatý Jan. Nejvyšší denní úhrn srážek (110 mm) byl zaznamenán 24. 6. na stanici Praha-Komořany.

Leden a únor byly srážkově převážně normální. Březen byl podnormální až silně podnormální (35 až 44 %), duben byl normální až nadnormální (90 až 133 %), květen byl normální až podnormální. Následoval silně až mimořádně nadnormální červen (136 až 214 %). Červenec byl srážkově normální, srpen a září byly převážně srážkově nadnormální (155 až 162 %). Naopak v říjnu byly srážky podnormální (51 až 56 %). Konec roku byl převážně srážkově nadnormální.

Průměrný úhrn srážek v procentech dlouhodobého normálu v hodnoceném roce v dílčím povodí Dolní Vltavy dokumentuje následující obrázek.

Průměrný úhrn srážek v dílčím povodí v % dlouhodobého normálu



zdroj: ČHMÚ, srpen 2023

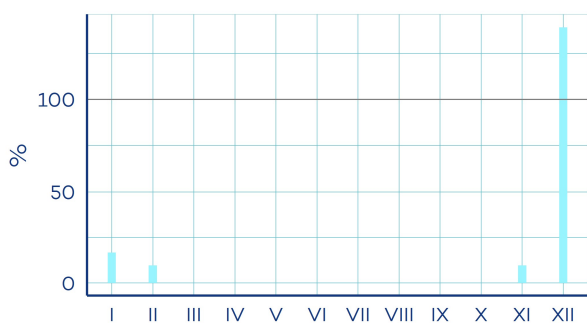
1.8 Sněhové zásoby

V hodnoceném roce se v tomto dílčím povodí se sněhová pokrývka se vyskytovala především během ledna a února ve vyšších polohách (15 až 30 cm, vodní hodnota 20 až 45 mm), v nižších a středních polohách se vytvořila spíše výjimečně a přechodně, v řádu jen několika cm. Podobná situace nastala také na konci roku, kdy v průběhu listopadu sníh přechodně napadl na přelomu druhé a třetí dekády (maximálně 10 cm). V prosinci napadl sníh na přelomu první a druhé dekády, ležel na většině území a během druhé dekády se zásoby vody ve sněhu dále zvyšovaly. Na konci druhé dekády prosince leželo ve vyšších polohách i přes 20 cm sněhu s vodní hodnotou 20 až 45 mm. Po velmi silné předvánoční oblevě sněh ve všech polohách rychle roztál a do konce roku již nenapadl. Ve vyšších polohách ležela souvislá sněhová pokrývka 40 až 67 dní, v nižších pouze 10 až 15 dní.

Zásoby vody ve sněhové pokrývce byly v lednu i únoru převážně mimořádně podnormální (3 až 21 %), v březnu a dubnu se nevyskytovaly vůbec. V listopadu byly zásoby vody ve sněhové pokrývce mimořádně podnormální (0 až 8 %), pouze v prosinci byly normální (dolní Vltava) až nadnormální (Sázava, 142 %).

Průměrnou vodní hodnotu sněhu v procentech dlouhodobého normálu v hodnoceném roce v dílčím povodí Dolní Vltavy dokumentuje následující obrázek.

Průměrná vodní hodnota sněhu v ČR v % dlouhodobého normálu



zdroj: ČHMÚ, srpen 2023

1.9 Teplotní poměry

V roce 2022 byla v dílčím povodí Dolní Vltavy průměrná roční teplota vzduchu byla +9,5 °C, což představuje odchylku od normálu +0,9 °C. Rok tedy byl teplotně nadnormální. Nejvyšší průměrná měsíční teplota vzduchu (+22,5 °C) byla naměřena v srpnu v Praze-Klementinu. Naopak nejnižší průměrná měsíční teplota vzduchu (-0,8 °C) byla naměřena v lednu na stanici Chotčiny, Polánka. Nejvyšší maximální denní teplota vzduchu (+39,0 °C) byla naměřena 19. 6. na stanici Husinec, Řež. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu (-17,4 °C) byla naměřena 18. 12. na stanici Nedrahovice, Rudolec.

Začátek roku byl teplotně nadnormální (odchylka +2,0 až +3,4 °C), březen byl normální. V dubnu byly teploty silně podnormální (až -2,2 °C). Květen byl nadnormální (+1,2 až +1,4 °C) a červen dokonce silně nadnormální (až +2,3 °C). Následoval teplotně normální červenec a nadnormální srpen. Září bylo podnormální, naproti tomu říjen byl teplotně silně nadnormální (+2,3 až +2,8 °C). Konec roku již byl teplotně normální.

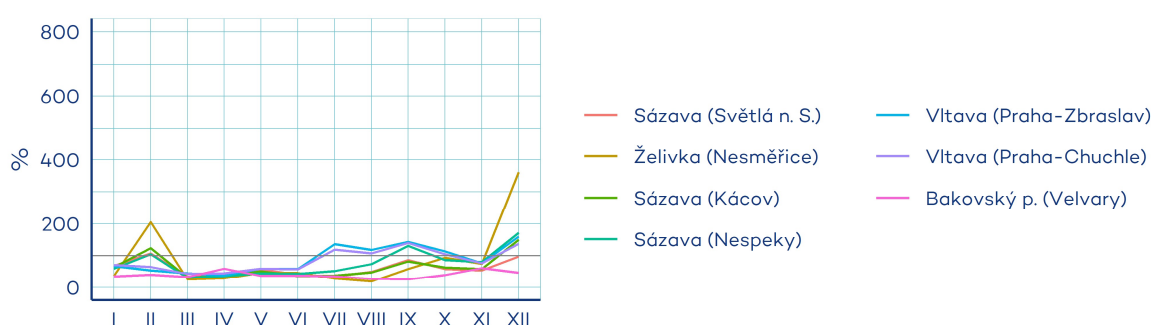
1.10 Odtokové poměry

V hodnoceném dílčím povodí byl rok 2022 z hlediska odtoku silně podprůměrný na Sázavě až průměrný na Vltavě (60 až 82 % Q_a). Leden a únor byly odtokově převážně průměrné, výjimkou byl pouze silně podprůměrný průtok v lednu (37 %) a naopak silně nadprůměrný průtok v únoru (205 %) na Želivce. Od března do června byl průtok podprůměrný nebo silně podprůměrný, na Želivce v březnu a dubnu mimořádně podprůměrný (pouze 25 až 29 %, ovlivněno manipulacemi na VD Švihov). V červenci byl průtok horní Sázavy silně podprůměrný (28 až 38 %), dolní Sázavy podprůměrný, průtok Vltavy byl naopak průměrný až nadprůměrný. V srpnu byl průtok horní Sázavy podprůměrný, průtok dolní Sázavy a Vltavy byl průměrný. Září bylo na Sázavě odtokově průměrné, na Vltavě nadprůměrné, což ale bylo způsobeno výrazným odpouštěním vody z nádrže kvůli rekonstrukci VD Orlik. Říjen a listopad byly odtokově převážně průměrné. Prosinec byl odtokově nadprůměrný, na Želivce dokonce mimořádně nadprůměrný (362 %). Na Bakovském potoce byl téměř celoročně silně podprůměrný průtok, v září mimořádně podprůměrný a v listopadu průměrný.

Výsledky hydrologické bilance množství povrchové vody v dílčím povodí Dolní Vltavy v hodnoceném roce dokumentuje následující tabulka a obrázek

Průtok bilančními profily v % dlouhodobého průměru

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	2022
Sázava (Světlá n. S.)	69	107	34	40	57	41	35	50	87	59	54	97	60
Želivka (Nesměřice)	37	205	25	29	47	46	28	19	59	94	75	362	70
Sázava (Kácov)	64	124	32	37	51	36	38	48	82	63	59	150	63
Sázava (Nespeky)	60	105	31	36	45	43	52	74	131	87	80	171	69
Vltava (Praha-Zbraslav)	68	54	45	38	60	59	136	118	143	114	77	160	82
Vltava (Praha-Chuchle)	71	65	43	45	60	58	119	107	140	105	77	137	79
Bakovský p. (Velvary)	35	41	33	60	37	38	35	27	25	40	61	47	42



zdroj: ČHMÚ, srpen 2023

1.11 Povodně

V roce 2022 byly povodňové epizody nevýznamné, vyjma níže uvedeného lokálního charakteru.

Jarní lokální povodňi byl zasažen Botič a Pitkovický potok, kdy v červnu byl dosažen 3. SPA na Botiči ve stanicích Průhonice a Kocanda a na Pitkovickém potoce ve stanici Kuří. V průběhu srpnových silných bouřek na Botiči v Praze Nuslích byl dosažen 2. SPA, (kulminace na úrovni Q₅).

1.12 Podzemní vody

V dílčím povodí Dolní Vltavy byla v roce 2022 hladina podzemní vody v mělkém oběhu celkově normální (60 % KP). Do února byla hladina normální. V březnu se stav zhoršil a byl silně nebo mimořádně podnormální až do května, kdy v povodí dolní Vltavy nastalo silně podnormální roční minimum (87 % KP_m). Také v povodí Sázavy hladina klesala, takže v červnu byla mimořádně podnormální (98 % KP_m). Roční minimum v povodí Sázavy v srpnu bylo téměř mírně podnormální (74 % KP_m). V povodí dolní Vltavy se v červenci stav výrazně zlepšil až na roční silně nadnormální maximum (15 % KP_m), a převážně mírně nadnormální stav pak trval až do konce roku. V povodí Sázavy hladina výrazně stoupla v září, ale stále v mezích normálu, a dále mírně stoupala až do prosince, kdy dosáhla mírně nadnormálního ročního maxima (18 % KP_m).

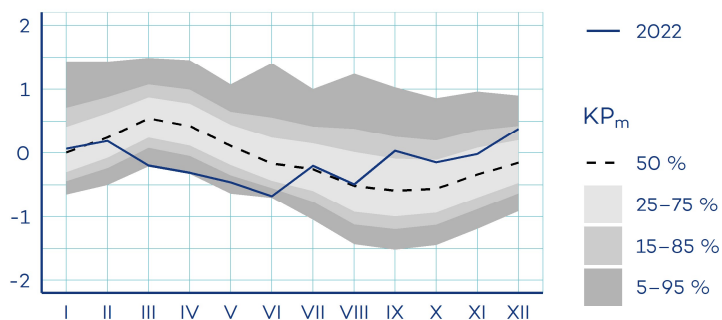
Roční vydatnost pramenů byla celkově normální (37 % KP). Do února byla vydatnost normální až mírně nadnormální (dolní Vltava, 24 % KP_m). Od února, kdy v povodí Sázavy dosáhla normálního ročního maxima (30 % KP_m), se vydatnost začala zmenšovat, takže byla silně

podnormální od dubna do června. Do srpna se stav zlepšil až na normální roční minimum (68 % KP_m), poté až do konce roku byla vydatnost normální až mírně nadnormální. V povodí dolní Vltavy zůstávala vydatnost normální od března do ročního minima v květnu (48 % KP_m), a poté se převážně zvětšovala (v září velmi výrazně) až na mimořádně nadnormální roční maximum (2 % KP_m) v září a silně nebo mimořádně nadnormální zůstala do konce roku.

Vývoj hydrologické situace v podzemních vodách v dílčím povodí Dolní Vltavy v hodnoceném roce dokumentují následující obrázky.

Zařazení úrovně hladiny mělkých vrtů na KP_m v %

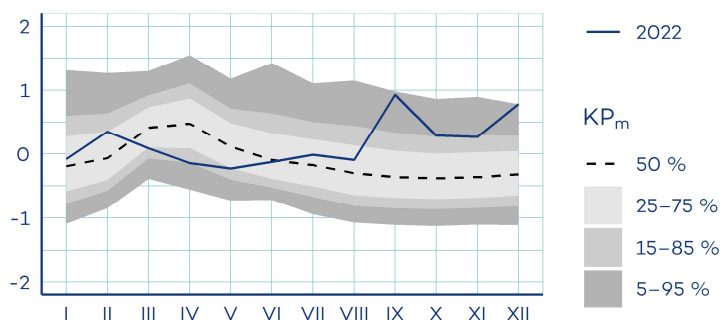
Hodnoty byly standardizovány



zdroj: ČHMÚ, srpen 2023

Zařazení vydatnosti pramenů na KP_m v %

Hodnoty byly standardizovány



zdroj: ČHMÚ, srpen 2023

2 Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Sledování jakosti povrchové vody ve vodních tocích v povodí Vltavy je ve státním podniku Povodí Vltavy věnována velká pozornost a bylo tomu tak i v minulosti u jeho organizačních předchůdců (dokladem je skutečnost, že první ucelenější informace o jakosti vody máme již ze šedesátých let 20. století, i když pouze u několika málo ukazatelů). Vlastní odběry vzorků povrchové vody a provádění jejich analýz zajišťují tři podnikové vodohospodářské laboratoře (České Budějovice, Praha, Plzeň), příslušně akreditované podle platných požadavků, přičemž seznam odběrových profilů s rozsahem sledovaných ukazatelů jakosti vody je určován každoročně aktualizovanými Programy monitoringu, zpracovávanými útvarem povrchových a podzemních vod generálního ředitelství ve spolupráci s příslušnými provozními středisky jednotlivých závodů státního podniku Povodí Vltavy a oddělením plánování v oblasti vod. Vzorky vody z vodních toků jsou odebírány ve sledovaných profilech obvykle s četností 1x měsíčně. Souhrnné hodnocení jakosti vody se provádí v převážné většině případů z 24 výsledků rozborů za sledované dvouletí. K matematickému zpracování dat je jednotně využíván počítačový systém od firmy Hydrossoft Veleslavín s.r.o., Praha, pod označením ASW Jakost.

Vyhodnocování jakosti povrchové vody se vždy uskutečňuje jednak podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9], jednak podle ČSN 75 7221 "Kvalita vod – Klasifikace jakosti povrchových vod" z listopadu 2017 [8], která platí pro jednotné určení třídy jakosti tekoucích povrchových vod. Hodnoceny jsou zejména následující ukazatele jakosti vody:

- ukazatele kyslíkového režimu
 - rozpuštěný kyslík
 - biochemická spotřeba kyslíku pětidenní
 - chemická spotřeba kyslíku dichromanem
- základní chemické a fyzikální ukazatele
 - pH
 - teplota vody
 - rozpuštěné látky
 - nerozpuštěné látky
 - amoniakální dusík
 - dusičnanový dusík
 - celkový fosfor
- biologické a mikrobiologické ukazatele
 - saprobní index makrozoobentosu
 - termotolerantní koliformní bakterie

U většiny profilů jsou sledovány a hodnoceny i doplňující chemické ukazatele (např. celkový organický uhlík, chloridy, sírany, vápník, hořčík, železo, mangan aj.), v řadě případů i těžké kovy (chrom, nikl, měď, zinek, kadmium, rtuť, olovo, arsen), dále také adsorbovatelné organicky vázané halogeny, chlorofyl, polycyklické aromatické uhlovodíky, chlorované i dusíkaté pesticidy, případně i další specifické organické sloučeniny (např. huminové látky, mošusové látky, komplexotvorné látky, uronové pesticidy, ftaláty, chlorované fenoly). Ve vybraných profilech se pravidelně sledují i ukazatele radioaktivity.

Pro každý ukazatel jakosti vody (s výjimkou biologických ukazatelů, které se hodnotí zvlášť) se vyhodnocuje aritmetický průměr naměřených hodnot, medián, maximální a minimální hodnota, charakteristická hodnota ve smyslu článku 4.6 ČSN 75 7221 [8] (pro 24 a více naměřených hodnot jako C_{90} , což je hodnota ukazatele jakosti vody s pravděpodobností nepřekročení, resp. u rozpuštěného kyslíku překročení, 90 %) a třída jakosti vody podle mezních hodnot uvedených v ČSN 75 7221[8]. U ukazatele saprobní index makrozoobentosu se jako charakteristická hodnota ve smyslu článku 4.4 ČSN 75 7221 [8] použije aritmetický průměr a pro ukazatel chlorofyl maximální hodnota z daného počtu naměřených hodnot za vegetační období (březen až říjen). Hodnocení podle platného nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] se provádí porovnáním zjištěných statistických hodnot (průměrná hodnota, minimální a maximální hodnota nebo hodnota P_{90}) s hodnotami přípustného znečištění příslušného ukazatele, které jsou stanoveny v příloze č. 3, tabulce 1a. Orientačně se hodnocení provádí také porovnáním s normami environmentální kvality (dále jen „NEK“), které jsou stanoveny v příloze č. 3, tabulkách 1b a 1c. Ukazatele mají stanoveny NEK jako průměry (NEK-RP) a/nebo maxima, tj. nejvyšší přípustné koncentrace (NEK-NPK). Pokud u měřeného ukazatele jakosti vody nedosahuje koncentrace jeho meze stanovitelnosti, tak využívaný ASW Jakost dále při statistických výpočtech pracuje s poloviční hodnotou této meze stanovitelnosti. V případě, že se vypočtené statistické charakteristiky (např. průměr, medián) nachází pod mezí stanovitelnosti, tak se daná hodnota stanoví jako menší než mez stanovitelnosti. Tento postup v zásadě nezpůsobuje problémy s prezentací získaných statistických dat v případech, kdy se v souboru naměřených dat hodnoty pod mezí stanovitelnosti vyskytují pouze ojediněle, jakmile však počet těchto hodnot přesáhne 50 % počtu hodnocených dat, je nutno získané výsledky hodnotit se zvýšenou pozorností. V případě, že se jedná o ukazatel, který je součástí celkového součtu dané skupiny chemických nebo fyzikálně-chemických ukazatelů, včetně jejich rozpadových a reakčních produktů nebo metabolitů, pro výsledek pod mezí stanovitelnosti se pro jednotlivé látky použije hodnota nula.

Povrchové vody (tekoucí) se ve smyslu ČSN 75 7221 [8] zařazují podle jakosti vody do 5 tříd:

I – neznečištěná voda, tzn. kvalita povrchové vody, která téměř nebyla ovlivněna lidskou činností a při které ukazatele kvality vody nepřesahují hodnoty odpovídající běžnému přirozenému pozadí ve vodních tocích;

II – mírně znečištěná voda, tzn. kvalita povrchové vody, která byla ovlivněna lidskou činností tak, že ukazatele kvality vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému;

III – znečištěná voda, tzn. kvalita povrchové vody, která byla ovlivněna lidskou činností tak, že ukazatele kvality vody dosahují hodnot, u kterých je předpoklad, že nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému (pozn.: znečištění může znamenat počínající riziko možných chronických účinků na vodní organismy a potenciální zdravotní riziko pro člověka);

IV – silně znečištěná voda, tzn. kvalita povrchové vody, která byla značně ovlivněna lidskou činností tak, že ukazatele kvality vody dosahují hodnot, které nevytváří podmínky umožňující existenci původního přirozeného ekosystému (pozn.: míra znečištění je taková, že při delší expozici existuje pravděpodobnost chronických ekotoxických účinků látek na vodní organismy, voda může představovat zdravotní rizika pro člověka);

V – velmi silně znečištěná voda, tzn. kvalita povrchové vody, která byla extrémně ovlivněna lidskou činností tak, že ukazatele kvality vody dosahují hodnot, které neumožňují existenci původního přirozeného ekosystému (pozn.: míra znečištění je taková, že při delší expozici

existuje vysoká pravděpodobnost chronických ekotoxických účinků a případně i akutní ekotoxicity. Voda může představovat zdravotní riziko pro člověka).

Při hydrobiologickém hodnocení jakosti vody se využívá speciální názvosloví podle úrovně eutrofizace [32]. Eutrofizací se rozumí růst obsahu minerálních živin (nutrientů), především sloučenin fosforu a dusíku, v povrchových vodách. Eutrofizace je doprovázena rozvojem fotosyntetizujících organismů (fytoplanktonu, obvykle sinic nebo řas) a projevuje se především ve stojatých vodách tvorbou vegetačního zbarvení nebo až vodního květu. Voda s minimálním množstvím živin se označuje jako ultraoligotrofní, se zvyšujícím se obsahem živin pak postupně jako voda oligotrofní, mesotrofní, eutrofní a hypertrofní. Mírou celkového množství biomasy fytoplanktonu je ukazatel chlorofyl.

Při zpracovávání vodohospodářské bilance v dílčím povodí Dolní Vltavy byla využita základní data o jakosti povrchové vody ve vodních tocích, jejichž plocha povodí činí alespoň 4 % z celkové plochy dílčího povodí Dolní Vltavy. Kromě vlastní Vltavy (od VN Orlík po soutok s Labem) se jedná o tyto vodní toky:

- Mastník (pravostranný přítok Vltavy ve vzdutí VN Slapy)
- Kocába (levostranný přítok Vltavy v říčním km 82,8 pod VN Štěchovice)
- Sázava (pravostranný přítok Vltavy v říčním km 78,5 nad Prahou v Davli)
- Želivka (levostranný přítok Sázavy v říčním km 98,9)
- Trnava (levostranný přítok Želivky v říčním km 52,4)
- Blanice (levostranný přítok Sázavy v říčním km 78,6)
- Bakovský potok (levostranný přítok Vltavy v říčním km 13,6 před soutokem s Labem).

V grafech, zachycujících vývoj jakosti povrchové vody ve zvoleném profilu vodního toku v posledních letech, jsou vždy zobrazeny hodnoty (průměr a charakteristická hodnota) zjištěné za příslušné dvouletí a jsou umístěny mezi obě kóty let tohoto dvouletí. V grafech č. 20 až č. 30, které ukazují vývoj jakosti vody ve zvoleném profilu ve více ukazatelích, jsou zobrazeny jen hodnoty aritmetických průměrů. Na obrázcích č. 2 až č. 6 je znázorněno vyhodnocení jakosti vody podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] ve všech pravidelně sledovaných profilech pro pět základních ukazatelů v hodnoceném období 2021–2022.

2.1 Vltava

Kmenový vodní tok dílčího povodí Dolní Vltavy (od hráze vodní nádrže Orlík po ústí do Labe) byl sledován v 9 profilech. V průběhu podélných profilů jakosti vody lze u jednotlivých ukazatelů pozorovat odlišnosti, převažuje však průběh s patrným zlepšením jakosti vody po průchodu nádržemi vltavské kaskády (Orlík, Kamýk, Slapy, Štěchovice) a s nárůsty znečištění pod Prahou. Ukazatel BSK₅ se pohybuje v celém profilu převážně v mezích I. a II. třídy, ke zhoršení do III. třídy jakosti vody došlo v úseku po soutoku s Beroučkou (graf č. 1). V ukazateli CHSK_{Cr} nejsou v podélném profilu patrné výrazné výkyvy, jakost vody se pohybuje po celou dobu na hranici II. a III. třídy (graf č. 2). U amoniakálního dusíku se jakost vody pohybuje v mezích I. třídy (graf č. 3). Jakost vody v ukazateli dusičnanový dusík se pohybuje do soutoku se Sázavou ve II. třídě, následně kolísá na hranici II. a III. třídy (graf č. 4). Koncentrace celkového fosforu se mírně zvyšuje v mezích II. třídy až k ÚČOV Praha, následně se jakost vody zhorší do III. třídy (graf č. 5). Celkový organický uhlík se v podélném profilu pohybuje na hranici II. a III. třídy jakosti vody (graf č. 6). V podélném profilu u ukazatele FKOLI odpovídá jakost vody I. třídě, po průtoku Prahou se zhoršuje do III. třídy (graf č. 7). Ukazatel AOX se v celém podélném profilu pohybuje v mezích II. třídy jakosti vody (graf č. 8). U chlorofylu se jakost vody výrazně zhoršuje po soutoku Vltavy se Sázavou a Beroučkou. Ze II. třídy se tak jakost vody dostává až do V. třídy, ve které zůstává až do uzávěrového profilu Zelčín (graf č. 9).

Podle základní klasifikace, provedené ve smyslu článku 4.8 ČSN 75 7221 [8], odpovídá jakost vody dolní Vltavy ve sledovaných profilech většinou II. třídě (jedná se o 49 % výsledků), 27 % výsledků je v mezích III. třídy a 24 % odpovídá I. třídě. V hodnoceném období nebyla IV. ani V. třída zastoupena. Nejvyšší znečištění vykazuje ukazatel amoniakální dusík (průměrná třída jakosti ve všech sledovaných profilech je 1,0), nejvyšší znečištění CHSK_{Cr} (průměrná třída je 2,6). Hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] jsou dodrženy u všech profilů ve všech základních ukazatelích. Průměrná třída jakosti vody dolní Vltavy v pěti základních ukazatelích je 2,0 a hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády jsou splněny ve 100 % případech.

Vzhledem k tomu, že Vltava slouží rovněž jako recipient odpadních vod z Jaderné elektrárny Temelín, jsou ve vodním toku sledovány i radiologické ukazatele, zejména tritium. Obsah tritia ve vltavské vodě se logicky zvyšuje v profilu pod vodní nádrží Kořensko, do níž jsou odpadní vody z elektrárny vypouštěny. V posledním hodnoceném období byl průměr naměřených hodnot pod VN Kořensko 11,9 Bq/l a maximum 222 Bq/l. V úsecích vodního toku od VN Orlík až po ústí do Labe byly naměřeny roční průměry 10,2 až 18,0 Bq/l a maxima 23,8 až 47,8 Bq/l. Naměřené hodnoty se tak pohybují hluboko pod limitními hodnotami nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] (přípustné znečištění – maximum dle přílohy č. 3, tab. 1a: 3500 Bq/l; NEK-RP podle přílohy č. 3, tab. 1c: 1000 Bq/l) a odpovídají II. třídě jakosti vody.

Podélný profil jakosti vody pro tritium v dolní části Vltavy je znázorněn na grafu č. 10. Ukazatele celková objemová aktivita α a celková objemová aktivita β se pohybují v mezích II. třídy jakosti vody.

V uzávěrovém profilu Vltavy (Zelčín, říční km 4,5) před soutokem s Labem bylo ve sledovaném období klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] celkem 67 ukazatelů, 41 z nich odpovídalo I. třídě jakosti, 16 třídě II., 9 třídě III. a až do V. třídy spadá ukazatel chlorofyl; IV. třída nebyla dosažena. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 140 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka**

1a) vyhovuje 20 ukazatelů (87 %), nevyhovují tři ukazatele: mikrobiologické ukazatele FKOLI (hodnota P_{90} překročena více než $2x$) a E. Coli (hodnota P_{90} překročena o 56%) a pH (naměřená maximální hodnota 9,3 překročila přípustné maximum). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 110 ukazatelů (97 %) a nevyhovují 4 ukazatele: průměrná hodnota ukazatelů benzo(a)pyren, fluoranthen, a EDTA a maximální hodnota ukazatelů benzo(g,h,i)perylenu. Celkem bylo v profilu sledováno 646 ukazatelů jakosti vody.

Vývoj jakosti vody Vltavy v profilu Zelčín (říční km 4,5) je sledován od roku 1992 (do té doby byl již od 60. let jako uzávěrový profil Vltavy před ústím do Labe sledován profil Vepřek v říčním km 13,6). Zlepšení jakosti vody je patrné zvláště u těchto ukazatelů: BSK_5 - pokles ročních průměrných hodnot ze zhruba 6 mg/l na hodnoty okolo 2 mg/l, amoniakální dusík – z 1 mg/l na hodnoty pod 0,1 mg/l. Celkový fosfor klesl z hodnot kolem 0,6 mg/l na hodnoty pod 0,2 mg/l (graf č. 20). Ukazatel AOX se v průměrných ročních hodnotách pohybuje kolem 22 $\mu\text{g/l}$ a odpovídá II. třídě jakosti vody (graf č. 31). Ukazatelem, který od druhé poloviny 90. let postupně výrazně narůstal, je chlorofyl (míra celkové biomasy fytoplanktonu) - v průměrných ročních hodnotách z 20 $\mu\text{g/l}$ až nad 50 $\mu\text{g/l}$ okolo roku 2003, následně se jakost postupně zlepšovala až k průměrným hodnotám pod 20 $\mu\text{g/l}$ v roce 2010. Následně jakost vody v tomto ukazateli kolísá, současné průměrné hodnoty se pohybují okolo 35 $\mu\text{g/l}$ (graf č. 32). Nárůst koncentrací v povrchové vodě dolní Vltavy je možno pozorovat i v ukazateli tritium, a to od dvouletí 2001-2002, v důsledku postupného zprovoznování výrobních bloků, prodlužování délky jejich časového provozu a následného vypouštění odpadních vod z Jaderné elektrárny Temelín – z průměrných hodnot pod 2 Bq/l (hodnoty na úrovni meze stanovitelnosti ukazatele) na nynější hodnoty kolem 10 Bq/l, kvalitativně však pouze mírně nad hranici I. a II. třídy jakosti vody (graf č. 33).

Déle sledovaným profilem, než Zelčín je výše položený profil Libčice nad Vltavou (říční km 28,2). Profil je sledován již od poloviny 60. let a časový vývoj jakosti vody ukazuje na pozitivní trend zhruba od poloviny 80. let - např. u BSK_5 je patrný pokles průměru z hodnot nad 7 mg/l na hodnoty pod 2 mg/l. U amoniakálního dusíku z hodnot kolem 2 mg/l pod 0,3 mg/l, s patrným mírným nárůstem ve dvouletí 2017–2018. U dusičnanového dusíku došlo od poloviny 70. let k nárůstu koncentrací z průměrných zhruba 2 mg/l na hodnoty kolem 4 mg/l v druhé polovině 80. let a poté k mírnému zlepšení na cca 3 mg/l. V období 2010-2011 došlo k opětovnému nárůstu koncentrace nad 4 mg/l, poté je zaznamenáván pokles k hodnotám kolem 3 mg/l (graf č. 21). Na grafu č. 34 lze pozorovat mírný nárůst průměrných ročních hodnot teploty vody v profilu, postupný nárůst průměrných hodnot pH ze zhruba 7,1 ve druhé polovině 60. let až na současné hodnoty okolo 8 (graf č. 35).

V období 2021–2022 bylo v profilu Libčice nad Vltavou sledováno celkem 319 ukazatelů jakosti vody. Podle ČSN 75 7221 [8] bylo hodnoceno 35 ukazatelů. Z nich 18 odpovídalo I. třídě a 13 třídě II., do III. třídy spadají ukazatele dusičnanový dusík, celkový fosfor a FKOLI, až do V. třídy chlorofyl; IV. třída nebyla dosažena **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 63 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění vyhovuje 14 ukazatelů (82 %) a nevyhovují mikrobiologické ukazatele FKOLI a E. Coli (hodnoty P_{90} shodně překročeny více než $2x$) a pH (naměřená hodnota 9,2 překročila maximum). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovovalo 44 ukazatelů (96 %), nevyhovuje ukazatel průměrná hodnota EDTA a maximální hodnota cypermethrinu.**

2.1.1 Jakost povrchové vody ve velkých vodních nádržích

Ve vodní nádrži **Orlík** dochází k poměrně výraznému zlepšení jakosti vody Vltavy, což se pozitivně projevuje i v dalších úsecích vodního toku. Jakost vody odtékající z této vodní nádrže (profil **Vltava – Solenice**, říční km 144) byla hodnocena podle ČSN 75 7221 [8] celkem u 36 ukazatelů jakosti vody a převážná část je zařazena do I. třídy (23 ukazatelů). Do II. třídy jakosti vody se řadí 9 ukazatelů, do III. třídy jsou zařazeny ukazatele $CHSK_{Mn}$, $CHSK_{Cr}$ a TOC, do V. třídy rozpuštěný kyslík; IV. třída nebyla zjištěna. Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v profilu Solenice (situovaném 0,7 km pod hrází VN Orlík) hodnoceno 56 ukazatelů. Přípustným hodnotám (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 20 ukazatelů (95 %) a nevyhovuje pouze ukazatel rozpuštěný kyslík (splňuje průměr z 81 %). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovovalo všech 36 ukazatelů. Celkem bylo v profilu sledováno 166 ukazatelů jakosti vody.

Vodní nádrž Orlík je hluboká, dlouhá, korytovitá nádrž s poměrně dlouhou dobou zdržení, cca 100 dní. Charakter nádrže se mění v podélném profilu od vysoce eutrofního s intenzivním rozvojem sinicových vodních květů v horní části nádrže, což plně odpovídá vysokému přísunu fosforu přítoky, až po slabě eutrofní až mezotrofní poměry v oblasti hráze. Výrazná je fluktuace hladiny každoročně v rozmezí cca 5 m, v suchých letech 6-7 m a v extrémně suchých letech (2015 a 2019) i přes 10 m. Teploty vody u dna v létě bývají relativně vysoké (kolem 15 °C), což je způsobeno právě průtočností nádrže. Koncem léta pravidelně dochází k vyčerpání rozpuštěného kyslíku v celém objemu hypolimnia, v některých letech po podzimní cirkulaci vody dokonce nastávají silné kyslíkové deficity v celém vodním sloupci – v horních partiích nádrže se koncentrace kyslíku mohou blížit i 0 mg/l. Tak se koncem léta stává VNO obrovským zdrojem chladné, kyslíkem chudé vody, která pokračuje do VN Slapy. Zde se chladná voda zasouvá do hypolimnia, zbavuje se zbytků kyslíku (po mírné resaturaci v říčním korytě) a základovou výpustí pokračuje dále směrem VD Štěchovice a VD Vrané, kde téměř každoročně dochází k větším či menším úhynům ryb z důvodu nedostatku kyslíku. VN Orlík je tak nejvýznamnějším generátorem kyslíkových deficitů na Vltavě.

Pro jakost vody ve VN Orlík je typická závislost na průtokových stavech. Velmi obecně lze říct, že v suchých letech je sinicovými vodními květy postižena především horní část nádrže, kde se realizuje fosfor přinesený sem z povodí. Ve vodných letech se fosforem a inokulem sinic bohatá voda dostává i do dolních partií, kde je pak jakost vody horší, zatímco „propláchnuté“ horní části se jeví jako nezvykle dobré.

Rok 2021 byl rokem s relativně dobrou jakostí vody, jakkoli hodnocení podle hladinových vzorků (oproti směsným euforickým) by bylo podstatně přísnější, protože hladinové vzorky zachycují i rozvoj sinicových vodních květů v povrchové vrstvě nádrže.

Kyslíkové poměry se v roce 2021 vyvíjely podobně jako v předchozích letech. Dramatická změna do úplné anoxie nastala v srpnu, kdy i u hráze zmizel kyslík ve hloubce 12 m. Odtud tedy výrazný zásah i pro vodní nádrž Slapy. Tato situace se udržela i v září a v říjnu se celý vodní sloupec nádrže promíchal s výslednými koncentracemi rozpuštěného kyslíku do 2,4 mg/l, což je z pohledu života ryb hodně málo, s rizikem zdravotního poškození citlivějších druhů (dravci).

Poměry ve vodní nádrži Orlík se v roce 2022 vyvíjely podobně jako v předchozích letech se setrvale poměrně dobrou kvalitou vody v dolní části nádrže, zhruba od oblasti Žďákovského mostu ke hrázi. Horní část nádrže naopak trpěla jako obvykle sinicovými vodními květy a pro rekreaci koupáním příliš vhodná nebyla.

Trendy vývoje jakosti vody neukazují žádný zřetelný jednosměrný vývoj, snad kromě mírně se snižující hodnoty průhlednosti vody v oblasti hráze. Obecně nezhoršování je pozitivní zpráva, ovšem cílem je jakost vody zlepšit, zejména nad Žďákovským mostem.

Stále platí naléhavé doporučení formulované v minulých letech. Je bezpodmínečně nutné věnovat se všem zdrojům fosforu v povodí nádrže, a to nejen obecně, ale také jejich fungování za srážkoodtokových událostí v létě. Z monitorovacích aktivit vyplývá, že tyto epizodické vstupy fosforu mají zásadní význam pro celkovou látkovou bilanci. Nápravná opatření vedou zejména přes chytřejší nakládání s dešťovými vodami v sídlech, což znamená přínos až v dlouhodobém horizontu. Proto je nezbytné začít co nejdříve. Je nutné rozplést problematiku zdrojů znečištění prioritně v povodí Lužnice, Lomnice a Skalice, kde je zásadní vyhodnotit vliv rybníků na jakost vody. Někde je tento vliv zcela zřejmý (Rožmberk a jeho „stará ekologická zátěž“), jinde se uplatňuje méně zřetelně. Zásadní opatření je třeba formulovat také pro povodí některých menších vodních toků (Smutná) a také vodních toků zaústěných přímo do VN Orlick (např. Hrejkovický a Jickovický potok).

Jihočeský kraj nechal zpracovat Studii proveditelnosti (Sweco Hydroprojekt), která se snaží hodnotit, jak vliv rybníků, tak odlehčovaných odpadních voda za deště z jednotných kanalizačních systémů. Podle výsledků této studie je zřejmé, že, hospodaření na rybnících nutně potřebuje nějakou pokročilou regulaci, která od základu změní celou filozofii tohoto odvětví. Proto je naprosto nezbytné apelovat na vydání vyhlášky, která má, jak požaduje vodní zákon [1], nově upravit problematiku rybníků. Odlehčované odpadní vody jsou důležitým zdrojem fosforu pro povrchové vody. Tyto zdroje ovšem nejsou víceméně nijak systematicky podchyceny monitoringem, který by byl adekvátní jejich významu. Jako naprosto nezbytné se jeví prosazení co nejpřísnějšího znění novelizované vyhlášky č. 428/2001 Sb. [17]. Situace na rybnících se často kombinuje s vlivem odlehčovaných odpadních vod, což fatálně komplikuje nikoli návrh, ale realizaci nápravných opatření. Nepřehlédnutelným případem je přímo rybník Rožmberk, ze kterého odtékají velké dávky fosforu směrem k VN Orlick. Jediné smysluplné opatření ke zlepšení situace je velmi nákladné odbahnění rybníka, tedy redukce jeho staré zátěže odpadními vodami. Zároveň ale do Rožmberka pravidelně vstupují velké dávky znečištění s odlehčovanými odpadními vodami z Třeboně, které by výrazně snížily efekt jakéhokoli jiného opatření.

Během průtoku vody následující významnou vodní nádrží **Slapy** dochází k dalšímu mírnému zlepšování jakosti vody ve vodním toku Vltava. Vodní nádrž Slapy je protáhlá, úzká nádrž korytovitého až kaňonovitého tvaru, hluboká cca 60 m, s poměrně krátkou průměrnou teoretickou dobou zdržení vody (cca 27 dní). Velmi specifickým rysem je přítok vody z VN Orlick, což znamená jednak velmi omezený zámraz v zimě a jednak v létě přítok studené a kyslíkem chudé vody, která se ve VN Slapy zasouvá pod teplejší vrstvy povrchové a vytváří anoxické hypolimnion. Vodní nádrž Slapy jsou jedinou vodní nádrží v rámci povodí Vltavy, kde bezkyslíkatá vrstva pravidelně vzniká jaksí „nezaslouženě“, tedy importem zvenčí při poměrně dobré jakosti vody v nádrži samotné. Celkové charakteristice odpovídá teplotní stratifikace, která je obvykle velmi stabilní. V období 1-3 týdnů podzimní cirkulace je obsah rozpuštěného kyslíku v celém vodním sloupci VN Slapy zprůměrován rozmícháním v celém vodním sloupci, který je obvykle velmi nízký (2-4 mg/l) a hraničí s nepřežitím rybí obsádky, zejména citlivějších druhů ryb (candát, štika, okoun).

Přímo do VN Slapy je zaústěno kromě Vltavy ještě několik poměrně významných vodotečí (Mastník, Musík, Brzina a další), jejichž rizikovost pro eutrofizaci nádrže nebyla dosud úplně vyhodnocena. Lze předpokládat, a sledování koupacích lokalit Státním zdravotním ústavem to

potvrzuje, ovlivnění jakosti vody alespoň v přilehlých zátokách (vyšší biomasa řas a sinic), protože koncentrace fosforu v uvedených vodotečích jsou poměrně vysoké.

Rok 2021 můžeme pro oblast hráze označit jako rok průměrný, zapadající do kontextu let předešlých. Za zmínku stojí především ostrý červencový nástup výrazných kyslíkových deficitů ve hloubce od 5 m hlouběji (koncentrace rozpuštěného kyslíku kolem 2 mg/l), které přešly v úplnou anoxii od 10 m hlouběji koncem léta. V říjnu byla zjištěna koncentrace rozpuštěného kyslíku kolem 2 mg/l v celém vodním sloupci. Sinice v r. 2021 nevytvořily významnější vodní květ, takže podmínky pro rekreaci koupáním byly poměrně příznivé.

Rok 2022 můžeme označit jako rok zapadající do kontextu let předešlých, včetně kritického nedostatku kyslíku od konce září do konce října. Sinice se samozřejmě projeví, ale nevytvořily významnější vodní květ, takže podmínky pro rekreaci koupáním byly poměrně příznivé.

Zvláštní pozornosti doporučuji možnost využití VN Slapy jako potenciálního vodárenského zdroje s velmi významnou kapacitou a s velmi dobrou jakostí vody v dolní části nádrže. Při úvahách o nákladném zokruhovávání vodárenských soustav by tato vodní nádrž určitě neměla být opomenuta.

Profil pro sledování jakosti vltavské vody je proto situován až 1,6 km pod hrází VN Štěchovice (což je 8,9 km pod hrází VN Slapy). V hodnoceném období bylo v tomto profilu klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 29 ukazatelů – 18 ukazatelů odpovídalo I. třídě jakosti vody, 9 ukazatelů třídě II. a do III. třídy se řadí ukazatel TOC, do V. třídy rozpuštěný kyslík; IV. třída nebyla zastoupena. Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo hodnoceno celkem 41 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovovalo 21 ukazatelů (96 %), nevyhověla průměrná hodnota rozpuštěného kyslíku (průměr splněn z 86 %). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 19 sledovaných ukazatelů a nevyhovuje průměrná hodnota benzo(a)pyrenu. Celkem bylo v profilu sledováno 63 ukazatelů jakosti vody.

2.2 Mastník

Mastník je přítokem Vltavy ve vzdutí vodní nádrže Slapy a přivádí do ní povrchové vody z oblasti Sedlčanska. Jakost jeho vody je sledována ve dvou profilech a v pěti základních ukazatelích jakosti vody odpovídá nejčastěji III. třídě (60 % výsledků), 20 % výsledků odpovídá II. třídě a 10 % výsledků odpovídá shodně I. a IV. třídě; V. třída nebyla zjištěna. Nejnižší znečištění bylo zjištěno v ukazateli amoniakální dusík (průměrná třída je 1,5), nejhorší znečištění bylo naopak zjištěno v ukazateli celkový fosfor s průměrnou třídou 3,5. Hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] jsou dodrženy v obou profilech ve všech základních ukazatelích kromě celkového fosforu, kde byla hodnota přípustného znečištění překročena v jednom profilu. Průměrná třída jakosti vody Mastníku v pěti základních ukazatelích je 2,7 a hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády jsou splněny v 90 % případech.

V uzávěrovém profilu vodního toku Mastník (Radič, říční km 9,0) bylo ve sledovaném období klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 15 ukazatelů. Z toho 1 ukazatel odpovídal I. třídě jakosti, 6 ukazatelů II. třídě jakosti a 6 ukazatelů třídě III. (nerozpuštěné látky při 105 °C, BSK₅, CHSK_{Cr}, TOC, celkový a dusičnanový dusík), IV. třídě odpovídal ukazatel celkový fosfor a až do V. třídy byl zařazen chlorofyl. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 12 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění vyhovuje 9 ukazatelů (75 %) a nevyhovuje ukazatel celkový fosfor (průměr překročen o 59 %), TOC (průměr překročen o 2 %) a FKOLI (hodnota P₉₀ byla o překročena o 29 %).** Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) nebyl hodnocen žádný ukazatel. Celkem bylo v profilu sledováno 28 ukazatelů jakosti vody. Vývoj jakosti vody v tomto profilu prokazuje od druhé poloviny 90. let určité zlepšení, např. u celkového fosforu - z průměrných 0,8 mg/l na hodnoty okolo 0,3 mg/l, nebo amoniakálního dusíku – z průměrných 0,4 mg/l na hodnoty okolo 0,15 mg/l. Avšak v posledních letech dochází k mírnému nárůstu CHSK_{Cr} (z průměrných hodnot kolem 21 mg/l na současnou hodnotu 26 mg/l). V posledních dvou hodnocených obdobích se lehce zvýšily i průměrné hodnoty v ukazateli BSK₅ a dusičnanový dusík (graf č. 22).

2.3 Kocába

Kocába je přítokem Vltavy pod vodní nádrží Štěchovice a přivádí do ní povrchové vody z oblasti Příbramska a Dobříšska. Jakost vody se sleduje ve 2 profilech a u základních ukazatelů se 50 % výsledků řadí do III. třídy, třídám I. a II. odpovídá shodně 20 % výsledků a 10 % odpovídá IV. třídě; V. třída nebyla zjištěna. Nejnižší znečištění vykazují ukazatele amoniakální dusík (průměrná třída je 1,5), nejvyšší třída byla zaznamenána u ukazatele celkový fosfor s průměrnou třídou 3,5. Ukazatele podchycující organické znečištění (BSK₅ a CHSK_{Cr}) vykazují průměrnou třídu 2,5 a 3,0. Hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] jsou dodrženy v obou profilech v ukazatelích CHSK_{Cr}, amoniakální a dusičnanový dusík a v jednom profilu v ukazatelích BSK₅ a celkový fosfor. Průměrná třída jakosti vody Kocáby v pěti základních ukazatelích je 2,5 a hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády jsou splněny v 80 % případech.

V uzávěrovém profilu Kocáby (Štěchovice, říční km 0,7) bylo ve sledovaném období klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 29 ukazatelů, 8 z nich odpovídalo I. třídě, 6 třídě II., 10 ve III. třídě. Do IV. třídy řadí jakost vody celkový fosfor, sírany, uran a chlorofyl a až do V. třídy je zařazena celková objemová aktivita α . **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo**

v tomto profilu hodnoceno celkem 28 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 18 ukazatelů (86 %) a nevyhovují 3 ukazatele - celková objemová aktivita α (průměr překročen téměř 2x a maximum překročeno více než 2,8x), celkový fosfor (průměr překročen o 12 %) a TOC (průměr překročen o 1 %). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovovalo všech 8 ukazatelů. Celkem bylo v profilu sledováno 48 ukazatelů jakosti vody.

Ve vývoji jakosti vody Kocáby (graf č. 23) je patrné od druhé poloviny 90. let určité zlepšení, např. u celkového fosforu z průměrných 0,5 mg/l pod 0,3 mg/l. Průměrné roční koncentrace BSK₅ poklesly od 90. let z téměř 4 mg/l pod 2 mg/l v období 2003-2005. V období 2005–2011 koncentrace postupně narůstaly až nad 3,5 mg/l, od té doby se koncentrace pohybují v rozmezí hodnot 2-3 mg/l. U ukazatele CHSK_{Cr} je patrný obdobný průběh jako u BSK₅ - koncentrace z průměrných hodnot okolo 27 mg/l na konci 90. let klesly k 20 mg/l a od roku 2005 dochází k opětovnému postupnému nárůstu k průměrným hodnotám okolo 27 mg/l v roce 2013. Poté byl do roku 2018 opět zaznamenán mírný pokles koncentrací pod 22 mg/l, od roku 2018 průměrné koncentrace narůstaly k hodnotě 27,7 mg/l. V posledním hodnoceném období je patrný pokles na hodnotu kolem 25 mg/l. Dusičnanový dusík se v průměrných ročních hodnotách pohybuje mezi 2 až 5 mg/l bez ztelnějšího vývojového trendu. Pravděpodobně v důsledku vypouštění důlních vod v horní části povodí Kocáby dochází k výraznějším změnám u některých jiných ukazatelů jakosti vody. Příkladem jsou sírany, rozpuštěné látky a celková objemová aktivita α . Průměrné roční koncentrace síranů se zhruba do roku 2005 pohybovaly pod hranicí 100 mg/l (a ve II. třídě jakosti vody), v roce 2006 došlo k nárůstu až nad 400 mg/l (a jakostně až do V. třídy), od té doby koncentrace síranů postupně klesají na nynější hodnoty přibližně 170 mg/l s rozkolísaností v letech, které byly ovlivněny suchem. Obsah rozpuštěných látek narůstá z průměrných 400 mg/l v letech 1999-2004 (a II. třídy jakosti) až na 1 000 mg/l v letech 2006-2008 (a jakostně až do V. třídy). Od té doby je zaznamenáván mírný pokles až na hodnoty kolem 530 mg/l (jakostně do III. třídy). U celkové objemové aktivity α klesaly průměrné roční koncentrace od druhé poloviny 90. let z cca 1 500 mBq/l na hodnoty pod 400 mBq/l kolem roku 2005. Následně docházelo do roku 2008 k nárůstu na hodnoty kolem 700 mBq/l, poté dochází k poklesu na průměrné hodnoty okolo 400 mBq/l.

2.4 Sázava

Jakost vody v Sázavě je po celé její délce (sledováno 7 profilů) u většiny ukazatelů poměrně vyrovnaná. Ukazatel BSK₅ zaujímá v celé délce toku převážně III. třídu jakosti (graf č. 11). Podobný průběh jakosti vody v podélném profilu lze zaznamenat také u ukazatele CHSK_{Cr} (graf č. 12). Amoniakální dusík se pohybuje v mezích I. třídy jakosti, se zhoršením do III. třídy pod Velkým Dářkem a pod městem Havlíčkův Brod. K dalšímu výraznému zhoršení jakosti vody do IV. třídy došlo v profilu Nové Dvory (Červený Mlýn, ř. km 192) (graf č. 13). Jakost vody v ukazateli dusičnanový dusík se z počáteční II. třídy jakosti vody po průchodu Velkým Dářkem a VN Pilská zhoršuje do III. třídy, poté se postupně zhoršuje až na IV. třídu (graf č. 14). Celkový fosfor kolísá v celé délce podélného profilu mezi II. a IV. třídou jakosti vody (graf č. 15). Celkový organický uhlík se podobá průběhu CHSK_{Cr}, v celé délce toku je jakost vody zařazena do III. tříd (graf č. 16). V případě ukazatele AOX se dosažené koncentrační hodnoty pohybují v mezích třídy II. (graf č. 17). Z těžkých kovů přetrvává v Sázavě významněji ještě olovo, jako důsledek dřívějšího vypouštění nedostatečně čištěných odpadních vod z výroby a zpracování skla v oblastech Světlé nad Sázavou a Ledče nad Sázavou. Jakost vody v tomto

ukazateli se pohybuje v mezích I. třídy (graf č. 18). Podélný profil jakosti vody v ukazateli chlorofyl ukazuje nejprve dosažení V. třídy, poté dojde ke zlepšení do III. třídy, postupně ale dochází ke zhoršení zpět do V. třídy, ve které setrvává až k ústí do Vltavy (z průměrných ročních hodnot kolem 12 µg/l až 54 µg/l), jakostně převažuje V. třída (graf č. 19).

U základních ukazatelů jakosti vody převažuje III. třída – 55 % výsledků, IV. třída je zastoupena 20 %, I. a II. třída shodně 11 % a V. třída 3 %. Nejnižší znečištění vykazuje ukazatel amoniakální dusík (průměrná třída jakosti ve všech sledovaných profilech je 2,0), nejvyšší dusičnanový dusík (průměrná třída 3,7). V ukazatelích podchycujících organické znečištění, tj. ukazatele BSK₅ a CHSK_{Cr} je průměrná třída shodně 2,9. Průměrná třída celkového fosforu je 3,1. Hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] jsou splněny ve všech sledovaných profilech pouze v ukazateli BSK₅. Pouze ve 29 % profilů jsou hodnoty přípustného znečištění dodrženy v ukazateli dusičnanový dusík. Průměrná třída jakosti vody Sázavy v pěti základních ukazatelích je 2,9 a jejich hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády [9] jsou splněny v 71 % případů.

V uzávěrovém profilu Sázavy (Pikovice, říční km 3,4) před soutokem s Vltavou bylo ve sledovaném období klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 65 ukazatelů, 41 z nich odpovídá I. třídě, 11 třídě II., 9 třídě III., do IV. třídy se řadí ukazatele celkový a dusičnanový dusík a alachlor ESA a ukazatel chlorofyl je zařazen do V. třídy. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 131 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 18 ukazatelů (82 %) a nevyhovují 4 ukazatele:** nerozpuštěné látky (průměr překročen o 10 %), celkový dusík (průměr překročen o 9 %), dusičnanový dusík (průměr překročen o 6 %) a ukazatel pH (naměřená hodnota 9,5 překročila maximum). Při orientačním porovnání s NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 103 ukazatelů (96 %) a nevyhovuje 6 ukazatelů – průměrná hodnota benzo(a)pyrenu, fluoranthenu, alachloru ESA a sumárního ukazatele metolachlor a jeho metabolity a maximální hodnota benzo(g,h,i)perylenu a benzo(b)fluoranthenu. Celkem bylo v profilu sledováno 568 ukazatelů jakosti vody.

V posledních letech došlo v Sázavě ke zlepšení jakosti vody, nejzřetelněji patrnému pod velkými zdroji znečištění – **pod Žďárem nad Sázavou**, např. BSK₅ – z průměrných ročních cca 6 mg/l ještě na počátku 90. let pokles na hodnoty kolem 3,5 mg/l, amoniakální dusík - pokles z hodnot nad 2 mg/l na hodnoty okolo 0,15 mg/l, celkový fosfor – pokles z cca 0,75 mg/l k hodnotám okolo 0,2 mg/l. A dále pak hlavně **pod Havlíčkovým Brodem**, BSK₅ – pokles z průměrných cca 13 mg/l v polovině 80. let na zhruba 2,3 mg/l, CHSK_{Cr} – pokles z průměrných až 40 mg/l k hodnotám mírně nad 15 mg/l, od roku 2010 je patrný postupný nárůst koncentrací CHSK_{Cr} na hodnoty okolo 19 mg/l, amoniakální dusík – pokles z 2,5 mg/l až okolo 0,08 mg/l, kdy po mírném nárůstu hodnot od roku 2015 došlo k jejich opětovnému poklesu, celkový fosfor - v období 1990 až 1995 rychlý pokles z průměrných cca 0,9 mg/l na 0,3 mg/l, poté již pozvolné postupné snižování na hodnoty okolo 0,16 mg/l. Zlepšení jakosti je vidět i v **uzávěrovém profilu v Pikovicích**, např. u BSK₅ - z průměrných 6 mg/l na hodnoty okolo 3 mg/l v období 1990-2010, v posledních letech dochází k mírnému nárůstu a opětovnému poklesu, u amoniakálního dusíku – z průměrných hodnot kolem 1 mg/l na konci 70. let až pod 0,1 mg/l, u celkového fosforu – z průměrných hodnot kolem 0,4 mg/l k hodnotám okolo 0,15 mg/l, od roku 2010 je patrný mírně rostoucí trend. Mírný pokles lze zaznamenat i u dusičnanového dusíku – z průměrných hodnot až 7,5 mg/l v období 1985–1995 na průměrné hodnoty kolísající okolo 4,5 mg/l v období 2012-2018. V posledních dvou hodnocených obdobích dochází k postupnému nárůstu koncentrací na současnou hodnotu nad 6,0 mg/l, je nutné ovšem konstatovat, že průměrné koncentrace dusičnanového dusíku se

ve stejném profilu pohybovaly začátkem 70. let pouze kolem 3,0 mg/l. U $CHSK_{Cr}$ jakost vody v období 1970–2003 kolísá kolem průměrné hodnoty 25 mg/l, v období 2004–2011 je patrný klesající trend k hodnotám okolo 16 mg/l, který je ale následně vystřídán trendem mírně rostoucím (k současným hodnotám okolo 24 mg/l) (graf č. 24). V ukazateli TOC je vidět mírný pokles průměrných hodnot od roku 1999 z cca 10 mg/l na zhruba 8 mg/l, od roku 2010 je patrný nárůst koncentrací na hodnoty okolo 10 mg/l (graf č. 36). V případě ukazatele AOX nedošlo od roku 1995 k výrazným změnám – průměrné hodnoty se pohybují mezi 15 až 22 $\mu\text{g/l}$ (graf č. 37), jakostně se jedná o kolísání v mezích II. třídy. Koncentrace chlorofylu narůstaly z průměrných ročních 25 $\mu\text{g/l}$ v polovině 90. let na hodnoty cca 70 $\mu\text{g/l}$ v dvouletí 2002–2003, následně mírně klesaly zpět k průměrné hodnotě 25 $\mu\text{g/l}$ v roce 2009 a od té doby opět pozvolna stoupají (až k hodnotám okolo 100 $\mu\text{g/l}$ období 2017–2019 vlivem teplotně nadprůměrných let), průměrná hodnota v hodnoceném období byla zjištěna 56 $\mu\text{g/l}$ (graf č. 38). U olova došlo k výraznému zlepšení – z průměrných 5 $\mu\text{g/l}$ v první polovině 90. let na hodnoty okolo 1,5 $\mu\text{g/l}$ (graf č. 39).

2.4.1 Želivka a vodárenská nádrž Švihov

Želivka je jedním z přítoků Sázavy a zahrnuje i velmi významnou vodárenskou nádrž Švihov, z níž je vodou zásobováno hlavní město Praha i velká část středočeské aglomerace. Jakost vody ve vodním toku před vstupem do vodárenské nádrže (profil Poříčí, říční km 50,6, graf č. 25) je u ukazatele BSK_5 poměrně vyrovnaná (průměrná koncentrace 1,6 až 2,6 mg/l). U dalších základních ukazatelů je patrný obdobný průběh - $CHSK_{Cr}$ (průměrná koncentrace 18 mg/l okolo roku 2000 postupně až do roku 2008 klesala k hodnotě 13 mg/l a od té doby mírně stoupá k současné koncentraci 17 mg/l), amoniakální dusík (průměrná koncentrace 0,2 mg/l v roce 2003 klesala do roku 2008 na hodnotu pod 0,09 mg/l a následně začala postupně stoupat k hodnotám okolo 0,13 mg/l, od roku 2016 hodnoty kolísají pod 0,1 mg/l) a také celkový fosfor (kolísání kolem 0,10 mg/l v období 1993 až 2003, poté postupný mírný pokles na hodnoty pod 0,07 mg/l, v období 2010–2014 koncentrace mírně rostou na hodnoty okolo 0,10 mg/l a v posledních třech hodnocených obdobích je patrný mírný pokles koncentrací pod 0,07 mg/l). Koncentrace dusičnanového dusíku kolísají mezi 4,3 až 7,7 mg/l.

V hodnoceném období bylo v profilu Želivka – Poříčí klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 60 ukazatelů, z nichž 37 odpovídalo I. třídě jakosti vody, 18 ukazatelů II. třídě, do III. třídy se řadí ukazatele SI makrozoobentosu a sumární ukazatel metolachloru a jeho metabolitů. Ve IV. třídě jsou zařazeny ukazatele alachloru ESA a celkový a dusičnanový dusík; V. třída nebyla zjištěna. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 131 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění vyhovuje 17 ukazatelů (90 %) a nevyhovují ukazatele – celkový dusík (průměr překročen o 9 %) a dusičnanový dusík (průměr překročen o 8 %).** Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 108 ukazatelů (96 %) a nevyhovují 4 ukazatele - průměrná hodnota benzo(a)pyrenu, alachloru ESA, bisfenolu A a sumárního ukazatele metolachloru a jeho metabolitů. Celkem bylo v profilu sledováno 589 ukazatelů jakosti vody.

V rámci celého vodního toku vykazuje nejnižší znečištění ze základních ukazatelů amoniakální dusík (průměrná třída 1,3), nejvyšší pak dusičnanový dusík (průměrná třída 3,9). Hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech v ukazateli BSK_5 , amoniakální dusík a celkový fosfor, v ukazateli $CHSK_{Cr}$ byly hodnoty splněny v 86 % a u dusičnanového dusíku byly hodnoty splněny v 14 %.

Průměrná třída jakosti vody Želivky v pěti základních ukazatelích je 2,4 a jejich NEK z nařízení vlády jsou splněny v 80 % případů.

V uzávěrovém profilu pod vodárenskou nádrží Švihov před ústím do Sázavy (Soutice, říční km 1,05) bylo ve sledovaném období hodnoceno podle ČSN 75 7221 [8] 27 ukazatelů - 23 z nich odpovídá I. třídě, 1 ukazatel odpovídá II. třídě a do III. třídy se řadí ukazatele dusičnanový a celkový dusík a alachlor ESA. Ostatní třídy jakosti vody nebyly zjištěny. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v uzávěrovém profilu hodnoceno celkem 47 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění vyhovuje 16 sledované ukazatele a nevyhovuje ukazatel dusičnanový dusík (průměr překročen o desetinu %). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 29 hodnocený ukazatel (97 %) a nevyhovuje průměrná hodnota ukazatele alachlor ESA. Celkem bylo v profilu sledováno 155 ukazatelů jakosti vody. Za pozornost stojí vývoj jakosti vody v uzávěrovém profilu v ukazateli dusičnanový dusík – na začátku 70. let se průměrné koncentrace pohybovaly kolem 3 mg/l, následoval postupný nárůst až na zhruba 8 mg/l v polovině 90. let a poté mírný pokles na hodnoty kolem 6 mg/l, od roku 2011 koncentrace postupně klesaly až k hodnotám kolem 4 mg/l, avšak v posledních dvou hodnocených obdobích dochází k mírnému nárůstu průměrných hodnot kolem 5,4 mg/l (graf č. 26).**

Jakost vody v přítocích Želivky je v posledních letech poměrně stabilizovaná nebo se i mírně zlepšuje. Stále však přetrvává problém vymývání dusičnanů ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků, kdy jakost vody v ukazateli dusičnanový dusík ve vodních tocích odpovídá IV. třídě – příkladem je Blažejovický potok, nebo až V. třídě – v případě Kejtovského, Sedlického a Martinického.

U Bělé se pod Pelhřimovem od první poloviny 90. let jakost vody v některých ukazatelích zlepšila. V průběhu roku 2013 byla zahájena rekonstrukce ČOV Pelhřimov, která je nyní již v běžném provozu. V období 2013-2014 byly hodnocené výsledky nejvýrazněji negativně ovlivněny přetížením biologických rybníků a v základních ukazatelích bylo patrné zhoršení jakosti vody v Bělé oproti předchozím rokům. Z dlouhodobého hlediska (graf č. 27) poklesly průměrné koncentrace $CHSK_{Cr}$ z téměř 25 mg/l na hodnoty okolo 18 mg/l, v období 2013-2014 je patrný nárůst k hodnotám okolo 24 mg/l, v současné době jsou měřeny koncentrace okolo 20 mg/l. Koncentrace amoniakálního dusíku poklesly ze 2 mg/l na hodnotu kolem 0,8 mg/l, v období, kdy probíhala rekonstrukce ČOV, byl patrný nárůst k hodnotám okolo 1,7 mg/l, v hodnoceném období byla zjištěna průměrná koncentrace pod 0,20 mg/l. Koncentrace celkového fosforu značně poklesly z hodnot kolem 1,2 mg/l až na 0,2 mg/l, od roku 2010 je patrný pozvolný nárůst k hodnotám okolo 0,5 mg/l, následně je patrný pokles k hodnotám okolo 0,15 mg/l. Průměrné koncentrace dusičnanového dusíku se stále pohybují mezi 5 až 7 mg/l, od hodnoceného období 2014–2015, kdy byla naměřena nejnižší průměrná koncentrace (4,6 mg/l), dochází k opětovnému nárůstu koncentrací na hodnoty okolo 6 mg/l.

V uzávěrovém profilu Bělé (Pelhřimov pod, říční km 1,4) před soutokem s Želivkou bylo ve sledovaném období klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 40 ukazatelů, 19 z nich odpovídá I. třídě, 7 třídě II., 10 třídě III., ve IV. třídě se nachází ukazatel celkový a dusičnanový dusík a chlorofyl, do V. třídy se řadí ukazatel alachlor ESA. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 76 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 13 ukazatelů (72 %) a nevyhovuje 5 ukazatelů: celkový dusík (průměr překročen o 21 %), dusičnanový dusík (průměr překročen o 13 %), amoniakální dusík (průměr překročen o 1 %), FKOLI (hodnota P_{90} byla překročena téměř 3x) a E. Coli (hodnota P_{90} byla překročena více než 2x). Při orientačním porovnání s NEK**

(příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 50 ukazatelů (86 %) a nevyhovuje 8 ukazatelů - průměrná hodnota benzo(a)pyrenu, fluoranthenu, alachloru ESA, EDTA a bisfenolu A a maximální hodnota benzo(g,h,i)perylenu, benzo(b)fluoranthenu a benzo(k)fluoranthenu. Celkem bylo v profilu sledováno 478 ukazatelů.

V **Martinickém potoce** se znečištění v ukazateli BSK₅ pohybuje od 70. let mezi 1,3 až 2,5 mg/l bez zřetelného trendu, stejně tak je tomu v případě celkového fosforu, kdy se hodnoty pohybují v rozmezí 0,2-0,1 mg/l, CHSK_{Cr} poklesla od poloviny 90. let z cca 17 mg/l na hodnoty okolo 15 mg/l, avšak v posledních letech dochází ke kolísání hodnot kolem 20 mg/l, amoniakální dusík zaznamenal od poloviny 70. let během 10 let nárůst až téměř k 1,0 mg/l, ale do konce 90. let došlo k velkému poklesu na cca 0,05 mg/l a na této úrovni hodnoty koncentrací setrvávají, dusičnanový dusík z počátečních hodnot pod 4,0 mg/l začátkem 70. let narůstal až k hodnotám okolo 9 mg/l koncem 80. let, od poloviny 90. let hodnoty kolísají v rozmezí 5-8 mg/l a trend se jeví jako klesající.

V uzávěrovém profilu Martinického potoka (Senožaty (Jankovský mlýn), říční km 2,1) před zaústěním do VN Švihov bylo ve sledovaném období klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 30 ukazatelů, 15 z nich odpovídá I. třídě, 3 třídě II. a 5 třídě III. (BSK₅, CHSK_{Cr}, TOC, celkový fosfor a FKOLI). Ukazatele nerozpuštěné látky, chlorofyl, alachlor ESA a sumární ukazatel metolachlor a jeho metabolity řadí jakost vody do IV. třídy a až do V. třídy spadá železo a celkový a dusičnanový dusík. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 49 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 13 ukazatelů (81 %) a nevyhovují 3 ukazatele** – dusičnanový dusík (průměr překročen o 36 %), celkový dusík (průměry překročeny o 34 %) a FKOLI (hodnota P₉₀ překročena více než 2x). Při orientačním porovnání s NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 30 ukazatelů (91 %) a nevyhovují 3 ukazatele: průměrné hodnoty železa, alachloru ESA a sumárního ukazatele metolachloru a jeho metabolitů. Celkem bylo v profilu sledováno 289 ukazatelů.

V uzávěrovém profilu **Sedlického potoka** (Strojetice Lesklý Mlýn (Kačerov), ř. km 10,2) bylo do roku 2010 vidět mírné zlepšení jakosti vody u ukazatele BSK₅, avšak již od počátku 90. let hodnoty kolísají pouze v rozmezí 2–3 mg/l, u CHSK_{Cr} z 20 mg/l na 15 mg/l (v posledních obdobích je patrný mírný nárůst koncentrací), u amoniakálního dusíku z hodnot až kolem 1,0 mg/l v polovině 80. let na hodnoty kolem 0,1 mg/l, také u dusičnanového dusíku nastal od poloviny 90. let pokles (z průměrných téměř 12 mg/l na hodnoty kolem 8 mg/l, s opětovným nárůstem průměrných hodnot na 11 mg/l), celkový fosfor poklesl v průměrných hodnotách z cca 0,2 mg/l kolem roku 1990 na hodnoty kolem 0,1 mg/l. V uzávěrovém profilu Sedlického potoka (Strojetice Lesklý Mlýn (Kačerov), ř. km 10,2) před zaústěním do VN Švihov bylo ve sledovaném období klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 30 ukazatelů, 13 z nich odpovídá I. třídě, 7 odpovídá II. třídě, 7 třídě III. (nerozpuštěné látky, CHSK_{Cr}, TOC, celkový fosfor, železo, chlorofyl a sumární ukazatel metolachlor a jeho metabolity), do IV. třídy se řadí ukazatel alachlor ESA a do V. třídy se řadí ukazatele celkový a dusičnanový dusík. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 49 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 13 ukazatelů (81 %), nevyhovují 3 ukazatele:** více než 2x byly překročeny průměrné hodnoty celkového a dusičnanového dusíku a FKOLI (hodnota P₉₀ byla překročena o 41 %). Při orientačním porovnání s NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 31 ukazatelů (94 %) a nevyhovuje průměrná hodnota ukazatele alachlor ESA a sumárního ukazatele metolachlor a jeho metabolity. Celkem bylo v profilu sledováno 288 ukazatelů.

Neuspokojivou jakost vody vykazuje **Čechtický potok**, největší přítok Sedlického potoka. Ukazatel BSK₅ kolísá v průměru mezi 2 až 4 mg/l (od roku 2015 je patrný narůstající trend), CHSK_{Cr} kolísá v mezích 13-17 mg/l, dusičnanový dusík kolísá v mezích IV. a V. třídy. Průměrné koncentrace celkového fosforu kolísají okolo hodnoty 0,20 mg/l. V případě ukazatele amoniakální dusík došlo v hodnocených obdobích 2017-2022 k výraznému zhoršení z průměrných hodnot kolem 0,5 mg/l na hodnoty okolo 1,0 mg/l.

V uzávěrovém profilu **Blažejovického potoka** (Blažejovice pod, říční km 5) před zaústěním do VN Švihov bylo ve sledovaném období klasifikováno podle ČSN 75 7221 [8] 27 ukazatelů, I. třídě odpovídá 13 ukazatelů, II. třídě odpovídá 8 ukazatelů, do třídy III. spadá CHSK_{Cr}, TOC, a chlorofyl, do IV. třídy jsou řazeny ukazatele alachlor ESA a celkový a dusičnanový dusík; V. třída nebyla zjištěna. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 44 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje všech 12 sledovaných ukazatelů.** Při orientačním porovnání s NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 31 ukazatelů (97 %) a nevyhovuje pouze průměrná hodnota ukazatele alachlor ESA. Celkem bylo v profilu sledováno 281 ukazatelů.

Znečištění hlavních přítoků i menších vodních toků v povodí vodárenské nádrže Švihov ropnými a některými specifickými organickými látkami (jako jsou např. PAU) nebo těžkými kovy je nízké. Vzhledem k tomu, že velká část povodí je zemědělsky využívána, jsou na přítocích do nádrže a také v nádrži samotné sledovány pesticidy (dlouhodobě jsou sledovány skupiny triazinových a uronových pesticidů, k těmto skupinám postupně přibylo sledování skupiny fenoxycarboxylových kyselin, glyfosátu, silně polárných pesticidů a také některých metabolitů pesticidů z výše uvedených skupin). Od roku 2010 je realizován podrobný monitoring výskytu herbicidů ve vybraných částech povodí. Koncentrace pesticidů v povrchových vodách závisí zejména na pěstované plodině a hydrologických poměrech v daném roce. Vysoké koncentrace pesticidů jsou zjišťovány v období jejich používání. Některé metabolity pesticidů (např. metazachlor ESA nebo nadlimitní koncentrace alachlor ESA) jsou v povrchových vodách měřeny ve vysokých koncentracích.

Vodárenská nádrž Švihov je hluboká, dlouhá, korytovitá, stabilně teplotně stratifikovaná a vyznačuje se velmi dlouhou dobou zdržení vody – podle vodnosti jednotlivých let kolísá mezi 0,6 až 1,8 roku. Tomu odpovídá také výrazná podélná i hloubková zonalita jakosti vody. Nádrž pracuje ve víceletém cyklu, takže v sérii suchých let hladina hluboce zaklesává: 1992 a 1994 o cca 12 m. V roce 2015 k dramatictějšímu poklesu hladiny nedošlo, protože manipulace s hladinou (řízení odtoku vody z VN) bylo podřízeno prioritě, kterou představuje jakost vody. Roky 2016 a 2017 jsou na křivce kolísání hladiny zřetelně k rozeznání jako suché, ovšem v jarním období se vždy podařilo naplnit celý objem nádrže. To už ale neplatilo pro rok 2018 a 2019, kdy je jasně vidět i pokles zásoby vody v celém komplexu povodí – nádrž. V roce 2020 se dramaticky mění hydrologická situace – zvýšené srážky vedly k doplnění nádrže na plný objem. Důležité je, že k tomuto doplnění došlo během dvou měsíců, VI. a VII., tedy mimo období nejvyšších splachů dusičnanových iontů ze zemědělských ploch.

Jakost vody v nádrži je výrazně závislá na hydrologických podmínkách a fluktuaci vodní hladiny – při zaklesnuté hladině se mění poměr mezi povodím a nádrží a dochází k eutrofizačním projevům, včetně vodních květů sinic v dolní části nádrže. Vodnost jednotlivých let znamená také změny v přísunu fosforu, jenž trvale ostře limituje rozvoj biocenózy v dolní polovině nádrže – vysoké přítoky (rok 2002, 2013) tak znamenají zvýšené zatížení nádrže fosforem a mohou se projevit intenzivnějším růstem fytoplanktonu a snížením průhlednosti vody (2003 a 2004, 2013). Míra ovlivnění v daném roce záleží i na řadě dalších

faktorů, jako je stupeň přimíchání přítokové vody do epilimnia, roční doba, kdy k povodňovým průtokům došlo atd.

Hlavní projev úživnosti (dostupnosti fosforu), biomasa fytoplanktonu, je u hráze VN Švihov trvale velmi nízká a dlouhodobě nevykazuje jednosměrný trend. Spíše kolísá podle situace v jednotlivých letech, přičemž od r. 2007 zaznamenáváme v dolní části nádrže (hráz a Kralovice) stagnaci. V každém roce hodně záleží na jarním rozsivkovém maximu, jež je ovlivňováno jarním počasím (oddálení stratifikace podporuje existenci rozsivek) a jarním přísunem fosforu přítékající vodou ke hrázi. V létě (srpen až září) v některých letech tvoří významnou složku fytoplanktonu v dolní části nádrže i druhy sinic typické pro vodní květ (*Microcystis*). Celkově se ovšem biomasa fytoplanktonu u hráze pohybuje ve velmi nízkých hodnotách a lze stále hovořit o oligo až mezotrofním stavu dolní části nádrže. Zajímavý je zřetelně stoupající trend v nejhořejší části nádrže (Vojslavice). Zřejmě se jedná o důsledek snížené vodnosti v posledních letech, kdy byly podpořeny eutrofizační projevy právě v této přítokové části nádrže, ale mohlo by se jednat i o reaktivaci fosforu ukládaného v sedimentech v minulosti.

VN Švihov je nádrž jednak důležitá a podrobně i se svým povodím monitorovaná a jednak nádrž silně zasažená vlivem pesticidních látek, velmi ohrožená eutrofizací a se znepokojivými (ale naštěstí nevýznamnými) projevy vnitřních procesů (látky rušící koagulaci, výskyt bakterie *Aeromonas hydrophila*, která může předstírat falešné fekální znečištění).

V roce 2021 jakost vody ve vertikálním profilu, zejména kyslíkový režim, se vyvíjel poměrně příznivě. Anoxie se zvýšením obsahu manganu a se zvýšenou koncentrací sloučenin fosforu byly zjištěny pouze těsně u dna a k negativnímu vlivu na jakost surové vody nedošlo. Rok 2021 ukázal, jak reaguje nádrž na větší hydraulické i živinové zatížení – nebylo zjištěno žádné neobvyklé zvýšení biomasy řas a sinic. Nebyly také zaznamenány žádné nepříznivé vývojové trendy jakosti vody ani v nádrži ani v jejích přítocích.

Rok 2022 zapadá podle výsledku monitoringu jakosti vody do schémat minulých let a nevybočuje žádným směrem. To je důsledek dlouhé doby zdržení vody v nádrži, která znamená zvýšenou stabilitu poměrů. Tato charakteristika, spolu se setrvačností stavu předzdrží Trnávka, Sedlice a Němčice), zároveň znamená, že nemůžeme rozpoznat včas například zhoršující se eutrofizační projevy (tj. podcenění rizik), nebo naopak nemůžeme brzy vidět ani reakci na zlepšující opatření v povodí.

Účelové rybářské hospodaření na VN Švihov má podpůrnou funkci, a to zejména pro zpomalení koloběhu fosforu v nádrži. Rybí obsádka zde je stabilní, cyprinidní se zvýšeným podílem dravců, o celkové biomase blízke 100 kg/ha. Příznivá struktura rybní obsádky je podporována vysazováním násady dravců a dříve i jarními odlovy cejnů elektrickým agregátem ve tření. Tyto odlovy se už neprovádějí, protože generačního cejna je malé množství, patrně systematickým vlivem sumce. V posledních letech jsou ichtyologické průzkumy zaměřeny zejména na populační dynamiku bolena dravého (zde tzv. „naturový“ druh) a také na chování násady dravců (projekt NAZV).

Pro udržení velmi dobré jakosti vody ve VN Švihov je zásadní neustále vyvíjet tlak na snižování přísunu fosforu do nádrže a udržet množství odebírané vody zhruba na stávající úrovni, kdy nehrozí velké zaklesávání hladiny. Hydrologická bilance nádrže se výrazně zlepšila po snížení objemu odebírané vody, takže riziko dlouhodobého razantního zaklesnutí hladiny je nízké. Vstup fosforu do nádrže je ovšem otázkou stále aktuální a vyžadující soustavného řešení.

2.4.1.1 Trnava

Trnava je největším přítokem Želivky, do níž přivádí povrchové vody z oblasti Pacovska. Jakost vody je sledována v 5 profilech. V základních ukazatelích připadá 32 % případů na III. třídu, 28 % na II. třídu, 20 % na třídu I., 12 % na V. a 8 % na IV. třídu. Nejlepší jakost je dosahována v ukazateli amoniakální dusík (průměrná třída 1,2). Naopak nejhorší třídu jakosti vykazuje ukazatel dusičnanový dusík (průměrná třída 4,6). U BSK₅ byla průměrná třída jakosti 1,8, u ukazatele CHSK_{Cr} a u celkového fosforu byla zjištěna shodně průměrná třída 2,8. Hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, amoniakální dusík a celkový fosfor, pouze jeden profil splňuje limity pro ukazatel dusičnanový dusík. Průměrná třída jakosti vody Trnavy v pěti základních ukazatelích je 2,6 a hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády jsou splněny v 84 % případů.

V uzávěrovém profilu Brtná (Želiv), říční km 0,6 (pod vodní nádrží Trnávka), bylo podle ČSN 75 7221 [8] hodnoceno 43 ukazatelů jakosti vody, 23 ukazatelů odpovídá I. třídě a 14 ukazatelů spadá do II. třídy. Ve III. třídě je SI makrozoobentosu, do IV. třídy spadá rozpuštěný kyslík, dusičnanový a celkový dusík, alachlor ESA a skupinový ukazatel metolachlor a jeho metabolity; V. třída nebyla zjištěna. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 80 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 14 ukazatelů (88 %) a nevyhovují ukazatele:** celkový dusík (průměr překročen o 21 %) a dusičnanový dusík (průměr překročen o 18 %). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 60 ukazatelů (94 %) a nevyhovují 4 ukazatele – průměrná hodnota překročena u benzo(a)pyrenu, **bisfenolu A**, alachloru ESA a sumárního ukazatele metolachlor a jeho metabolity. Celkem bylo v profilu sledováno 469 ukazatelů jakosti vody.

Z dlouhodobějšího sledování jakosti vody je patrné mírné zlepšení v ukazateli BSK₅ (od roku 1990 pokles z průměrných cca 3 mg/l pod 2 mg/l) a u celkového fosforu (od roku 1980 do roku 2000 pokles průměrných koncentrací z 0,15 mg/l na hodnoty okolo 0,05 mg/l, v období do roku 2007 byly měřeny vyšší koncentrace až okolo hodnot 0,08 mg/l, pak následoval opět pokles, a to pod 0,05 mg/l). Koncentrace dusičnanového dusíku kolísají podle hydrologické situace, ale je vidět jejich nárůst z přibližně 4,5 mg/l v první polovině 80. let na téměř 8 mg/l v období 1995-1996, s následným mírným poklesem na hodnoty kolem 6,5 mg/l.

Největší přítok Trnavy, **Kejtovecký potok**, vývoj jakosti vody probíhá od začátku sledování (tj. od roku 1995) bez výrazných změn. Průměrné hodnoty BSK₅ kolísají od poloviny 90. let mezi 2 až 3,5 mg/l, CHSK_{Cr} kolísá mezi 12 až 19 mg/l; u obou ukazatelů podchycujících míru organického znečištění je v posledních dvou letech patrný pokles koncentrací; amoniakální dusík od roku 2000 narůstal z 0,1 mg/l až k 0,3 mg/l v roce 2006, následně kolísal kolem hodnoty 0,2 mg/l a po poklesu koncentrací na hodnotu 0,1 mg/l je od roku 2012 patrné ustálení na této hodnotě, dusičnanový dusík od poloviny 90. let kolísá v mezích koncentrací 6-9 mg/l, celkový fosfor kolísá mezi 0,10 až 0,15 mg/l. Podle ČSN 75 7221 [8] bylo v uzávěrovém profilu potoka (Samšín, říční km 0,1) hodnoceno 29 ukazatelů. Dvanáct z nich odpovídá I. třídě, 4 třídě II. a 5 třídě III., ve IV. třídě se nachází ukazatele alachlor ESA, nerozpuštěné látky, BSK₅, celkový fosfor a železo a v V. třídě je zastoupen celkový a dusičnanový dusík a FKOLI. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo hodnoceno celkem 49 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 12 ukazatelů (75 %) a nevyhovují 4 ukazatele:** nerozpuštěné látky (průměr překročen více než 2x), celkový dusík (průměr překročen o 43 %), dusičnanový dusík (průměr překročen o 38 %) a **FKOLI (hodnota**

P₉₀ byla překročena téměř 42x). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 30 ukazatelů (91 %) a nevyhovují 3 ukazatele: průměrná hodnota ukazatele celkového železa, alachloru ESA a sumárního ukazatele metolachlor a jeho metabolitů. Celkem bylo v profilu sledováno 183 ukazatelů jakosti vody.

2.4.2 Blanice

Blanice je přítokem Sázavy a odvádí povrchové vody z oblasti Mladé Vožice a Vlašimi. Jakost její vody je sledována ve 3 profilech. V základních ukazatelích připadá 50 % na III. třídu jakosti, 15 % shodně na IV. a V. třídu jakosti a 10 % shodně na I. a II. třídu jakosti vody. Nejlepší jakost vody je dosahována v ukazateli amoniakální dusík (průměrná třída 2,0), nejhorší v ukazateli dusičnanový dusík (průměrná třída 4,8). U ukazatele CHSK_{Cr} se všechny profily nachází ve III. třídě a průměrná hodnota u BSK₅ je 2,8 a u celkového fosforu je 3,3. Hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] jsou splněny ve všech profilech v ukazateli CHSK_{Cr} a amoniakálního dusíku, v 75 % u BSK₅ a 50 % u celkového fosforu. U dusičnanového dusíku byla hodnota přípustného znečištění překročena ve všech profilech. Průměrná třída jakosti vody Blanice v pěti základních ukazatelích je 3,2 a jejich NEK z nařízení vlády jsou splněny v 65 % případů.

V uzávěrovém profilu před ústím do Sázavy (Blanice – Radonice, ř.km 1,9) bylo podle ČSN 75 7221 [8] hodnoceno 57 ukazatelů jakosti vody, 32 ukazatelů odpovídá I. třídě, II. třídě odpovídá 13 ukazatelů, ve III. třídě jsou ukazatele nerozpuštěné látky, BSK₅, CHSK_{Cr}, TOC, celkový fosfor, mangan a SI makrozoobnetosu a do V. třídy spadají ukazatele celkový a dusičnanový dusík, chlorofyl, alachlor ESA a sumární ukazatel metolachlor a jeho metabolity. IV. třída nebyla zjištěna. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 121 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 16 ukazatelů (84 %) a nevyhovují 3 ukazatele:** celkový dusík (průměr překročen o 31 %), dusičnanový dusík (průměr překročen o 28 %) a E. Coli (hodnota P₉₀ překročena o 12 %). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 99 ukazatelů (97 %) a nevyhovují 3 ukazatele: průměrná hodnota benzo(a)pyrenu, alachloru ESA a sumárního ukazatele metolachlor a jeho metabolitů. Celkem bylo v profilu sledováno 338 ukazatelů jakosti vody.

Vývoj jakosti vody v tomto profilu Blanice ukazuje nejzřetelnější zlepšení průměrných hodnot u amoniakálního dusíku. Koncentrace amoniakálního dusíku se v 70. až 80. letech minulého století pohybovaly okolo 1 mg/l, od začátku 90. let postupně klesají z hodnot okolo 0,4 mg/l na současné hodnoty pod 0,1 mg/l. Průměrné koncentrace celkového fosforu klesly z téměř 0,5 mg/l kolem roku 1990 na hodnoty kolem 0,12 mg/l do roku 2010. Následně docházelo k mírnému nárůstu průměrných hodnot k hodnotě 0,2 mg/l, v posledních dvou hodnocených obdobích průměrné hodnoty klesají k současné hodnotě 0,13 mg/l. Dusičnanový dusík od počátku 70. let postupně narůstal z průměrných 3 mg/l až na 8 mg/l po roce 1995, poté průměrné hodnoty kolísaly kolem 5,5 mg/l. Od roku 2016 dochází k nárůstu průměrných koncentrací na současnou hodnotu 7,5 mg/l. U ukazatele CHSK_{Cr} lze od roku 2008 pozorovat nárůst průměrných koncentrací z 18 mg/l na hodnoty téměř 23 mg/l (graf č. 28).

Z řady dalších menších přítoků Sázavy je třeba zmínit potoky Benešovský a Pstružný. **Benešovský potok** je recipientem odpadních vod mimo jiné i z ČOV Benešov. V jeho uzávěrovém profilu (Mrač, říční km 0,1) byla jakost vody hodnocena podle ČSN 75 7221 [8] v 17 ukazatelích – I. třída je zastoupena pouze 2x, II. třída 3x, do III. třídy se řadí konduktivita,

BSK₅, CHSK_{Cr}, suma 6 PAU, a chlorofyl, do IV. třídy spadají ukazatele TOC, nerozpuštěné látky, celkový dusík a V. třída je zastoupena ukazateli dusičnanový dusík, celkový fosfor a FKOLI. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v profilu Mrač hodnoceno celkem 27 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 7 ukazatelů (58 %) a nevyhovuje 5 ukazatelů:** celkový fosfor (průměr překročen 2,5x), nerozpuštěné látky (průměrná hodnota překročena 2x), celkový dusík (průměr překročen o 73 %), dusičnanový dusík (průměr překročen o 70 %) a **FKOLI (hodnota P₉₀ překročena 29x)**. Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 10 ukazatelů (67 %) a nevyhovují průměrné hodnoty ukazatelů benzo(a)pyren, fluoranthen a AOX a maximální hodnota ukazatele benzo(g,h,i)perylen, benzo(b)fluoranthen. Celkem bylo v profilu sledováno 46 ukazatelů jakosti vody.

Velmi špatná jakost vody je patrná i u **Pstružného potoka**, který je mimo jiné také recipientem odpadních vod z ČOV Humpolec. V profilu pod Humpolcem (říční km 15,7) bylo hodnoceno podle ČSN 75 7221 [8] 15 ukazatelů, z nichž dva ukazatele odpovídali II. třídě, 5 ukazatelů III. třídě, do IV. třídy se řadí BSK₅, CHSK_{Cr}, TOC, celkový dusík a fosfor. Až do V. třídy jsou zařazeny ukazatele amoniakální dusík, chlorofyl a FKOLI; I. třída nebyla zaznamenána. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v profilu hodnoceno celkem 14 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovují 3 ukazatele (pouze 25 %) a nevyhovuje 9 ukazatelů**, např. amoniakální dusík (průměr překročen více než 4x), BSK₅ (průměr překročen více než 2x), celkový fosfor (průměr překročen o 66 %), pH (naměřena maximální hodnota 10,4) a FKOLI (hodnota P₉₀ překročena více než 16x). Pro orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje jeden ukazatel (50 %) a nevyhovuje ukazatel bisfenol A. Celkem bylo v profilu sledováno 171 ukazatelů jakosti vody. Jakost vody v potoce se postupně zlepšuje a v uzávěrovém profilu Pstružného potoka před ústím do Sázavy (Lipnička, říční km 0,8) bylo podle ČSN 75 7221 [8] hodnoceno 19 ukazatelů, z nichž pouze čtyři odpovídají I. třídě jakosti vody, 6 třídě II. a do III. třídy jsou zařazeny ukazatele nerozpuštěné látky, CHSK_{Cr}, TOC a EDTA. Třídě IV. odpovídá jakost ukazatelů BSK₅, dusičnanového a celkového dusíku a celkového fosforu a až do V. třídy je zařazen ukazatel chlorofyl. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo hodnoceno celkem 35 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 6 ukazatelů (50 %) a nevyhovuje také 6 ukazatelů:** celkový fosfor (průměr překročen o 52 %), BSK₅ (průměr překročen o 37 %), CHSK_{Cr} (průměr překročen o 9 %), celkový dusík (průměr překročen o 3 %), TOC (průměr překročen o 2 %) a FKOLI (hodnota P₉₀ překročena o 41 %). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 22 ukazatelů (96 %) a nevyhovuje průměrná hodnota ukazatele EDTA. Celkem bylo v uzávěrovém profilu sledováno 80 ukazatelů.

2.5 Bakovský potok

Bakovský potok je posledním větším přítokem Vltavy před jejím ústím do Labe. Odvádí povrchové vody z oblasti Slaného a Velvar. Jakost jeho vody byla sledována ve 2 profilech. V základních ukazatelích odpovídá jakost vody nejčastěji III. třídě (50 % výsledků), 30 % odpovídá II. třídě, 10 % shodně IV. a V. třídě; I. třída nebyla zjištěna. Nejlepší průměrnou třídu jakosti vody vykazuje dusičnanový dusík (průměrná třída je 2,0), nejhorší ukazatel celkový fosfor (průměrná třída je 4,5). Průměrná třída BSK₅ a CHSK_{Cr} je shodně 3,0, amoniakální dusík je hodnocen průměrnou třídou 2,5. Hodnotám přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] vyhovují v obou profilech ukazatel dusičnanový dusík,

v jednom z profilů vyhovuje ukazatel amoniakální dusík, CHSK_{Cr} a BSK_5 . Celkový fosfor nevyhovuje v žádném ze sledovaných profilů. Průměrná třída jakosti vody Bakovského potoka v pěti základních ukazatelích je 3,0 a hodnoty přípustného znečištění podle nařízení vlády jsou splněny pouze ve 50 % případů.

Ve sledovaném období bylo v uzávěrovém profilu (Vepřek, říční km 0,5) podle ČSN 75 7221 [8] hodnoceno 41 ukazatelů jakosti vody z nichž 14 vyhovují mezím I. třídy, 16 ukazatelů vyhovuje II. třídě. Do III. třídy se řadí ukazatele nerozpuštěné látky, CHSK_{Cr} , BSK_5 , TOC a SI makrozoobentosu. Ve IV. třídě jsou ukazatele konduktivita a chlorofyl a až do V. třídy řadí jakost vody ukazatele rozpuštěné látky, celkový fosfor a sírany. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 72 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 12 ukazatelů (67 %) a nevyhovuje 6 ukazatelů** - celkový fosfor (průměrná hodnota překročena 2,5x), nerozpuštěné látky (průměr překročen o 67 %), sírany (průměr překročen o 65 %), rozpuštěné látky (průměr překročen o 40 %) a mikrobiologické ukazatele E. Coli (hodnota P_{90} překročena o 64 %) a FKOLI (hodnota P_{90} překročena o 62 %). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 49 ukazatelů (91 %) a nevyhovují průměrné hodnoty ukazatelů: benzo(a)pyren, fluoranthen, AOX a EDTA a maximální hodnota benzo(g,h,i)perylenu. Celkem bylo v profilu sledováno 189 ukazatelů jakosti vody.

Bakovský potok se podle průměrné třídy jakosti vody v pěti základních ukazatelích (3,0) stále řadí mezi vodní toky s nejhorší jakostí vody v celém povodí Vltavy (tabulka č. 13 a 14), i když se jakost vody v uzávěrovém profilu v některých ukazatelích v posledních letech výrazně zlepšila (graf č. 29). U BSK_5 z průměrných hodnot až kolem 100 mg/l v polovině 80. let na současné hodnoty kolem 4 mg/l, u CHSK_{Cr} z průměrných hodnot až 250 mg/l na hodnoty pod 30 mg/l, u amoniakálního dusíku z hodnot až 1,5 mg/l počátkem 80. let na současné hodnoty pod 0,3 mg/l, koncentrace dusičnanového dusíku poklesly z průměrných 6 mg/l počátkem 80. let pod 3 mg/l na počátku 90. let, následně s výkyvy narůstaly na hodnoty okolo 5 mg/l v roce 2000, až do roku 2008 byl zaznamenáván postupný pokles k hodnotě zhruba 3 mg/l, od té doby znovu narůstaly k hodnotám okolo 6 mg/l v roce 2014, poté je patrný pokles na současnou hodnotu kolem 3,5 mg/l. U celkového fosforu došlo k poklesu z průměrných hodnot 0,8 mg/l počátkem 90. let na současné hodnoty okolo 0,4 mg/l.

2.6 Menší přítoky Vltavy (Bojovský potok, Botič, Rokytka, Zákolanský potok)

Z menších přítoků v dolní části Vltavy jsou podrobněji sledovány Bojovský potok, Botič, Rokytka a Zákolanský potok. **Bojovský potok** je levostranným přítokem Vltavy v úseku mezi přítoky Sázava a Berounka a odvádí povrchové vody z oblasti kolem Mníšku pod Brdy. Profil pod Mníškem pod Brdy (říční km 12,2) vykazuje enormní znečištění vody. Z 29 hodnocených ukazatelů podle ČSN 75 7221 [8] odpovídají pouze 4 ukazatele I. třídě, 6 ukazatelů třídě II. a 10 ukazatele třídě III., do IV. třídy se řadí ukazatele konduktivita, celkový, dusitanový a dusičnanový dusík, vanad a SI makrozoobentosu a až do V. třídy se řadí amoniakální dusík celkový fosfor a FKOLI. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 25 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 12 ukazatelů (71 %) a nevyhovuje 5 ukazatelů:** hodnota P_{90} je překročena u FKOLI téměř 15x, průměr je překročen u amoniakálního dusíku více než 7x, u celkového fosforu téměř 3x, u BSK_5 o 23 % a u celkového dusíku o 8 %. Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 6 ukazatelů (75 %) a nevyhovují průměrné hodnoty ukazatelů AOX a vanad. Celkem bylo v profilu sledováno 64 ukazatelů

jakosti vody. Směrem k ústí do Vltavy se jakost vody Bojovského potoka postupně výrazně zlepšuje a v uzávěrovém profilu (Měchenice, říční km 0,3) již do IV. třídy jakosti spadá jen ukazatel celkový a dusičnanový dusík a celkový fosfor a V. třída nebyla v hodnoceném období zastoupena vůbec. Celkem bylo hodnoceno 27 ukazatelů, přičemž do I. třídy patří 7 ukazatelů, do II. třídy patří 12 ukazatelů a do III. třídy 5 ukazatelů. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v uzávěrovém profilu hodnoceno celkem 24 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 13 ukazatelů (77 %) a nevyhovují 4 ukazatele:** celkový fosfor (průměr překročen o 91 %), celkový dusík (průměr překročen o 6 %), dusičnanový dusík (průměr překročen o 4 %) a FKOLI (hodnota P_{90} překročena 2,5x). Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 6 ukazatelů (86 %) a nevyhovuje průměrná hodnota ukazatele AOX. Celkem bylo v profilu sledováno 44 ukazatelů jakosti vody.

Botič a Rokytka jsou pravostranné přítoky Vltavy v Praze a jakost jejich vody stále není v optimálních mezích. V uzávěrovém profilu **Botiče** (Nusle, říční km 0,5) bylo hodnoceno podle ČSN 75 7221 [8] 26 ukazatelů: 5 ukazatelů je v I. třídě, 10x je zastoupena II. třída a 9 ukazatelů je v mezích III. třídy jakosti vody. Do IV. třídy se řadí ukazatel nerozpuštěné látky a suma 6 PAU; V. třída nebyla zastoupena. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo v tomto profilu hodnoceno celkem 35 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 15 ukazatelů (88 %) a nevyhovují 2 ukazatele:** hodnota P_{90} u FKOLI byla překročena 2,6x a maximální hodnota pH byla naměřena 9,2. Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 12 ukazatelů (67 %) a nevyhovuje 6 ukazatelů – průměrná hodnota benzo(a)pyrenu, fluoranthenu a AOX a maximální hodnoty benzo(g,h,i)perylenu, benzo(k)fluoranthenu a benzo(b)fluoranthenu. Celkem bylo v profilu sledováno 58 ukazatelů jakosti vody.

U **Rokytky** bylo v uzávěrovém profilu (Libeň, říční km 0,3) hodnoceno podle ČSN 75 7221 [8] 31 ukazatelů. Z nich 9 se řadí do I. třídy, 10 shodně do II. a III. třídy, ve IV. třídě je ukazatel celkový fosfor a BSK_5 ; V. třída zastoupena nebyla. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo hodnoceno celkem 60 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 12 ukazatelů (71 %) a nevyhovuje 5 ukazatelů** – byly překročeny průměrné hodnoty u ukazatelů BSK_5 (o 57 %), celkový fosfor (o 33 %), $CHSK_{Cr}$ (o 11 %), TOC (o 7 %) a hodnota P_{90} byla překročena 4x u ukazatele FKOLI. Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 38 ukazatelů (88 %) a nevyhovuje 5 ukazatelů: průměrná hodnota benzo(a)pyrenu, fluoranthenu, EDTA a AOX a maximální hodnota cypermethrinu. Celkem bylo v profilu sledováno 114 ukazatelů jakosti vody.

Zákolanský potok je přítokem Vltavy v Kralupech nad Vltavou a odvádí povrchové vody z části Kladenska. Jakost jeho vody v uzávěrovém profilu (říční km 1,0) je stále nevyhovující. Ze 47 ukazatelů hodnocených podle ČSN 75 7221 [8] je 19 ukazatelů v I. třídě, 9 ukazatelů v II. třídě a 10 ukazatelů ve III. třídě jakosti vody. Do IV. třídy patří konduktivita, rozpuštěné látky, dusičnanový a celkový dusík, suma 6 PAU a FKOLI a až do V. třídy spadají ukazatele celkový fosfor a chlorofyl. **Podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9] bylo hodnoceno celkem 99 ukazatelů. Hodnotám přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) vyhovuje 12 ukazatelů (57 %) a nevyhovuje 9 ukazatelů:** průměr je např. překročen u celkového fosforu (3,6x) a u celkového dusíku o 28 %. Hodnota P_{90} je překročena téměř 7x u E. Coli a 6,6x u FKOLI. Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) vyhovuje 68 ukazatelů (87 %) a nevyhovuje 10 ukazatelů: průměrné hodnoty benzo(a)pyrenu, fluoranthenu, bisfenolu A, pyrenu, EDTA, AOX a pyrenu. Maximální hodnota byla překročena

u ukazatelů fluoranthenu, benzo(g,h,i)perylene, benzo(b)fluoranthenu, benzo(k)fluoranthenu a cypermethrin. Celkem bylo v profilu sledováno 379 ukazatelů jakosti vody.

Vývoj jakosti vody v Zákolanském potoce (graf č. 30) však ukazuje i některé pozitivní změny, např. zlepšení u celkového fosforu z průměrných hodnot kolem 1,2 mg/l na začátku 90. let až pod 0,4 mg/l, od roku 2016 je zaznamenáno mírné zhoršení (průměrné koncentrace kolísají okolo 0,6 mg/l). Hodnoty BSK₅ přesahovaly v polovině 80. let i hranici 75 mg/l, poté došlo k postupnému poklesu až k hodnotám kolem 6 mg/l. Hodnota ukazatele CHSK_{Cr} dosahovala v polovině 80. let i 100 mg/l, následně došlo k poklesu na současné hodnoty pod 30 mg/l. Průměrné koncentrace amoniakálního dusíku se v polovině 70. let pohybovaly kolem 12 mg/l, následně postupně klesaly až pod 0,7 mg/l zhruba kolem roku 2000, v dalších letech postupně dosáhly hodnot kolem 1,5 mg/l (vrchol v období 2005-2006), poté opět dochází k poklesu na hodnoty okolo 0,5 mg/l. Dusičnanový dusík postupně s dílčími výkyvy narůstá od poloviny 70. let z 2 mg/l na současné hodnoty okolo 6,5 mg/l.

Zlepšení jakosti vody po roce 2017 patrně obzvlášť u amoniakálního dusíku a celkového fosforu souvisí s rekonstrukcí ČOV Kladno (recipientem je drobný přítok Zákolanského potoka – Dřetovický potok), která probíhala od června 2015 do května 2017 (zkušební provoz byl zahájen 8. března 2017).

Závěr

Předkládaná vodohospodářská bilance v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2022 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- ”Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2022”, která obsahuje rovněž přehled ohlašovaných údajů (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- ”Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za období 2021–2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o vodní bilanci [2]),
- ”Zprávu o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2022” (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o vodní bilanci [2]).

Přehled o stavu vypouštění vod, zejména ve vazbě na hodnocení jakosti povrchové vody a na ohlašované údaje podává ”Zpráva o hodnocení vypouštění vod do vod povrchových a podzemních v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2022“.

V předložené „Zprávě o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za období 2021–2022“ jsou shrnuty výsledky sledování jakosti povrchové vody ve všech větších vodních tocích a vodních nádržích v dílčím povodí Dolní Vltavy v letech 2021–2022. Hodnocení jakosti povrchové vody je provedeno podle ČSN 75 7221 ”Kvalita vod - Klasifikace kvality povrchových vod” [8] z listopadu 2017. Dále bylo hodnocení jakosti povrchové vody provedeno srovnáním s hodnotami přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) a orientačně také s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) z nařízení vlády č. 401/2015 Sb. [9].

U osmi podrobněji hodnocených největších vodních toků v dílčím povodí Dolní Vltavy jsou v jejich uzávěrových profilech nejčastěji překračovány hodnoty přípustného znečištění (příloha č. 3, tabulka 1a) v ukazatelích celkový fosfor, celkový a dusičnanový dusík a FKOLI. Při orientačním porovnání s hodnotami NEK (příloha č. 3, tabulka 1b a 1c) jsou nejčastěji překračovány NEK u některých ukazatelů skupiny PAU (např. průměrná hodnota benzo(a)pyrenu je překročena v 6 sledovaných profilech, což je způsobeno velmi nízkou nastavenou hodnotou NEK, a dále fluoranthenu), nebo také NEK pro ukazatelealachlor ESA, EDTA a sumárního ukazatele metolachlor a jeho metabolity. Některé ukazatele nebyly hodnoceny, protože zjištěná průměrná hodnota je pod analytickou mezí stanovitelnosti a tato mez je nižší než hodnota NEK, týká se to zejména ukazatelů: dichlorvos, dicofol, HBCDD, fenitrothion, parathion-ethyl a paratrimon-methyl.

Z pěti základních ukazatelů jakosti vody jsou u těchto osmi vodních toků dosaženy nejlepší výsledky v ukazateli amoniakální dusík (průměrná třída jakosti podle ČSN 75 7221 [8] je 1,5), nejhorší u dusičnanového dusíku (průměrná třída 3,4). Hodnoty přípustného znečištění jsou nejčastěji splněny v ukazateli amoniakální dusík (v 95 % profilů) a BSK₅ a CHSK_{Cr} (v 92 % profilů), oproti tomu jsou nejčastěji překračovány u dusičnanového dusíku (přípustné znečištění je splněno u 50 % profilů). Nejhorší jakost vody ve vodních tocích v dílčím povodí Dolní Vltavy je v současné době pozorována v menších vodních tocích, jako jsou např. potoky Sedlický, Martinický, Kejtovský, Zákolanský, Červený, Bakovský, Pstružný, Bojovský, Benešovský a dále pak u Blanice, Rokytky a Botiče. Naopak nejlepší jakost vody mají vodní toky Želivka a Vltava (v úseku pod vltavskou kaskádou nad Prahou).

Porovnání historických dat o jakosti povrchové vody ve vodních tocích s daty současnými ukazuje, že v dílčím povodí Dolní Vltavy došlo u řady ukazatelů jakosti vody k podstatnému zlepšení. Důvodem je hlavně postupné omezování znečištění vypouštěného z bodových zdrojů znečištění komunálního nebo průmyslového charakteru. Ve většině vodních toků došlo v posledních letech kromě poklesu organického znečištění i k výraznému zlepšení jakosti vody v ukazateli amoniakální dusík. Patrný je i pokles v ukazateli celkový fosfor a u řady vodních toků mírně klesají i koncentrace dusičnanového dusíku. V posledních letech se však zlepšující trend v jakosti vody spíše zastavil, nebo se u některých toků i mírně zhoršuje (jak dokumentují dlouhodobé přehledy sledování základních chemických ukazatelů), neboť v důsledku nové výstavby nebo zásadních rekonstrukcí a intenzifikací čistíren odpadních vod (hlavně u větších zdrojů znečištění) výrazně poklesl vliv bodových zdrojů znečištění na jakost povrchové vody ve vodních tocích a převažuje již vliv plošného znečištění vod, případně v kombinaci se znečištěním difúzním. Vliv na mírně zhoršující se jakosti vody v posledních letech je částečně způsoben i dlouhodobě nepříznivým vývojem srážkové a hydrologické situace s počátkem v roce 2014, a to v podobě postupného nárůstu deficitu srážek, jejich nepříznivé plošné a časové distribuce v kombinaci s nadprůměrnými teplotami vzduchu v letním období, a to zejména u drobných a málo vodních toků.

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2022 je zpřístupněna na internetových stránkách Povodí Vltavy, státní podnik, na adrese www.pvl.cz v sekci „Vodohospodářské informace“ pod nabídkou „Vodohospodářská bilance v dílčím povodí“, a to v rozsahu výše uvedených zpráv.

Údaje zahrnuté ve všech výše zmíněných evidencích jsou zpřístupněny veřejnosti v rámci ISVS VODA. Podle vyhlášky č. 252/2013 Sb., o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy [5] ukládá správce povodí do ISVS VODA údaje za předchozí kalendářní rok každoročně nejpozději do 30. června běžného roku. Takto uložené údaje lze buď prohlížet pomocí mapové aplikace nebo si je stáhnout jako soubor dat.

Seznam použitých podkladů

- **Právní předpisy**

(In: *ASPI* [právní informační systém], © 2000-2020 Wolters Kluwer, ČR, a.s.)

- [1] Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- [2] Vyhláška č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci
- [3] Vyhláška č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí
- [4] Zákon č. 305/2000 Sb., o povodích
- [5] Vyhláška č. 252/2013 Sb., o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy
- [6] Metodický pokyn Ministerstva zemědělství pro sestavení vodohospodářské bilance oblastí povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28.8.2002
- [7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23.10.2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky
- [8] ČSN 75 7221 „Kvalita vod – Klasifikace kvality povrchových vod“, Český normalizační institut, listopad 2017
- [9] Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- [10] Vyhláška č. 50/2023 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů
- [11] Vyhláška č. 98/2011 Sb., o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých útvarů povrchových vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod, ve znění pozdějších předpisů
- [12] Směrnice Rady 91/676/EHS z 12.12.1991 k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů
- [13] Zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- [14] Vyhláška č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody, ve znění pozdějších předpisů.
- [15] Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
- [16] Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů
- [17] Vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
- [18] Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

- **Odborné publikace**

- [19] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Plán dílčího povodí Dolní Vltavy*, Praha: Povodí Vltavy, státní podnik, listopad 2022. Dostupné také z: <http://www.pvl.cz/planovani-v-oblasti-vod/schvalene-plany-dilcich-povodi>.
- [20] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, Balejová M., Rutová T., *Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za období 2020-2021*, In: *Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2021*, Praha: Povodí Vltavy, státní podnik, září 2022. Dostupné také z: http://www.pvl.cz/vodohospodarske-informace/vodohospodarska-bilance-v-dilcim-povodi_1/vodohospodarska-bilance-v-dilcim-povodi-za-rok-2021.
- [21] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Výstupy hydrologické bilance za rok 2021* [soubor dat v elektronické podobě], Praha: Český hydrometeorologický ústav, duben 2022.
- [22] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Hydrologická bilance množství a jakosti vody České republiky 2021*, Praha: Český hydrometeorologický ústav, srpen 2022. Dostupné také z: <http://voda.chmi.cz/opzv/bilance/bilance.htm>.
- [23] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Výroční zpráva 2021*, Praha: Český hydrometeorologický ústav, Praha 2022. Dostupné také z: <http://portal.chmi.cz/o-nas/zakladni-dokumenty>.
- [24] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Měsíční zprávy o hydrometeorologické situaci v České republice*, Praha: Český hydrometeorologický ústav, Archiv měsíčních zpráv, Rok 2021. Dostupné také z: <http://portal.chmi.cz/informace-pro-vas/mesicni-vyhodnoceni/hydrometeorologicka-situace>.
- [25] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Výstupy hydrologické bilance za rok 2022* [soubor dat v elektronické podobě], Praha: Český hydrometeorologický ústav, duben 2023.
- [26] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Hydrologická bilance množství a jakosti vody České republiky 2022*, Praha: Český hydrometeorologický ústav, srpen 2023. Dostupné také z: <http://voda.chmi.cz/opzv/bilance/bilance.htm>.
- [27] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Výroční zpráva 2022*, Praha: Český hydrometeorologický ústav, Praha 2023. Dostupné také z: <http://portal.chmi.cz/o-nas/zakladni-dokumenty>.
- [28] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Popis aktuální situace stavu sucha v rámci hydrometeorologické situace na území ČR*, Archiv týdenních zpráv, Archiv měsíčních zpráv a Archiv ročních zpráv, Praha: Český hydrometeorologický ústav. Dostupné také z: <https://www.chmi.cz/aktualni-situace/sucho>
- [29] ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV, *Roční zpráva o hydrometeorologické situaci v České republice 2022*, Praha: Český hydrometeorologický ústav, březen 2023. Dostupné také z: https://www.chmi.cz/files/portal/docs/hydro/sucho/Zpravy/ROK_2022.pdf
- [30] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Povodňové zprávy za rok 2022*, Praha: Povodí Vltavy, státní podnik, rok 2022. Dostupné také z: <https://www.pvl.cz/hydrologicke-informace/dokumentace-a-vyhodnoceni-povodni/zpravy-o-povodni-pvl>.
- [31] OLMER Miroslav a kol., *Hydrogeologická rajonizace České republiky*, Praha: Česká geologická služba, 2006.

- [32] PITTER P.: Hydrochemie, Vydavatelství VŠCHT Praha, Praha, 2009
- [33] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Vodohospodářská bilance současného stavu za rok 2015 a výhledového stavu k roku 2027 množství povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy*, Praha: Výzkumný ústav vodohospodářský, v.v.i., listopad 2017.
- [34] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Vodohospodářská bilance současného stavu za rok 2017 a výhledového stavu k roku 2027 jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy*, Praha: Výzkumný ústav vodohospodářský, v.v.i., prosinec 2018.
- [35] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Vodohospodářská bilance současného stavu za rok 2016 a výhledového stavu k roku 2027 množství podzemních vod v dílčím povodí Dolní Vltavy*, Praha: Výzkumný ústav vodohospodářský, v.v.i., květen 2018
- [36] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Analýza vstupních dat vodohospodářské bilance množství povrchových vod v dílčích povodích Horní Vltavy, Berounky a Dolní Vltavy, Závěrečná zpráva*, Praha: Výzkumný ústav vodohospodářský, v.v.i., únor 2019
- [37] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Třeboňská pánev – jižní část, hydrogeologické hodnocení odběrů podzemních vod a návrhy na stanovení minimálních hladin, detailní modely proudění podzemní vody*, Roztoky u Prahy: PROGEO s.r.o., prosinec 2020.
- [38] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Hydrogeologické zhodnocení navržených minimálních hladin podzemní vody pro vytipovaná jímací území v souvislosti s aktuálním vývojem klimatu (suchá perioda 2015–2019) při současných i maximálních povolených odběrech a detailní hodnocení míry ohrožení těchto jímacích území antropogenními činnostmi spojenými s možnou zhoršenou jakostí podzemní vody v Třeboňské pánvi – jižní část*, Roztoky u Prahy: PROGEO s.r.o., prosinec 2021.
- [39] POVODÍ VLTAVY, státní podnik, *Hydrogeologické stanovených minimálních hladin podzemní vody v hydrologických rajonech 2151 – Třeboňská pánev – severní část a 2160 – Budějovická pánev a návrh aktualizovaných minimálních hladin podzemních vod a souvisejícího monitoringu*, Roztoky u Prahy: PROGEO s.r.o., prosinec 2022.

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Jakost vody v ukazateli BSK ₅ (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221	55
Tabulka č. 2: Jakost vody v ukazateli BSK ₅ (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	56
Tabulka č. 3: Jakost vody v ukazateli CHSK _{Cr} (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221	57
Tabulka č. 4: Jakost vody v ukazateli CHSK _{Cr} (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	58
Tabulka č. 5: Jakost vody v ukazateli amoniakální dusík (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221	59
Tabulka č. 6: Jakost vody v ukazateli amoniakální dusík (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	60
Tabulka č. 7: Jakost vody v ukazateli dusičnanový dusík (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221	61
Tabulka č. 8: Jakost vody v ukazateli dusičnanový dusík (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	62
Tabulka č. 9: Jakost vody v ukazateli celkový fosfor (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221	63
Tabulka č. 10: Jakost vody v ukazateli celkový fosfor (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	64
Tabulka č. 11: Jakost vody v ukazateli SI makrozoobentosu v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221	65
Tabulka č. 12: Souhrnné hodnocení základních ukazatelů jakosti vody ve vodních tocích v povodí Vltavy v období 2021–2022	66
Tabulka č. 13: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v základních ukazatelích	67
Tabulka č. 14: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v základních ukazatelích	68
Tabulka č. 15: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli BSK ₅	69
Tabulka č. 16: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli BSK ₅	70
Tabulka č. 17: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli CHSK _{Cr}	71
Tabulka č. 18: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli CHSK _{Cr} ..	72
Tabulka č. 19: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli amoniakální dusík	73
Tabulka č. 20: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli amoniakální dusík	74
Tabulka č. 21: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli dusičnanový dusík	75

Tabulka č. 22: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli dusičnanový dusík.....	76
Tabulka č. 23: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli celkový fosfor.....	77
Tabulka č. 24: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli celkový fosfor	78
Tabulka č. 25: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli SI makrozoobentosu.....	79
Tabulka č. 26: Jakost vody v ukazateli celkový organický uhlík (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221	80
Tabulka č. 27: Jakost vody v ukazateli celkový organický uhlík (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.....	81
Tabulka č. 28: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli TOC.....	82
Tabulka č. 29: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli TOC.....	83
Tabulka č. 30: Jakost vody v ukazateli AOX (μg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221	84
Tabulka č. 31: Jakost vody v ukazateli AOX (μg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.....	85
Tabulka č. 32: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli AOX	86
Tabulka č. 33: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli AOX	87

Poznámka:

V tabulkách č. 13–25, 28, 29, 32 a 33 jsou žlutě zvýrazněny vodní toky v dílčím povodí Dolní Vltavy.

Seznam grafů

- Graf č. 1: Vltava – podélný profil jakosti vody (BSK₅) v období 2021–2022
Graf č. 2: Vltava – podélný profil jakosti vody (CHSK_{Cr}) v období 2021–2022
Graf č. 3: Vltava – podélný profil jakosti vody (amoniakální dusík) v období 2021–2022
Graf č. 4: Vltava – podélný profil jakosti vody (dusičnanový dusík) v období 2021–2022
Graf č. 5: Vltava – podélný profil jakosti vody (celkový fosfor) v období 2021–2022
Graf č. 6: Vltava – podélný profil jakosti vody (TOC) v období 2021–2022
Graf č. 7: Vltava – podélný profil jakosti vody (FKOLI) v období 2021–2022
Graf č. 8: Vltava – podélný profil jakosti vody (AOX) v období 2021–2022
Graf č. 9: Vltava – podélný profil jakosti vody (chlorofyl) v období 2021–2022
Graf č. 10: Vltava – podélný profil jakosti vody (tritium) v období 2021–2022
Graf č. 11: Sázava – podélný profil jakosti vody (BSK₅) v období 2021–2022
Graf č. 12: Sázava – podélný profil jakosti vody (CHSK_{Cr}) v období 2021–2022
Graf č. 13: Sázava – podélný profil jakosti vody (amoniakální dusík) v období 2021–2022
Graf č. 14: Sázava – podélný profil jakosti vody (dusičnanový dusík) v období 2021–2022
Graf č. 15: Sázava – podélný profil jakosti vody (celkový fosfor) v období 2021–2022
Graf č. 16: Sázava – podélný profil jakosti vody (TOC) v období 2021–2022
Graf č. 17: Sázava – podélný profil jakosti vody (AOX) v období 2021–2022
Graf č. 18: Sázava – podélný profil jakosti vody (olovo) v období 2021–2022
Graf č. 19: Sázava – podélný profil jakosti vody (chlorofyl) v období 2021–2022
Graf č. 20: Vývoj jakosti vody v profilu Vltava – Zelčín v období 1991–2022
Graf č. 21: Vývoj jakosti vody v profilu Vltava – Libčice n.Vlt. v období 1965–2022
Graf č. 22: Vývoj jakosti vody v profilu Mastník – Radíč v období 1995–2022
Graf č. 23: Vývoj jakosti vody v profilu Kocába – Štěchovice v období 1995–2022
Graf č. 24: Vývoj jakosti vody v profilu Sázava – Pikovice v období 1965–2022
Graf č. 25: Vývoj jakosti vody v profilu Želivka – Poříčí v období 1992–2022
Graf č. 26: Vývoj jakosti vody v profilu Želivka – Soutice v období 1966–2022
Graf č. 27: Vývoj jakosti vody v profilu Bělá – Pelhřimov pod v období 1992–2022
Graf č. 28: Vývoj jakosti vody v profilu Blanice – Radonice v období 1965–2022
Graf č. 29: Vývoj jakosti vody v profilu Bakovský potok – Vepřek v období 1977–2022
Graf č. 30: Vývoj jakosti vody v profilu Zákolanský potok – Kralupy n. Vltavou v období 1965–2022
Graf č. 31: Vývoj jakosti vody v profilu Vltava – Zelčín v období 1993–2022 (AOX)
Graf č. 32: Vývoj jakosti vody v profilu Vltava – Zelčín v období 1992–2022 (chlorofyl)
Graf č. 33: Vývoj jakosti vody v profilu Vltava – Zelčín v období 1995–2022 (tritium)
Graf č. 34: Vývoj jakosti vody v profilu Vltava – Libčice n.Vlt. v období 1965–2022 (teplota vody)
Graf č. 35: Vývoj jakosti vody v profilu Vltava – Libčice n.Vlt. v období 1965–2022 (pH)
Graf č. 36: Vývoj jakosti vody v profilu Sázava – Pikovice v období 1990–2022 (TOC)
Graf č. 37: Vývoj jakosti vody v profilu Sázava – Pikovice v období 1995–2022 (chlorofyl)
Graf č. 38: Vývoj jakosti vody v profilu Sázava – Pikovice v období 1995–2022 (AOX)
Graf č. 39: Vývoj jakosti vody v profilu Sázava – Pikovice v období 1990–2022 (olovo)

Seznam obrázků

Obr. č. 1: Vymezení dílčích povodí

Obr. č. 2: Jakost vody v dílčím povodí Dolní Vltavy v ukazateli BSK₅ v období 2021–2022

Obr. č. 3: Jakost vody v dílčím povodí Dolní Vltavy v ukazateli CHSK_{Cr} v období 2021–2022

Obr. č. 4: Jakost vody v dílčím povodí Dolní Vltavy v ukazateli amoniakální dusík v období 2021–2022

Obr. č. 5: Jakost vody v dílčím povodí Dolní Vltavy v ukazateli dusičnanový dusík v období 2021–2022

Obr. č. 6: Jakost vody v dílčím povodí Dolní Vltavy v ukazateli celkový fosfor v období 2021–2022

TABULKOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST

Tabulka č. 1: Jakost vody v ukazateli BSK₅ (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221

vodní tok	aritmetický průměr		charakter. hodnota		hodnoceno profilů	v třídě jakosti vody podle ČSN 75 7221					průměrná třída jakosti
	min.	max.	min.	max.		I.	II.	III.	IV.	V.	
						< 2	< 4	< 8	< 15	≥ 15	
Vltava	0,9	2,1	0,9	4,3	9	2	6	1			1,89
Mastník	1,8	3,3	2,4	5,4	2		1	1			2,50
Kocába	2,1	3,9	3,2	6,2	2		1	1			2,50
Sázava	2,3	3,8	2,9	6,9	7		1	6			2,86
Želivka	0,8	3,3	1,1	5,0	7	1	4	2			2,14
Trnava	1,4	2,4	1,9	3,2	5	1	4				1,80
Blanice	2,2	4,6	3,6	6,9	4		1	3			2,75
Bakovský p.	3,2	4,3	5,0	6,4	2			2			3,00
souhrn – počet					38	4	18	16			2,32
- %						10,5	47,4	42,1			

Tabulka č. 2: Jakost vody v ukazateli BSK₅ (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

vodní tok	aritmetický průměr		hodnoceno profilů	nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	
	min.	max.		pod limit	nad limit
				< 3,8	> 3,8
Vltava	0,9	2,1	9	9	
Mastník	1,8	3,3	2	2	
Kocába	2,1	3,9	2	1	1
Sázava	2,3	3,8	7	7	
Želivka	0,8	3,3	7	7	
Trnava	1,4	2,4	5	5	
Blanice	2,2	4,6	4	3	1
Bakovský p.	3,2	4,3	2	1	1
souhrn – počet			38	35	3
- %				92,1	7,9

Tabulka č. 3: Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221

vodní tok	aritmetický průměr		charakter. hodnota		hodnoceno profilů	v třídě jakosti vody podle ČSN 75 7221					průměrná třída jakosti
	min.	max.	min.	max.		I.	II.	III.	IV.	V.	
						< 15	< 25	< 45	< 60	≥ 60	
Vltava	20,0	21,7	23,0	28,0	9		4	5			2,56
Mastník	18,3	25,9	25,0	32,0	2			2			3,00
Kocába	24,8	25,3	39,0	40,0	2			2			3,00
Sázava	18,6	30,6	22,0	42,0	7		1	6			2,86
Želivka	12,7	26,9	14,0	40,0	7	1	3	3			2,29
Trnava	15,3	20,6	19,0	33,6	5		1	4			2,80
Blanice	19,1	24,8	27,0	30,0	4			4			3,00
Bakovský p.	24,2	26,4	32,0	34,0	2			2			3,00
souhrn – počet					38	1	9	28			2,71
- %						2,6	23,7	73,7			

Tabulka č. 4: Jakost vody v ukazateli $CHSK_{Cr}$ (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

vodní tok	aritmetický průměr		hodnoceno profilů	nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	
	min.	max.		pod limit	nad limit
				< 26,0	> 26,0
Vltava	20,0	21,7	9	9	
Mastník	18,3	25,9	2	2	
Kocába	24,8	25,3	2	2	
Sázava	18,6	30,6	7	6	1
Želivka	12,7	26,9	7	6	1
Trnava	15,3	20,6	5	5	
Blanice	19,1	24,8	4	4	
Bakovský p.	24,2	26,4	2	1	1
souhrn – počet			38	35	3
- %				92,1	7,9

Tabulka č. 5: Jakost vody v ukazateli amoniakální dusík (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221

vodní tok	aritmetický průměr		charakter. hodnota		hodnoceno profilů	v třídě jakosti vody podle ČSN 75 7221					průměrná třída jakosti
	min.	max.	min.	max.		I.	II.	III.	IV.	V.	
						< 0,2	< 0,4	< 0,8	< 1,6	≥ 1,6	
Vltava	0,02	0,09	0,02	0,18	9	9					1,00
Mastník	0,03	0,09	0,08	0,21	2	1	1				1,50
Kocába	0,03	0,15	0,09	0,31	2	1	1				1,50
Sázava	0,03	0,34	0,09	1,46	7	4		2	1		2,00
Želivka	0,02	0,16	0,04	0,31	7	5	2				1,29
Trnava	0,05	0,18	0,07	0,40	5	4	1				1,20
Blanice	0,05	0,21	0,07	0,51	4	2		2			2,00
Bakovský p.	0,18	0,32	0,34	0,65	2		1	1			2,50
souhrn – počet					38	26	6	5	1		1,50
- %						68,4	15,8	13,2	2,6		

Tabulka č. 6: Jakost vody v ukazateli amoniakální dusík (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

vodní tok	aritmetický průměr		hodnoceno profilů	nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	
	min.	max.		pod limit	nad limit
				< 0,23	> 0,23
Vltava	0,03	0,09	9	9	
Mastník	0,03	0,09	2	2	
Kocába	0,03	0,15	2	2	
Sázava	0,03	0,34	7	6	1
Želivka	0,05	0,16	7	7	
Trnava	0,05	0,18	5	5	
Blanice	0,05	0,21	4	4	
Bakovský p.	0,18	0,32	2	1	1
souhrn – počet			38	36	2
- %				94,7	5,3

Tabulka č. 7: Jakost vody v ukazateli dusičnanový dusík (mg/l) v období 2021–2022 – podle podle ČSN 75 7221

vodní tok	aritmetický průměr		charakter. hodnota		hodnoceno profilů	v třídě jakosti vody podle ČSN 75 7221					průměrná třída jakosti
	min.	max.	min.	max.		I.	II.	III.	IV.	V.	
						< 2,5	< 5	< 8	< 12	≥ 12	
Vltava	2,10	3,19	3,98	5,16	9		6	3			2,33
Mastník	4,38	4,43	7,24	7,78	2			2			3,00
Kocába	1,30	4,59	2,40	6,98	2	1		1			2,00
Sázava	1,58	6,48	3,25	12,0	7		1	1	4	1	3,71
Želivka	3,87	6,28	6,15	11,1	7			1	6		3,86
Trnava	5,17	7,27	9,0	13,0	5				2	3	4,60
Blanice	6,93	9,30	11,0	17,3	4				1	3	4,75
Bakovský p.	2,22	3,38	3,45	4,40	2		2				2,00
souhrn – počet					38	1	9	8	13	7	3,42
- %						2,6	23,7	21,1	34,2	18,4	

Tabulka č. 8: Jakost vody v ukazateli dusičnanový dusík (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

vodní tok	aritmetický průměr		hodnoceno profilů	nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	
	min.	max.		pod limit	nad limit
				< 5,4	> 5,4
Vltava	2,10	3,19	9	9	
Mastník	4,38	4,43	2	2	
Kocába	1,30	4,59	2	2	
Sázava	1,58	6,48	7	2	5
Želivka	3,87	6,28	7	1	6
Trnava	5,17	7,27	5	1	4
Blanice	6,93	9,30	4		4
Bakovský p.	2,22	3,38	2	2	
souhrn – počet			38	19	19
- %				50,0	50,0

Tabulka č. 9: Jakost vody v ukazateli celkový fosfor (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221

vodní tok	aritmetický průměr		charakter. hodnota		hodnoceno profilů	v třídě jakosti vody podle ČSN 75 7221					průměrná třída jakosti
	min.	max.	min.	max.		I.	II.	III.	IV.	V.	
						< 0,05	< 0,15	< 0,3	< 0,6	≥ 0,6	
Vltava	0,062	0,135	0,084	0,193	9		6	3			2,33
Mastník	0,096	0,238	0,173	0,518	2			1	1		3,50
Kocába	0,140	0,168	0,289	0,308	2			1	1		3,50
Sázava	0,101	0,251	0,133	0,453	7		1	4	2		3,14
Želivka	0,013	0,122	0,015	0,235	7	1	3	3			2,29
Trnava	0,045	0,099	0,075	0,194	5		1	4			2,80
Blanice	0,068	0,252	0,120	0,556	4		1	1	2		3,25
Bakovský p.	0,223	0,373	0,478	0,626	2				1	1	4,50
souhrn – počet					38	1	12	17	7	1	2,87
- %						2,6	31,6	44,7	18,4	2,6	

Tabulka č. 10: Jakost vody v ukazateli celkový fosfor (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

vodní tok	aritmetický průměr		hodnoceno profilů	nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	
	min.	max.		pod limit	nad limit
				< 0,15	> 0,15
Vltava	0,062	0,135	9	9	
Mastník	0,096	0,238	2	1	1
Kocába	0,140	0,168	2	1	1
Sázava	0,101	0,251	7	4	3
Želivka	0,013	0,122	7	7	
Trnava	0,045	0,099	5	5	
Blanice	0,068	0,252	4	2	2
Bakovský p.	0,223	0,373	2		2
souhrn – počet			38	29	9
- %				76,3	23,7

Tabulka č. 11: Jakost vody v ukazateli SI makrozoobentosu v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221

vodní tok	aritmetický průměr		charakter. hodnota		hodnoceno profilů	v třídě jakosti vody podle ČSN 75 7221					průměrná třída jakosti
	min.	max.	min.	max.		I.	II.	III.	IV.	V.	
						< 1,5	< 2,0	< 2,5	< 3,5	≥ 3,5	
Vltava	2,0	2,3	2,0	2,3	3			3			3,00
Mastník	1,7	1,9	1,7	1,9	2		2				2,00
Kocába	1,8	1,8	1,8	1,8	1		1				2,00
Želivka	1,7	2,2	1,7	2,2	4		1	3			2,75
Trnava	1,7	2,2	1,7	2,2	2		1	1			2,50
Blanice	2,1	2,1	2,1	2,1	2			2			3,00
Bakovský p.	2,4	2,9	2,4	2,9	2			1	1		3,50
souhrn – počet					16		5	10	1		2,75
- %							31,3	62,5	6,3		

Tabulka č. 12: Souhrnné hodnocení základních ukazatelů jakosti vody ve vodních tocích v povodí Vltavy v období 2021–2022

dílčí povodí		Horní Vltava	Berounka	Dolní Vltava	Vltava celkem
hodnoceno vodních toků		10	9	8	27
BSK ₅	hodnoceno profilů	68	53	38	159
	průměrná třída jakosti vody	2,60	2,34	2,32	2,45
	vyhovuje NV 401/2015 (% profilů)	71	92	92	83
	nad limit NV 401/2015 (% profilů)	29	8	8	17
CHSK _{Cr}	hodnoceno profilů	68	53	38	159
	průměrná třída jakosti vody	3,21	2,77	2,71	2,94
	vyhovuje NV 401/2015 (% profilů)	66	85	92	79
	nad limit NV 401/2015 (% profilů)	34	15	8	21
amoniakální dusík	hodnoceno profilů	68	53	38	159
	průměrná třída jakosti vody	1,40	1,72	1,50	1,53
	vyhovuje NV 401/2015 (% profilů)	96	87	95	92
	nad limit NV 401/2015 (% profilů)	4	13	5	8
dusičnanový dusík	hodnoceno profilů	68	53	38	159
	průměrná třída jakosti vody	1,56	2,30	3,42	2,25
	vyhovuje NV 401/2015 (% profilů)	100	98	50	87
	nad limit NV 401/2015 (% profilů)	0	2	50	13
celkový fosfor	hodnoceno profilů	68	53	38	159
	průměrná třída jakosti vody	2,56	2,98	2,87	2,77
	vyhovuje NV 401/2015 (% profilů)	69	72	76	72
	nad limit NV 401/2015 (% profilů)	31	28	24	28
SI bentosu	hodnoceno profilů	19	14	16	49
	průměrná třída jakosti vody	2,37	2,57	2,75	2,55

Tabulka č. 13: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v základních ukazatelích

vodní tok	oblast povodí	počet profilů	hodnota
Volyňka	HV	5	1,72
Vltava	HV	13	1,77
Malše	HV	9	1,80
Otava	HV	8	1,83
Úhlava	BE	6	1,87
Vltava	DV	9	2,02
Mže	BE	7	2,03
Blanice	HV	7	2,09
Klabava	BE	7	2,20
Střela	BE	5	2,24
Želivka	DV	7	2,37
Kocába	DV	2	2,50
Berounka	BE	8	2,60
Radbuza	BE	7	2,60
Trnava	DV	5	2,64
Mastník	DV	2	2,70
Úslava	BE	5	2,72
Lužnice	HV	10	2,74
Litavka	BE	5	2,76
Stropnice	HV	4	2,90
Sázava	DV	7	2,91
Bakovský potok	DV	2	3,00
Nežárka	HV	3	3,00
Skalice	HV	4	3,00
Blanice	DV	4	3,15
Rakovnický potok	BE	3	3,33
Lomnice	HV	5	3,40
povodí Vltavy		159	2,39

Tabulka č. 14: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v základních ukazatelích

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	% profilů
Berounka	BE	8	100
Blanice	HV	7	100
Malše	HV	9	100
Mže	BE	7	100
Otava	HV	8	100
Vltava	DV	9	100
Volyňka	HV	5	100
Vltava	HV	13	98
Úhlava	BE	6	93
Střela	BE	5	92
Mastník	DV	2	90
Radbuza	BE	7	89
Klabava	BE	7	86
Trnava	DV	5	84
Kocába	DV	2	80
Želivka	DV	7	80
Sázava	DV	7	71
Litavka	BE	5	68
Úslava	BE	5	68
Blanice	DV	4	65
Lužnice	HV	10	60
Rakovnický potok	BE	3	60
Bakovský potok	DV	2	50
Nežárka	HV	3	47
Lomnice	HV	5	44
Skalice	HV	4	40
Stropnice	HV	4	40
povodí Vltavy		159	83

Tabulka č. 15: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli BSK₅

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	hodnota
Mže	BE	7	1,71
Trnava	DV	5	1,80
Volyňka	HV	5	1,80
Úhlava	BE	6	1,83
Vltava	DV	9	1,89
Malše	HV	9	2,00
Otava	HV	8	2,00
Vltava	HV	13	2,00
Želivka	DV	7	2,14
Klabava	BE	7	2,29
Litavka	BE	5	2,40
Střela	BE	5	2,40
Blanice	HV	7	2,43
Radbuza	BE	7	2,43
Kocába	DV	2	2,50
Mastník	DV	2	2,50
Rakovnický potok	BE	3	2,67
Berounka	BE	8	2,75
Blanice	DV	4	2,75
Úslava	BE	5	2,80
Sázava	DV	7	2,86
Bakovský potok	DV	2	3,00
Lužnice	HV	10	3,30
Nežárka	HV	3	3,33
Skalice	HV	4	3,50
Stropnice	HV	4	3,75
Lomnice	HV	5	3,80
povodí Vltavy		159	2,45

Tabulka č. 16: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli BSK₅

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	% profilů
Berounka	BE	8	100
Blanice	HV	7	100
Mašše	HV	9	100
Mastník	DV	2	100
Mže	BE	7	100
Otava	HV	8	100
Rakovnický potok	BE	3	100
Sázava	DV	7	100
Trnava	DV	5	100
Úhlava	BE	6	100
Úslava	BE	5	100
Vltava	DV	9	100
Vltava	HV	13	100
Volyňka	HV	5	100
Želivka	DV	7	100
Klabava	BE	7	86
Radbuza	BE	7	86
Litavka	BE	5	80
Střela	BE	5	80
Blanice	DV	4	75
Bakovský potok	DV	2	50
Kocába	DV	2	50
Lužnice	HV	10	40
Nežárka	HV	3	33
Lomnice	HV	5	20
Skalice	HV	4	0
Stropnice	HV	4	0
povodí Vltavy		159	83

Tabulka č. 17: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli CHSK_{Cr}

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	hodnota
Úhlava	BE	6	1,83
Volyňka	HV	5	2,00
Želivka	DV	7	2,29
Vltava	DV	9	2,56
Rakovnický potok	BE	3	2,67
Mže	BE	7	2,71
Vltava	HV	13	2,77
Litavka	BE	5	2,80
Střela	BE	5	2,80
Trnava	DV	5	2,80
Sázava	DV	7	2,86
Bakovský potok	DV	2	3,00
Berounka	BE	8	3,00
Blanice	DV	4	3,00
Blanice	HV	7	3,00
Klabava	BE	7	3,00
Kocába	DV	2	3,00
Malše	HV	9	3,00
Mastník	DV	2	3,00
Otava	HV	8	3,00
Radbuza	BE	7	3,00
Úslava	BE	5	3,00
Nežárka	HV	3	3,33
Skalice	HV	4	3,50
Lužnice	HV	10	3,80
Stropnice	HV	4	4,00
Lomnice	HV	5	4,40
povodí Vltavy		159	2,94

Tabulka č. 18: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli $CHSK_{Cr}$

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	% profilů
Berounka	BE	8	100
Blanice	DV	4	100
Blanice	HV	7	100
Kocába	DV	2	100
Mašše	HV	9	100
Mastník	DV	2	100
Mže	BE	7	100
Otava	HV	8	100
Radbuza	BE	7	100
Trnava	DV	5	100
Úhlava	BE	6	100
Vltava	DV	9	100
Volyňka	HV	5	100
Vltava	HV	13	92
Klabava	BE	7	86
Sázava	DV	7	86
Želivka	DV	7	86
Litavka	BE	5	80
Střela	BE	5	80
Rakovnický potok	BE	3	67
Bakovský potok	DV	2	50
Lužnice	HV	10	30
Lomnice	HV	5	20
Úslava	BE	5	20
Nežárka	HV	3	0
Skalice	HV	4	0
Stropnice	HV	4	0
povodí Vltavy		159	79

Tabulka č. 19: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli amoniakální dusík

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	hodnota
Blanice	HV	7	1,00
Malše	HV	9	1,00
Otava	HV	8	1,00
Vltava	DV	9	1,00
Volyňka	HV	5	1,00
Vltava	HV	13	1,15
Střela	BE	5	1,20
Trnava	DV	5	1,20
Berounka	BE	8	1,25
Želivka	DV	7	1,29
Kocába	DV	2	1,50
Mastník	DV	2	1,50
Úhlava	BE	6	1,50
Klabava	BE	7	1,57
Mže	BE	7	1,57
Nežárka	HV	3	1,67
Radbuza	BE	7	1,71
Skalice	HV	4	1,75
Lužnice	HV	10	1,80
Úslava	BE	5	1,80
Blanice	DV	4	2,00
Sázava	DV	7	2,00
Stropnice	HV	4	2,25
Lomnice	HV	5	2,40
Bakovský potok	DV	2	2,50
Litavka	BE	5	2,80
Rakovnický potok	BE	3	3,00
povodí Vltavy		159	1,53

Tabulka č. 20: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli amoniakální dusík

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	% profilů
Berounka	BE	8	100
Blanice	DV	4	100
Blanice	HV	7	100
Kocába	DV	2	100
Malše	HV	9	100
Mastník	DV	2	100
Mže	BE	7	100
Nežárka	HV	3	100
Otava	HV	8	100
Skalice	HV	4	100
Stropnice	HV	4	100
Střela	BE	5	100
Trnava	DV	5	100
Úhlava	BE	6	100
Vltava	DV	9	100
Vltava	HV	13	100
Volyňka	HV	5	100
Želivka	DV	7	100
Lužnice	HV	10	90
Radbuza	BE	7	86
Sázava	DV	7	86
Úslava	BE	5	80
Klabava	BE	7	71
Rakovnický potok	BE	3	67
Litavka	BE	5	60
Lomnice	HV	5	60
Bakovský potok	DV	2	50
povodí Vltavy		159	92

Tabulka č. 21: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli dusičnanový dusík

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	hodnota
Malše	HV	9	1,00
Stropnice	HV	4	1,00
Vltava	HV	13	1,08
Otava	HV	8	1,25
Blanice	HV	7	1,57
Volyňka	HV	5	1,60
Úhlava	BE	6	1,67
Lužnice	HV	10	1,70
Klabava	BE	7	1,71
Mže	BE	7	1,71
Litavka	BE	5	1,80
Bakovský potok	DV	2	2,00
Kocába	DV	2	2,00
Střela	BE	5	2,00
Vltava	DV	9	2,33
Skalice	HV	4	2,50
Lomnice	HV	5	2,60
Úslava	BE	5	2,80
Radbuza	BE	7	2,86
Berounka	BE	8	3,00
Mastník	DV	2	3,00
Nežárka	HV	3	3,33
Rakovnický potok	BE	3	3,67
Sázava	DV	7	3,71
Želivka	DV	7	3,86
Trnava	DV	5	4,60
Blanice	DV	4	4,75
povodí Vltavy		159	2,25

Tabulka č. 22: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli dusičnanový dusík

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	% profilů
Bakovský potok	DV	2	100
Berounka	BE	8	100
Blanice	HV	7	100
Klabava	BE	7	100
Kocába	DV	2	100
Litavka	BE	5	100
Lomnice	HV	5	100
Lužnice	HV	10	100
Malše	HV	9	100
Mastník	DV	2	100
Mže	BE	7	100
Nežárka	HV	3	100
Otava	HV	8	100
Radbuza	BE	7	100
Skalice	HV	4	100
Stropnice	HV	4	100
Střela	BE	5	100
Úhlava	BE	6	100
Úslava	BE	5	100
Vltava	DV	9	100
Vltava	HV	13	100
Volyňka	HV	5	100
Rakovnický potok	BE	3	67
Sázava	DV	7	29
Trnava	DV	5	20
Želivka	DV	7	14
Blanice	DV	4	0
povodí Vltavy		159	87

Tabulka č. 23: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli celkový fosfor

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	hodnota
Vltava	HV	13	1,85
Otava	HV	8	1,88
Malše	HV	9	2,00
Volyňka	HV	5	2,20
Želivka	DV	7	2,29
Vltava	DV	9	2,33
Blanice	HV	7	2,43
Klabava	BE	7	2,43
Mže	BE	7	2,43
Úhlava	BE	6	2,50
Střela	BE	5	2,80
Trnava	DV	5	2,80
Berounka	BE	8	3,00
Radbuza	BE	7	3,00
Lužnice	HV	10	3,10
Sázava	DV	7	3,14
Úslava	BE	5	3,20
Blanice	DV	4	3,25
Nežárka	HV	3	3,33
Kocába	DV	2	3,50
Mastník	DV	2	3,50
Stropnice	HV	4	3,50
Skalice	HV	4	3,75
Lomnice	HV	5	3,80
Litavka	BE	5	4,00
Bakovský potok	DV	2	4,50
Rakovnický potok	BE	3	4,67
povodí Vltavy		159	2,77

Tabulka č. 24: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli celkový fosfor

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	% profilů
Berounka	BE	8	100
Blanice	HV	7	100
Mašše	HV	9	100
Mže	BE	7	100
Otava	HV	8	100
Střela	BE	5	100
Trnava	DV	5	100
Vltava	DV	9	100
Vltava	HV	13	100
Volyňka	HV	5	100
Želivka	DV	7	100
Klabava	BE	7	86
Radbuza	BE	7	71
Úhlava	BE	6	67
Sázava	DV	7	57
Blanice	DV	4	50
Kocába	DV	2	50
Mastník	DV	2	50
Lužnice	HV	10	40
Úslava	BE	5	40
Litavka	BE	5	20
Lomnice	HV	5	20
Bakovský potok	DV	2	0
Nežárka	HV	3	0
Rakovnický potok	BE	3	0
Skalice	HV	4	0
Stropnice	HV	4	0
povodí Vltavy		159	72

Tabulka č. 25: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli SI makrozoobentosu

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	hodnota
Volyňka	HV	2	1,50
Kocába	DV	1	2,00
Lomnice	HV	1	2,00
Masník	DV	2	2,00
Střela	BE	2	2,00
Úhlava	BE	2	2,00
Blanice	HV	4	2,25
Mže	BE	3	2,33
Klabava	BE	2	2,50
Lužnice	HV	8	2,50
Otava	HV	2	2,50
Trnava	DV	2	2,50
Želivka	DV	4	2,75
Blanice	DV	2	3,00
Nežárka	HV	2	3,00
Úslava	BE	1	3,00
Vltava	DV	3	3,00
Berounka	BE	4	3,25
Bakovský potok	DV	2	3,50
povodí Vltavy		49	2,55

Tabulka č. 26: Jakost vody v ukazateli celkový organický uhlík (mg/l) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221

vodní tok	aritmetický průměr		charakter. hodnota		hodnoceno profilů	v třídě jakosti vody podle ČSN 75 7221					průměrná třída jakosti
	min.	max.	min.	max.		I.	II.	III.	IV.	V.	
						< 7	< 10	< 16	< 20	≥ 20	
Vltava	8,5	8,9	9,4	11,0	9		5	4			2,44
Mastník	7,3	10,2	9,4	12,2	2		1	1			2,50
Kocába	9,4	10,1	14,3	15,3	2			2			3,00
Sázava	7,3	12,0	9,1	16,0	7		2	4	1		2,86
Želivka	5,6	9,6	6,3	14,0	7	1	3	3			2,29
Trnava	6,5	8,6	8,6	14,2	5		3	2			2,40
Blanice	8,3	9,5	9,8	12,4	4		1	3			2,75
Bakovský p.	9,7	10,5	12,4	13,5	2			2			3,00
souhrn – počet					38	1	15	21	1		2,58
- %						2,6	39,5	55,3	2,6		

Tabulka č. 27: Jakost vody v ukazateli celkový organický uhlík (mg/l) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

vodní tok	aritmetický průměr		hodnoceno profilů	nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	
	min.	max.		pod limit	nad limit
				< 10,0	> 10,0
Vltava	8,5	8,9	9	9	
Mastník	7,3	10,2	2	1	1
Kocába	9,4	10,1	2	1	1
Sázava	7,3	12,0	7	6	1
Želivka	5,6	9,6	7	7	
Trnava	6,5	8,6	5	5	
Blanice	8,3	9,5	4	4	
Bakovský p.	9,7	10,5	2	1	1
souhrn – počet			38	34	4
- %				89,5	10,5

Tabulka č. 28: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli TOC

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	hodnota
Volyňka	HV	5	1,60
Úhlava	BE	6	1,83
Želivka	DV	7	2,29
Trnava	DV	5	2,40
Vltava	DV	9	2,44
Vltava	HV	13	2,46
Mastník	DV	2	2,50
Střela	BE	5	2,60
Mže	BE	7	2,71
Radbuza	BE	7	2,71
Blanice	DV	4	2,75
Litavka	BE	5	2,80
Sázava	DV	7	2,86
Mašše	HV	9	2,89
Bakovský potok	DV	2	3,00
Berounka	BE	8	3,00
Blanice	HV	7	3,00
Kocába	DV	2	3,00
Otava	HV	8	3,00
Rakovnický potok	BE	3	3,00
Klabava	BE	7	3,14
Úslava	BE	5	3,40
Skalice	HV	4	3,50
Nežárka	HV	3	3,67
Lužnice	HV	10	4,00
Stropnice	HV	4	4,00
Lomnice	HV	5	4,60
povodí Vltavy		159	2,90

Tabulka č. 29: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli TOC

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	% profilů
Berounka	BE	8	100
Blanice	DV	4	100
Blanice	HV	7	100
Mašše	HV	9	100
Mže	BE	7	100
Otava	HV	8	100
Radbuza	BE	7	100
Trnava	DV	5	100
Úhlava	BE	6	100
Vltava	DV	9	100
Volyňka	HV	5	100
Želivka	DV	7	100
Vltava	HV	13	92
Sázava	DV	7	86
Litavka	BE	5	80
Klabava	BE	7	71
Rakovnický potok	BE	3	67
Sřela	BE	5	60
Bakovský potok	DV	2	50
Kocába	DV	2	50
Mastník	DV	2	50
Nežárka	HV	3	33
Lomnice	HV	5	20
Lužnice	HV	10	20
Skalice	HV	4	0
Stropnice	HV	4	0
Úslava	BE	5	0
povodí Vltavy		159	76

Tabulka č. 30: Jakost vody v ukazateli AOX ($\mu\text{g/l}$) v období 2021–2022 – podle ČSN 75 7221

vodní tok	aritmetický průměr		charakter. hodnota		hodnoceno profilů	v třídě jakosti vody podle ČSN 75 7221					průměrná třída jakosti
	min.	max.	min.	max.		I.	II.	III.	IV.	V.	
						< 20	< 40	< 60	< 80	≥ 80	
Vltava	20	24	23	32	7		7				2,00
Sázava	17	22	22	29	4		4				2,00
Želivka	16	16	19	19	1	1					1,00
Trnava	15	16	20	26	3		3				2,00
Blanice	20	22	24	27	2		2				2,00
Bakovský p.	26	26	36	36	1		1				2,00
souhrn – počet					18	1	17				1,94
- %						5,6	94,4				

Tabulka č. 31: Jakost vody v ukazateli AOX ($\mu\text{g/l}$) v období 2021–2022 – podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

vodní tok	aritmetický průměr		hodnoceno profilů	nařízení vlády č. 401/2015 Sb.	
	min.	max.		pod limit	nad limit
				< 25	> 25
Vltava	20	24	7	7	
Sázava	17	22	4	4	
Želivka	16	16	1	1	
Trnava	15	16	3	3	
Blanice	20	22	2	2	
Bakovský p.	26	26	1		1
souhrn – počet			18	17	1
- %				94,4	5,6

Tabulka č. 32: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle průměrné třídy jakosti vody v ukazateli AOX

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	hodnota
Úhlava	BE	2	1,00
Želivka	DV	1	1,00
Lužnice	HV	7	1,86
Bakovský potok	DV	1	2,00
Berounka	BE	4	2,00
Blanice	DV	2	2,00
Blanice	HV	3	2,00
Klabava	BE	2	2,00
Litavka	BE	2	2,00
Lomnice	HV	4	2,00
Malše	HV	3	2,00
Mže	BE	2	2,00
Nežárka	HV	2	2,00
Otava	HV	3	2,00
Radbuza	BE	1	2,00
Rakovnický potok	BE	1	2,00
Sázava	DV	4	2,00
Skalice	HV	3	2,00
Střela	BE	1	2,00
Trnava	DV	3	2,00
Úslava	BE	1	2,00
Vltava	DV	7	2,00
Vltava	HV	4	2,00
Volyňka	HV	3	2,00
povodí Vltavy		66	1,94

Tabulka č. 33: Přehled hodnocených vodních toků v povodí Vltavy v období 2021–2022 podle plnění limitních hodnot nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v ukazateli AOX

vodní tok	dílčí povodí	počet profilů	% profilů
Berounka	BE	4	100
Blanice	DV	2	100
Blanice	HV	3	100
Klabava	BE	2	100
Lužnice	HV	7	100
Malše	HV	3	100
Mže	BE	2	100
Nežárka	HV	2	100
Otava	HV	3	100
Radbuza	BE	1	100
Rakovnický potok	BE	1	100
Sázava	DV	4	100
Skalice	HV	3	100
Střela	BE	1	100
Trnava	DV	3	100
Úhlava	BE	2	100
Úslava	BE	1	100
Vltava	DV	7	100
Vltava	HV	4	100
Volyňka	HV	3	100
Želivka	DV	1	100
Lomnice	HV	4	75
Bakovský potok	DV	1	0
Litavka	BE	2	0
povodí Vltavy		66	94