



OBEC ROZTOKY

Roztoky č. p. 128, 270 23 Křivoklát, okr. RAKOVNÍK

Č.j.: 34/2016/P

Vaše značka: 131/KYS/0747

Roztoky 11.1.2015

RR 915946069 02 134

HDP 100	
12 - 01 - 2015	
<i>[Signature]</i>	Podpis:
	Státní zpráva:

Sweco Hydroprojekt a.s.
Ústředí Praha
Táborská 31
140 16 Praha 4

Vyjádření a vydání stanoviska k akci „Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“

Na základě zhodnocení předložené studie, kde se uvažuje o vybudování nádrže resp. přehrady v rozměrech, které by z velké části poškodily území katastru Roztoky u Křivokláta, vydáváme

odmítavé stanovisko

k budování jakéhokoliv díla na profilu A.

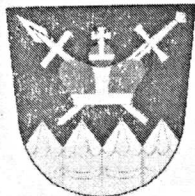
Úvaha o tom, že by v této oblasti vzniklo dílo podle studie, by významně ovlivnilo i vznik uvažovaného zřízení Národního parku Křivoklátsko. Oblast je významná jak turisticky, historicky, tak a i z hlediska ochrany přírody a krajiny. Co by bylo dotčeno vybudováním díla je ve studii zmíněno v bodech 5 a 6. Místo je vyhledávané turisty pro svou členitost terénu, v jejíchž oblastech žijí nebo rostou chráněné druhy živočichů nebo rostlin, dají se zde provozovat vodní sporty, cyklistika nebo turistika po naučných stezkách. Jde o nejhezčí část řeky Berounky, která by vybudováním nádrže prakticky ztratila své kouzlo. Na pomyslných miskách vah je finanční částka za škody, které vznikají při povodních a na druhé straně hodnota potenciálně ovlivněné oblasti z dlouhodobého hlediska. Škody po povodních se za několik málo let zahladí, ovšem trvalé poškození oblasti vybudováním díla by bylo mnohem „těžší“ resp. finančně nevyčíslitelné.

S přátelským pozdravem

[Signature]

Ing. Lenka Peterková
starostka





OBECNÍ ÚŘAD ZBEČNO

270 24 Zbečno č.p. 7

Telefon: 313554869, 313554897

E-mail: obeczbekno@iol.cz

Sweco Hydroprojekt a.s.
Ing. Filip Kysnar, PhD
Táborská 31
14016 Praha 4

Číslo jednací: 231/ob/2015

Vaše zn. 131/KYS/0755

Ve Zbečně, 9.11.15

Vyřizuje: místostarosta J. Doksanský

Věc: Vyjádření a vydání stanoviska k studii retenční nádrže

Na základě Vaší žádosti o vyjádření k studii retenční nádrže pro akci "Protipovodňová ochrana dolní – Berounky" Vám sdělujeme následující:

Jelikož uvažovaná lokalita pro umístění profilu hráze se nachází nad katastrálním územím Zbečna a Újezda nad Zbečnem na říčním km 63,35 u obce Roztoky nedojde k zátopovým jevům vnikající retence na již zmíněných území. Z tohoto důvodu stavební úpravy v našem zájmovém území nebudou třeba - nemáme negativní postoj k navrhované studii, nebo stavbě. Váš předložený koncept je pro naši obec přínosem, ač jen pro stoletou vodu, která v roce 2002 byla několika násobně překonána.

S pozdravem

Josef Doksanský
místostarosta Obce Zbečno

OBEČ ZBEČNO
270 24 ZBEČNO č.p. 7

25.11.2015

Po jednání zastupitelstva obce Zbečno dne 24.11.2015 musím konstatovat, že s názorem, který jsem prezentoval ve výše uvedeném vyjádření z 9.11.2015 ostatní členové zastupitelstva se neztotožňují.



OBEC ZBEČNO
270 24 Zbečno č.p. 7
IČO 00244627
Telefon: 313554869, 313554897
724189474

E-mail: obeczbecno@iol.cz

Sweco Hydroprojekt a. s.
ústředí Praha
Táborská 31
140 16 Praha 4

Číslo jednací: 00640/Ob/2015

Vaše zn.

Ve Zbečně dne 25.11.2015

Věc: Stanovisko obce Zbečno k akci „Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“

Na základě projednání výše uvedené studie v zastupitelstvu obce Zbečno dne 24.11.2015 za přítomnosti dalších hostů z řad místních občanů jednoznačně vyplynulo, že zastupitelstvo obce Zbečno **zásadně nesouhlasí** s předloženou studií a tím s plánovanou výstavbou „retenční nádrže“ v uvažované lokalitě na řece Berounce.

Výstavbou uvedeného vodního díla by došlo k nevratným změnám doposud chráněného území, a to jak flory, tak fauny. Poničena by byla celá řada kulturních památek. Zanikla by zřejmě i řada objektů určených k rekreaci.

Pominula by atraktivita území, došlo by k ovlivnění turismu v dané oblasti. Jsme malou obcí, která je po celý rok turisty hojně navštěvovaná, z čehož plynou zisky také místním podnikatelům.

Z uvedených důvodů je naše stanovisko k uvedené studii negativní.

S pozdravem

Tat'ána Prošková
starostka obce Zbečno

OBEC ZBEČNO
270 24 ZBEČNO č.p. 7



OBEC SRBSKO

V Srbsku dne 26.11.2015

Č.j.: 2015-082

Sweco Hydroprojekt a.s.
Ústředí Praha
Táborská 31
140 16 Praha 4

Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže

Obec Srbsko souhlasí s návrhem řešení protipovodňové ochrany dolní Berounky vypracované a.s. Sweco Hydroprojekt, hlavní inženýr projektu: ing.Filip Kysnar, Ph.D. v 11/2015.

Vítáme řešení formou retenční nádrže, domníváme se, že je to krok správným směrem. Voda je potřeba zadržet v místech vhodných k rozlivu. Již několikrát jsme navrhovali vybudování retenčních nádrží na přítocích řeky Berounky, v našem případě konkrétně na Bubovickém potoce, nad obcí Srbsko pod Bubovickým rybníkem. Domníváme se, že i ostatním přítokům řeky Berounky by se měla věnovat pozornost a budovat na nich podobné stavby přírodě blízké (retenční nádrže, poldry).

V obci Srbsko nelze budovat žádné liniové ochrany před velkou vodou, tj. hráze nebo protipovodňové stěny. A odtěžení materiálu, který zužuje koryto řeky také není efektivní ani z hlediska účinnosti, tak z hlediska ekonomického, jak vyplynulo ze studie, kterou nechalo vypracovat Povodí Vltavy a byla prezentována na jednání „Pracovní skupiny pro prevenci a zmírňování následků povodní“, vzniklé na Krajském úřadě Středočeského kraje, konaného v 7/2015 v obci Srbsko.

Svatava Biskupová
starostka obce Srbsko



O B E C VELKÁ BUKOVÁ

OKRES RAKOVNÍK ♦ PSČ 270 23 p.Křivoklát

IČO 244 571 ♦ ☎ 313 558 137 ♦ e-mail : obec@velkabukova.cz

<http://www.velkabukova.cz>

bankovní spojení : ČS Rakovník 540596319/0800

ČJ : 84/2015

Vyřizuje : Ing. Pavel Moucha

HDP 100		4646	
02-12-2015			
		Příloh:	
		Zařazeno:	

Sweco Hydroprojekt a.s.
Ústředí Praha
Táborská 31
140 16 Praha

Věc: Vyjádření k akci „Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“

Zastupitelstvo obce Velká Buková projednalo Vaši žádost na schůzce zastupitelů dne 13.11.2015. Zastupitelé se shodli na stanovisku k projednávané věci jednomyslně.

Výstavba retenční nádrže v profilu „A“ – Roztoky je z našeho pohledu nepřijatelná.

Jako nepřijatelné shledáváme zatopení části katastrálního území s budovami individuální rekreace, komunikacemi, lesní půdou, zemědělskou a ostatní půdou.

Jako zcela zásadní však shledáváme, že výstavbou takového technického opatření by byl zcela nevratně zničen ráz krajiny a přírodní hodnoty střední části toku Berounky. Vámi uvedená hodnota škody při průtoku Q_{100} je nicotná oproti potenciálně zničené krajině v místech zátopy a v jejím širším okolí. Nenahraditelné by byly hodnoty zničených společenstev rostlin a živočichů, zprůtrhány ekologické vazby, zničeny historické hodnoty a zcela zdeformován by byl tisíciletý Genius loci, zcela ojedinělý v rámci Čech i střední Evropy. Žádná z uvedených hodnot nelze vyčíslit, ani nahradit či přemístit. A jak jsme si mohli povšimnout, žádná z těchto hodnot nebyla zničena dosud žádnou povodní, ani tou v roce 2002. Tyto hodnoty také nebyly dosud zničeny žádným mocenským a politickým režimem, nezanikly ani za tři sta let habsburské poroby, ani za nacistické okupace a ani při snaze socialistického zřízení poroučet větru a dešti. Hodnoty zničené povodní na dolní Berounce však byly vždy obnoveny a to vzhledem k hrozícímu nebezpečí povodně často nesmyslně a nekonceptně, případně byly ještě přidány další hodnoty staveb v potenciálním zátopovém území.

Především z výše uvedených důvodů, ale i z celé dlouhé řady dalších důvodů zde neuvedených je podle našeho stanoviska budování retenční nádrže podle Vámi předloženého návrhu nepřijatelné.

Ve Velké Bukové 27.11.2015

S pozdravem

Ing. Pavel Moucha- starosta





Dobřichovice

V Dobřichovicích dne 30.11.2015

Č.j.: 1478/2015/ST-2

Vaše značka: 131/KYS/0738

Věc: Vyjádření města Dobřichovice k akci
„Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie
retenční nádrže“

Sweco Hydroprojekt a.s.
ústředí Praha

Ing. Filip Kysnar, Ph.D.

Táborská 31

140 16 Praha 4

Vážený pane inženýre,

město Dobřichovice souhlasí s připravovaným záměrem realizovat retenční nádrž na Berounce. Tento záměr byl předložen Vaší kanceláří ve studii s názvem „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“, k níž vydáváme kladné stanovisko. Domníváme se, že realizace předložených protipovodňových opatření bude přínosem pro ochranu města Dobřichovice proti povodním.

S pozdravem

Ing. Petr Hampl
starosta města



2294212443502 4634

HDP 100		
01-12-2015		
		Priloh
		127





Obec Lety

Lety, Na Návsi 160, 25229 Dobřichovice

HDP 100		4443	
07-12-2015			
		Příloh:	
		Zařazeno:	

Sweco Hydroprojekt a.s.
Ing. Jaroslav Kabele
Táborská 940/31
14016 Praha 416

Číslo jednací:
00967/2015/OÚ

Vyřizuje:
Ivana Melicharová

Vlezech dne:
01.12.2015

Vyjádření ke zpracované studii proveditelnosti pro akci „Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“.

Vážení,

Obec Lety obdržela žádost k vyjádření ke zpracované studii proveditelnosti pro akci „Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“, zpracovanou na žádost investora - Povodí Vltavy státní podnik.

Cílem studie je prověřit technicko-ekonomické hledisko návrhu retenční nádrže na Berounce, jejímž účelem bude protipovodňová ochrana dolní Berounky v úseku od Křivokláta až po ústí Berounky do Vltavy a kompletně posoudit její proveditelnost. Reálný objem retenčního prostoru navrhovaného vodního díla má zajistit transformaci průtoku Q_{100} na úroveň neškodného odtoku, čímž dojde k významnému snížení rizika vzniku povodňových škod pod plánovaným vodním dílem. Při průchodu Q_{100} je navrhovaná maximální hloubka v nádrži 34 m. Je uvažován předpoklad, kdy průtoky do hodnoty Q_2 volně protékají výpustným objektem, tedy nádrž nemá prostor stálého nadržení. Po překročení hodnoty průtoku Q_2 se nádrž začne plnit a začne stoupat hladina v nádrži. Ve výpustném otvoru se stoupající hladinou bude muset docházet ke škrcení průtoku pomocí uzávěru, aby z nádrže stále odtékal průtok o hodnotě Q_2 .

Vzhledem k poloze obce Lety je navrhované řešení naší obcí velmi vítané už vzhledem k eliminaci rozsahu škod na majetku i na životech, které každá větší povodeň s sebou přináší a jež naší obec vždy bezprostředně zasáhne.

Navrhované řešení retenční nádrže je podle našeho názoru přírodě blízkým opatřením, které bude mít velký pozitivní vliv při povodňových stavech na více než 60 km dolního toku Berounky.

Velmi za Vaši aktivitu děkujeme a budeme rádi na jejím dalším vývoji spolupracovat.

S pozdravem

Ing. Barbora Tesařová
starostka



Obec Lety, Lety, Na Návsi 160, 252 29 Dobřichovice, IČO: 241 393

Tel. 257 711 180, fax/zázn/tel 257 711 994

e-mail: ou@obeclety.cz, podatelna@obeclety.cz, starosta@obeclety.cz

Bank. spojení: Česká spořitelna a.s., č. účtu 388027399/0800

Obecní úřad Všenory

U Silnice 151, 252 31 Všenory, okres Praha-západ

Tel. 257711010; email: obec@vsenory.cz

SWECO HYDROPROJEKT a.s.
ústředí Praha, pan Ing. Filip Kysnar, PH.D.
Táborská 31
140 16 Praha 4

4667

HDP 100		
03 -12- 2015		
		Příloh:
		Zařazeno:

181

Čj.: 846 /2015

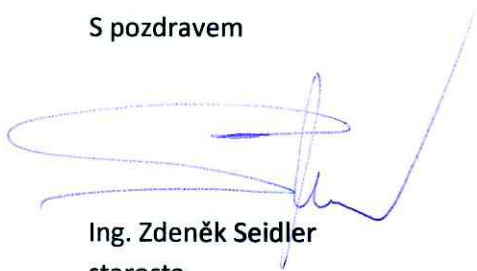
Všenory, 1.12.2015

Věc: PPO dolní Berounky – studie retenční nádrže (131/KYS/0744)

Vážený pane inženýre,

číselné údaje obsažené ve výše uvedené studii považujeme z hlediska obce Všenory za velmi zajímavé a proto tento záměr jednoznačně doporučujeme k dalšímu řízení.

S pozdravem



Ing. Zdeněk Seidler
starosta



Městský úřad Beroun
Odbor životního prostředí

Sweco Hydroprojekt a.s.
Táborská 31
140 16 Praha 4

Datum:
07.12.2015

Číslo jednací:
MBE/71170/2015/ŽP-Cir

Spisová značka:
14683/2015/ŽP

Vyřizuje / telefon:
RNDr. Jitka Círoková/ 311654270

E-mail:
zp4@muberoun.cz

Počet listů: 1

Vyjádření odboru životního prostředí

K Vaší žádosti, doručené našemu úřadu dne 10.11.2015, o vyjádření k akci **“Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“** v ř.km 63,35 u obce Rostoky sdělujeme, že nemáme námitek.

Připomínáme, že studie protipovodňové ochrany musí respektovat již zrealizovanou stavbu protipovodňové ochrany města Beroun

RNDr. Jitka Círoková, v.r.
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Petra Vilhánová

OBEC NIŽBOR

Křivoklátská 26, 267 05 Nižbor, tel/fax: 311693213, 311693260

IČ: 00233641, DIČ: CZ00233641

e-mail: obec.nizbor@telecom.cz, DS: OVM, ppwbi4g

Dne: 8. 12. 2015

Č. j.: 1967/2015

Vyřizuje: Zusková

4821

HDP 100		
10 -12- 2015		
	787	Příloh:
		Zařazeno:

Sweco Hydroprojekt a. s.

Ústředí Praha

Táborská 31

140 16 Praha 4

Vážení,

K předloženému projektu „Protipovodňová ochrana dolní Berounky“ postrádáme stanovisko Správy CHKO Zbečno a Povodí Vltavy, s. p.

Navíc obec Nižbor není dotčenou obcí, které by se záměr územně týkal.

K takovému záměru si myslíme, že mělo proběhnout společné jednání všech dotčených orgánů a obcí s představením tohoto záměru.

Dle našeho názoru je akce vzhledem k probíhajícím jednáním o vyhlášení NP Křivoklátsko nerealizovatelná.

S pozdravem



Kateřina Zusková
starostka

OBEC NIŽBOR
267 05 NIŽBOR
IČ: 233641
DIČ: CZ00233641

Sweco Hydroprojekt a. s.
Ing. Filip Kysnar, Ph. D.
Táborská 31
140 16 Praha 4

Povodí Vltavy, s. p.
Ing. T. Kubala, generální ředitel
Holečkova 8
150 24 Praha 5

**Společné stanovisko starostů obcí regionu Dolní Berounka k akci
„Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“**

My, níže podepsaní starostové obcí a měst v údolí řeky Berounky mezi Prahou a Berounem, jsme přijali toto společné stanovisko.

Povodí Vltavy s.p. navrhuje zpracovat studii protipovodňové ochrany v povodí Dolní Berounky. Cílem studie je prověřit technicko-ekonomické hledisko návrhu retenční nádrže, jejímž účelem bude protipovodňová ochrana dolní Berounky v úseku od Křivokláta až po ústí řeky Berounky do řeky Vltavy, a komplexně posoudit její proveditelnost.

Reálný objem retenčního prostoru navrhovaného vodního díla má zajistit transformaci průtoku Q_{100} na úroveň neškodného odtoku, čímž dojde k významnému snížení rizika vzniku povodňových škod pod plánovaným vodním dílem. Při průchodu Q_{100} je navrhovaná maximální hloubka v nádrži 34 m.

Předpokládá se, že průtoky do hodnoty Q_2 budou volně protékat výpustným objektem, tedy nádrž nemá prostor stálého nadržení. Po překročení hodnoty průtoku Q_2 se nádrž začne plnit a začne stoupat hladina v nádrži. Ve výpustném otvoru se stoupající hladinou bude docházet ke škrcení průtoku pomocí uzávěru, aby z nádrže stále odtékal průtok o hodnotě Q_2 .

Vzhledem k poloze obcí a měst Regionu Dolní Berounka je navrhované řešení vítané vzhledem k eliminaci škod na majetku i na životech v případě zasažení povodní většího rozsahu.

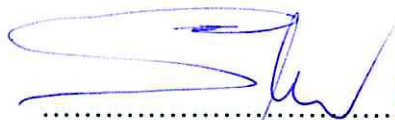
Navrhované řešení retenční nádrže je podle našeho názoru přírodě blízkým opatřením, které bude mít velký pozitivní vliv při povodňových stavech na více než 60 km dolního toku řeky Berounky.

Starostové obcí zastoupených ve svazku s ohledem na výše uvedené přijali společné stanovisko:

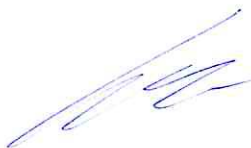
- ***Svazek obcí Region Dolní Berounka souhlasí s akcí „Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže.“***

Případnou písemnou komunikaci v této věci prosím směřujte na všechny jednotlivé signatáře individuálně, nebo společným dopisem skrze předsedu svazku obcí Region Dolní Berounka, p. Vladimíra Kabáta (viz adresy níže).

Za svazek obcí Region Dolní Berounka a jednotlivé obce a města, podepsáno dne 17. 12. 2015.



Ing. Zdeněk Sejdler
starosta obce **Všenory**



Ing. Tomáš Smrčka
starosta města **Řevnice**



Ing. Petr Hampl
starosta města **Dobřichovice**



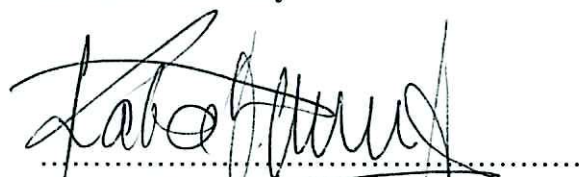
Markéta Simanová
starostka obce **Zadní Třebaň**



Ing. Barbora Tesařová
starostka obce **Lety**



Petr Rampas
starosta městysu **Karlštejn**



Vladimír Kabát
předseda svazku obcí - **Region Dolní Berounka**



SVAZEK OBČÍ
REGION DOLNÍ BEROUNKA
KARLŠTEJN 185 PSČ 267 18
STŘEDOČESKÝ KRAJ
IČO: 70566984
POBATELNA@OBECLETY.CZ
WWW.DOLNIBEROUNKA.CZ



Svatava Biskupová
starostka obce **Srbsko**



Starostky a starostové obcí/měst, kteří se ke společnému stanovisku nepřipojili: Karlík, Tetín, Hlásná Třebaň, Černošice.

Kontaktní adresa:

Vladimír Kabát, předseda Svazku obcí RDB, Městys Karlštejn, Karlštejn 185, 267 18,
kabat.vladimir@seznam.cz.

SPIS. ZN.: OZP01/68845/2015/KL

Č.J.: MURA/68864/2015

PID:



MURAX00IIA1Y

VYŘIZUJE: Květoslava Lněničková

TEL.: 313 259 223

E-MAIL: klnenickova@murako.cz

DATUM: 28.12.2015

Při písemném styku uvádějte pouze spisovou značku OZP01/68845/2015/KL.

Souhrnné vyjádření k záměru za odbor životního prostředí

Městský úřad Rakovník, Odbor životního prostředí, jako dotčený správní orgán dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a jako místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 11 správního řádu, obdržel dne 26.11.2015 postoupenou žádost od Městského úřadu Černošice, Odboru životního prostředí, o souhrnné vyjádření k záměru: **Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže.**

Cílem studie je prověřit technicko - ekonomické hledisko návrhu retenční nádrže na Berounce, jejímž účelem bude protipovodňová ochrana dolní Berounky v úseku Křivoklát - ústí Berounky do Vltavy a komplexně posoudit její proveditelnost. Reálný objem retenčního prostoru navrhovaného vodního díla má zajistit transformaci průtoku Q_{100} na úroveň neškodného odtoku. Transformací tohoto průtoku v Berounce dojde k významnému snížení rizika vzniku povodňových škod pod plánovaným vodním dílem. Plánovaná hráz vodní retenční nádrže leží na dvou katastrálních územích Velká Buková a Roztoky u Křivokláta. Zátopa při úplném naplnění zasahuje do celkem 27 katastrálních území, která spadají pod 22 obcí a pod 3 obce s rozšířenou působností. Vodní dílo není zahrnuto v územních plánech žádné z obcí.

Na území obce s rozšířenou působností Rakovník budou záměrem dotčena tato katastrální území: Branov, Velká Buková, Karlova Ves, Roztoky u Křivokláta, Nezabudice, Hřebečnický, Týřovice nad Berounkou, Újezdec u Rakovníka, Skryje nad Berounkou, Slabce, Kostelík a Hracholusky nad Berounkou.

Vyjádření ke studii je posuzováno podle předloženého abstraktu - koncept záměru k projednání, který vyhotovila společnost Sweco Hydroprojekt, a.s., Tábořská 31, 140 16 Praha 4.

Žádost podala společnost Sweco Hydroprojekt a.s., IČO 26475081, Tábořská č.p. 940/31, 140 00 Praha 4-Nusle.

Po prošetření předložených dokladů odbor životního prostředí vydává dle ustanovení § 154 a §155 odst. 1 správního řádu toto souhrnné vyjádření k záměru za jednotlivé dotčené orgány odboru životního prostředí:

Z hlediska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dle zák. č. 334/1992 Sb., O ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dále jen „zákon“):

Z předloženého konceptu je patrné, že záměrem by byly dotčeny i pozemky náležící do zemědělského půdního fondu. V tomto případě je nutné dodržet zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu uvedené v § 4 zákona a při zpracování dokumentace pro umístění záměru, který by vyžadoval udělení souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pole § 9 zákona, je nutné stavbu

navrhnout tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu, a zároveň musí být vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Alternativy umístění se vypracují vždy, jde-li o umístění stavby mimo zastavěné území s výjimkou případů umístění stavby v souladu s platnými zásadami územního rozvoje nebo platným územním plánem.

Má-li být dotčena zemědělská půda o výměře menší nebo rovné 1 ha, uděluje souhlas podle § 9 zákona obec s rozšířenou působností (Městský úřad Rakovník, Odbor životního prostředí), v případě výměry větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha uděluje souhlas podle § 9 zákona krajský úřad (Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství), v případě výměry nad 10 ha uděluje souhlas podle § 9 Ministerstvo životního prostředí ČR.

Podle § 18 odst. 1 se žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podává u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se nachází největší část zemědělské půdy, která má být ze zemědělského půdního fondu odňata. Obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost podle věty první posoudí, a není-li příslušný k jejímu vyřízení, předá ji se svým stanoviskem krajskému úřadu. Obdobně postupuje krajský úřad, je-li k vyřízení žádosti podle věty první příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Z hlediska oddělení vodního hospodářství:

Vzhledem k tomu, že záměr předpokládá výstavbu vodního díla s výškou vzdutí přesahující 10 m, je k vyjádření příslušný vodoprávní úřad Krajského úřadu Středočeského kraje ve smyslu § 107 odst. n), s) a u) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Z tohoto důvodu požádá Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí dle § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, usnesením nadřízený správní orgán o souhlas s postoupením dalšímu správnímu orgánu. K urychlení věci ovšem doporučujeme obrátit se se žádostí o vyjádření k záměru na Krajský úřad Středočeského kraje v Praze, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Z hlediska orgánu ochrany přírody:

Upozorňujeme, že Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, není dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), příslušným státním orgánem ochrany přírody v k. ú. Roztoky u Křivokláta, neboť to se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko. Dle § 78 odst. 1 zákona vykonává na území CHKO, nejde-li o vojenské újezdy, státní správu v ochraně přírody a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (v tomto případě Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení SCHKO Křivoklátsko) v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Z hlediska orgánu státní správy lesů:

(zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, dále jen „lesní zákon“) upozorňujeme, že pokud při realizaci výše uvedeného záměru dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a ochranného pásma lesa (50 m), bude nutné požádat Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů, o souhlas k vydání územního rozhodnutí podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Souhlas je vydáván jako podklad pro rozhodnutí pro umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení.

V případě, že budou realizací výše uvedeného záměru přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, je dále nutné před vydáním stavebního povolení požádat Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů, o vydání rozhodnutí o odnětí nebo omezení lesních pozemků, na kterých bude záměr realizován, podle § 16 odst. 1 lesního zákona, v souladu s vyhláškou č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, v platném znění.

Toto souhrnné vyjádření k záměru není rozhodnutím ve smyslu správního řádu, a proto se nelze proti němu odvolat. **Slouží jako podklad ke zpracování projektové dokumentace a nenahrazuje závazná stanoviska dotčených orgánů** (ve smyslu ustanovení § 149, odst. 1 správního řádu).

RNDr. Alena Škoudlíňová
vedoucí odboru

v. z. Ing. Miroslava Kučerová
vedoucí oddělení – vodní hospodářství

podepsáno elektronicky

Obdrží:

Sweco Hydroprojekt a.s., IDDS: i2cegr3

OBEC HLÁSNÁ TŘEBAŇ

Karlštejská čp. 150

267 18 Karlštejn

448

HDP 100	
01-02-2016	
Priloh:	
Zařazeno:	

SWECO HYDROPROJEKT a.s.

Ústředí Praha

Táborská 31

140 16 Praha 4

Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje:

V Hlásné Třebani dne

0060/2016/LMá

Lucie Málková

27.01.2016

Věc: Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže

Vážený pane,

Zastupitelstvo obce Hlásná Třebaň projednalo vaši studii retenční nádrže v oblasti Roztok u Křivokláta a má k záměru tyto připomínky.

1. Zasláná projektová dokumentace je velice stručná, nedostatečně podrobná a pro zodpovědné posouzení a vydání stanoviska není poskytnuto dostatečné množství informací.
2. Plánovaná stavba zásadním a nevratným způsobem poškodí krajinu jednoho z posledních úseků přirozeného toku, břehů a navazujících biotopů řeky v České Republice. Realizací stavby dojde k poškození mnoha chráněných území a ekosystémů. Jedná se o velice masivní, mohutnou, vysokou stavbu srovnatelnou s přehradami např. na vltavské kaskádě, takto monstrózní stavba do vybraného území nepatří a koncepčně nezapadá do moderní povodňové ochrany 21. století.
3. Poškozené území se nachází v těsné blízkosti uvažovaného nového národního parku a zasahuje do biosférické rezervace UNESCO, tedy do z pohledu ochrany přírody nejceněnějších území nacházejících se v České Republice
4. Domníváme se, že v tomto případě je ochrana přírody vyšším zájmem než částečné snížení hrozby povodní na dolním toku Berounky včetně naší obce, Hlásné Třebaně, která je opakovaně zaplavována.
5. Uvažované investiční náklady, u kterých se lze důvodně domnívat, že v případě realizace budou výrazně vyšší, nejsou z našeho pohledu akceptovatelné a rozumně investované veřejné prostředky.

Hlásná Třebaň, Karlštejská č. 150, tel.č. 311 681 101, tel./fax 311 681 787, 739 021 316

ČS a.s. Beroun 0363870339/0800, IČO 00233234

E-mail : starosta@hlasnatreban.cz

6. Domníváme se, že z pohledu ochrany obyvatel a sídel na dolním toku Berounky, by bylo lepší investovat prostředky do menších, drobnějších zato četnějších opatření, které by ve svém důsledku vedly k snížení povodňového ohrožení a to především díky zvýšené schopnosti krajiny zadržet vodu.

Z výše uvedeného zastupitelstvo obce Hlásná Třebaň vyjadřuje nesouhlasné stanovisko k předloženému záměru výstavby suchého poldru na řece Berounce v oblasti obce Roztoky u Křivokláta.



Ing. Vnislav Konvalinka
starosta



Město Černošice
Mgr. Filip Kořínek
starosta

Sweco Hydroprojekt a.s.
Ing. Filip Kysnar, Ph. D.
Táborská 31
140 16 Praha 4

Povodí Vltavy s.p.
Ing. T. Kubala, gen. ředitel
Holečkova 8
150 24 Praha 5

Svazek obcí RDB
Vladimír Kabát
Městys Karlštejn
267 18 Karlštejn 185

RD 13326864602 462

HDP 100			
DODATEK			
03-02-2015			
			Příloha:
			Zařazeno:

Naše č.j./sp. zn.: MUCE 7511/2016 OVV

V Černošicích dne 1. 2. 2016

Dobrý den,

Rádi bychom Vás informovali, že zastupitelstvo města Černošice přijalo ve věci plánované studie „Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“ toto usnesení:

Usnesení č. Z/11/2/2016, ze dne 20.1.2016

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

informaci o studii Protipovodňové ochrany dolní Berounky - studie retenční nádrže

II. souhlasí

se záměrem zpracování studie retenční nádrže - protipovodňové ochrany údolí Berounky s.p. Povodí Vltavy

III. připojuje se

ke stanovisku svazku obcí Region Dolní Berounka ze dne 17. 12. 2015

IV. konstatuje

že retenční nádrž chápe jako jednu z možných variant řešení protipovodňové ochrany údolí Berounky

S pozdravem,

Filip Kořínek

MĚSTO ČERNOŠICE

USNESENÍ Zastupitelstva města Černošice

číslo Z/11/2/2016

ze dne 20.1.2016

Název: Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže

Zastupitelstvo města Černošice

I. bere na vědomí

informaci o studii Protipovodňové ochrany dolní Berounky - studie retenční nádrže

II. souhlasí

se záměrem zpracování studie retenční nádrže - protipovodňové ochrany údolí Berounky s.p. Povodí Vltavy

III. připojuje se

ke stanovisku svazku obcí Region Dolní Berounka ze dne 17. 12. 2015

IV. konstatuje

že retenční nádrž chápe jako jednu z možných variant řešení protipovodňové ochrany údolí Berounky



Mgr. Filip Kořínek, starosta
starosta



Předkladatel: Mgr. Filip Kořínek, starosta

Tisk č. Z-679/2016

Projednáno s Rada města Černošice



Č.J. : 20160/2016-PVL

Ev.Č. : 1875605

ze dne : 13.4.2016

poč. listů : 1

Povodí Vltavy, státní podnik

Dne 13. dubna 2016

Rozdělovník:

Úřad vlády ČR, nábřeží Edvarda Beneše 4, 118 01 Praha 1

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, Praha 1, 11000.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Česká komise pro UNESCO, Rytířská 31, 110 00 Praha 1

Na vědomí:

Povodí Vltavy s.p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Sweco Hydroprojekt a.s., Tábořská 31, Praha 4, 140 16

ČESKÁ TISKOVÁ KANCELÁŘ, Opletalova 5/7, 111 44 Praha 1

Vážený pane,

Vážená paní!

Dovolte, abychom Vám zaslali společné **stanovisko 25 starostů obcí střední a horní Berounky** (11 obcí Plzeňského kraje, 14 Středočeského kraje), které **nesouhlasí s projektem Vodního díla Křivoklát** navrhovaným ve studii:

„Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, datum 11/2015, ARCHIVNÍ ČÍSLO: 009802/15/1 (Vodní Dílo Křivoklát), Povodí Vltavy s.p., zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s. /dále jen „Studie“/

Nesouhlasná stanoviska starostů obcí byla schválena zastupitelstvy obcí a mají jasnou podporu nejenom jejich občanů, ale též návštěvníků Křivoklátska a širší veřejnosti, kteří svůj nesouhlas vyjádřili v petici (přes **4,5 tisíc platných podpisů** získaných v období od 7.3.20156 do 10.4.2016), předané dne 13.4.2016 Ministerstvu zemědělství ČR. (Text petice v příloze)

Za naprosto zásadní fakt porušující všechna etická a procesní pravidla i zdravý rozum považujeme, že obce, jejichž katastry má navrhovaná nádrž při povodních zaplavit, nebyly ve Studii považovány za obce dotčené, na rozdíl od obcí na Dolní Berounce– beneficiťů projektu (!).

Studie, kterou zveřejnilo Povodí Vltavy s.p., obsahuje podle našeho názoru zásadní vady nejen po stránce procesní (opomenutí diskuse a názoru opravdu dotčených obcí před zveřejněním, Studie není součástí žádné vládní či krajské koncepce, její zveřejnění vede ke znehodnocení majetku dotčených obyvatel obcí), ale i po stránce odborné. Naše stanovisko proto obsahuje rozsáhlou kritiku navrhovaného záměru Studie, který považujeme za naprosto nepřijatelný zásah do života našich obcí a krajiny (Včetně CHKO Křivoklátsko).

Zároveň s tímto dopisem Vám zasíláme i odborné Stanovisko ke Studii zpracované panem Ing. Lubošem Matějkou, autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby, které kriticky posuzuje analýzy a záměry ve Studii uvedené.

Věříme, že budete našemu názoru a argumentům, které zde předkládáme, věnovat náležitou pozornost.

Studie, kterou zveřejnilo Povodí Vltavy s.p. obsahuje natolik neúplné i zavádějící informace, že očekáváme, že bude tento záměr seznán Vaším úřadem za bezpředmětný a bez souhlasu zastupitelstev daného regionu (od Liblína v Plzeňském kraji po Nížbor ve Středočeském kraji) za neproveditelný.

Žádáme Vás, o urychlené projednání této záležitosti za účasti všech dotčených stran a zejména za účasti všech starostů nebo zástupců obcí, podepsaných pod přiloženým nesouhlasným stanoviskem.

S úctou



František Hájek
Starosta obce Čilá, Plzeňský kraj



Josef Jedlička
Starosta obce Skryje, Středočeský kraj

Rozdělovník:

Úřad vlády ČR, nábřeží Edvarda Beneše 4, 118 01 Praha 1

Česká komise pro UNESCO, Rytířská 31, 110 00 Praha 1

Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Ministerstvo zemědělství, Sekce vodního hospodářství, Těšnov 65/17, Praha 1, 11000.

Povodí Vltavy s.p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Sweco Hydroprojekt a.s., Tábořská 31, Praha 4, 140 16

ČESKÁ TISKOVÁ KANCELÁŘ, Opletalova 5/7, 111 44 Praha 1

Společné stanovisko starostů obcí dotčených projektem „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ (Vodní dílo Křivoklát) – NESOUHLAS s tímto projektem a se způsobem jeho dosavadního projednávání

Dne 25.2.2016 zveřejnilo Povodí Vltavy s.p. studii proveditelnosti pod názvem „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“, která navrhuje vybudování vodního díla na katastrálních územích Branov, Velká Buková, Karlova Ves, Roztoky u Křivokláta, Nezabudice, Hřebečnický, Týřovice nad Berounkou, Újezdec u Rakovníka, Skryje nad Berounkou, Slabce, Kostelík, Hracholusky nad Berounkou, Studená u Chříče, Chříč, Kozojedy u Kralovic, Hlince, Rakolusky, Bohy, Chlum nad Berounkou, Bujesily, Třimany, Hřešihlavy, Liblín, Čilá, Hradiště nad Berounkou, Zvíkovec a Podmokly nad Berounkou.

Studii podpořili obce ze svazku „Dolní Berounka“, které však nebudou dotčeny negativními dopady výstavby ani provozu.

Tato studie nebyla s obyvateli ani se samosprávou dotčených obcí konzultována a uvádí předpoklady, s nimiž se neztotožňujeme, a které poškozují zájmy našich obyvatel, vlastníků, podnikatelů, návštěvníků obcí a CHKO Křivoklátsko.

My, starostové zvolení za obce dotčené projektem

„Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, datum 11/2015, ARCHIVNÍ ČÍSLO: 009802/15/1 (Vodní Dílo Křivoklát), Povodí Vltavy s.p., zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s.

důrazně protestujeme proti neetickému jednání Povodí Vltavy s.p., zpracovatelské organizace Sweco Hydroprojekt a.s. a obcí ze „Svazku obcí regionu Dolní Berounka“ a předkládáme společné stanovisko:

- I. Nesouhlasíme s akcí „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, a dlouhodobě nesouhlasíme a nepodporujeme výstavbu jakéhokoli vodního díla ohrožujícího a znehodnocujícího území našich obcí, majetky našich obyvatel a CHKO Křivoklátsko.

II. Náš zásadní nesouhlas je umocněn nedostatky studie, a důrazně žádáme o zapracování našich níže uvedených připomínek již do studie proveditelnosti formou:

- a) **průběžných konzultací se zastupiteli dotčených obcí** při jakékoliv studii či projektové dokumentaci, kde se stavba, záborové území či jiné dopady odehrávají na katastrech našich obcí
- b) **konkrétního doložení nákladů** po konzultaci se všemi konkrétními dotčenými subjekty (zastupiteli obcí, vlastníky nemovitostí a ostatními dotčenými subjekty) a zahrnutí veškerých připomínek a návrhů na podobu odškodnění do studie. Požadujeme, aby stanovení náhrad/odškodnění obsahovalo:
 - výběr mezi finanční náhradou či nahrazením adekvátní nemovitostí (pozemky či budovami například v obcích, které dne 17.12.2015 požadovali výstavbu tohoto vodního díla) a aby dostupnost těchto pozemků byla ve studii ověřena
 - náhrada za podnikatelskou, ekonomickou nebo sociální (podniky, farmy, turisté, vodáci, rybáři) aktivitu vázanou k místu
 - uvedení reálných údajů z kupních smluv do studie tak, aby bylo zabráněno újmě způsobené podceněním majetku ve vlastnictví dotčených subjektů, které se může projevit na trhu s nemovitostmi
 - odškodnění obcí za ztráty v rozpočtu (např. daně z vyvlastněných a zrušených nemovitostí a omezení podnikání)
 - odškodnění za dopady zvýšeného provozu a prašnosti při výstavbě nádrže a infrastruktury
 - vyčíslení hodnoty památkově chráněných budov v případě jejich zatopení
 - vyčíslení hodnoty zničení krajiny CHKO Křivoklátsko a literárně významného území známého z díla Oty Pavla
- c) **zpracování hygienické a nákladové (skládkování sedimentů) studie důsledků sedimentace v nádrži na obce**
- d) **zpracování kvalifikovaného oponentovaného rozboru vlivů na životní prostředí a krajinu, zejména na CHKO Křivoklátsko¹**
- e) **zahrnout do studie i řádnou diskusi a porovnání navrhované nádrže s efektivitou jiných možných protipovodňových opatření podél toku Berounky (Jediné, které byly provedeny, jsou v Berouně /Viz str. 23/). Neboť, jak studie uvádí, jednotlivé akce nejsou vzájemně, natož s tímto vodní dílem, koordinované /Viz str. 35-37/.**
- f) **zveřejnění závazného termínu, kdy bude tato záležitost veřejně projednána, způsobem, že budou pozváni skuteční zástupci (starostové, a dále zástupci dotčených organizací, podnikatelé, obyvatelé) všech dotčených obcí.**

Požadujeme, aby teprve po tomto doplnění a projednání byla studie proveditelnosti předložena k projednání v dotčených obcích, krajích a orgánech státní správy.

Náš další rozbor k bodům a,b,c přikládáme v Příloze 1.

¹ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR sdělila ve svém předběžném předběžném stanovisku autorům studie „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ (Vodní dílo Křivoklátsko) „že uvažovaný záměr je pokládán z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny za zcela nepřijatelný“. /Viz str. 105/

My, starostové zvolení za obce dotčené projektem

„Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, datum 11/2015, ARCHIVNÍ ČÍSLO: 009802/15/1 (Vodní Dílo Křivoklát), Povodí Vltavy s.p., zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s.

důrazně protestujeme proti neetickému jednání Povodí Vltavy s.p., zpracovatelské organizace Sweco Hydroprojekt a.s. a obcí ze „Svazku obcí regionu Dolní Berounka“ a předkládáme společné stanovisko:

Nesouhlasíme s obsahem a formou dosavadního projednávání projektu „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ (Vodní Dílo Křivoklát) - Studie proveditelnosti, a dlouhodobě nesouhlasíme a nepodporujeme výstavbu jakéhokoliv vodního díla ohrožujícího a znehodnocujícího území našich obcí, majetky našich obyvatel a CHKO Křivoklátsko. Dále požadujeme zapracování našich připomínek již do studie proveditelnosti.



My, starostové zvolení za obce dotčené projektem

„Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, datum 11/2015, ARCHIVNÍ ČÍSLO: 009802/15/1 (Vodní Dílo Křivoklát), Povodí Vltavy s.p., zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s.

důrazně protestujeme proti neetickému jednání Povodí Vltavy s.p., zpracovatelské organizace Sweco Hydroprojekt a.s. a obcí ze „Svazku obcí regionu Dolní Berounka“ a předkládáme společné stanovisko:

Nesouhlasíme s obsahem a formou dosavadního projednávání projektu „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ (Vodní Dílo Křivoklát) - Studie proveditelnosti, a dlouhodobě nesouhlasíme a nepodporujeme výstavbu jakéhokoliv vodního díla ohrožujícího a znehodnocujícího území našich obcí, majetky našich obyvatel a CHKO Křivoklátsko. Dále požadujeme zapracování našich připomínek již do studie proveditelnosti.

Erk. Laškov
Město Liblín



Ing. Irena Reindlová
Obec Kladruby



Reindlová

Jiří Rys

Obec Chlum

Rys



Libor Smolík
obec Studená

Smolík

Ing. Vladimír Petrík



za obec Chrč
Petrík

My, starostové zvolení za obce dotčené projektem

„Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, datum 11/2015, ARCHIVNÍ ČÍSLO: 009802/15/1 (Vodní Dílo Křivoklát), Povodí Vltavy s.p., zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s.

důrazně protestujeme proti neetickému jednání Povodí Vltavy s.p., zpracovatelské organizace Sweco Hydroprojekt a.s. a obcí ze „Svazku obcí regionu Dolní Berounka“ a předkládáme společné stanovisko:

Nesouhlasíme s obsahem a formou dosavadního projednávání projektu „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ (Vodní Dílo Křivoklát) - Studie proveditelnosti, a dlouhodobě nesouhlasíme a nepodporujeme výstavbu jakéhokoliv vodního díla ohrožujícího a znehodnocujícího území našich obcí, majetky našich obyvatel a CHKO Křivoklátsko. Dále požadujeme zapracování našich připomínek již do studie proveditelnosti.



Obec Čilá - starosta Hájek František



Obec Hradiště - starosta Pavel Šabůl



MĚSTYS Zvíkovec
starosta Petr Uhlíř



OBEC PODMOKLY
starosta Václav



OBEC BOHY
- LEUKA HAVLÍČKOVÁ
(STAROSTKA)



OBEC HLINCE
Ing. PETR ŽIRÁSEK starosta

PŘÍLOHA 1. PODROBNÝ ROZBOR:

Studii podpořilo pouze sdružení obcí „Dolní Berounka“, které nejsou stavbou dotčeny (jsou 25 km daleko)

Za alarmující a celou záležitost manipulující fakt považujeme, že obce na jejichž území se projektuje retenční nádrž a jejichž území bude případně vysídlováno a vyvlastňováno nebyly o tomto projektu při přípravě studie informovány, dříve než došlo k její zveřejnění na stránkách Povodí (25.2.2016), zatímco obce (vzdálené od nádrže nejméně 25 km - Srbsko) pod plánovanou nádrží² dostaly informace nejpozději dne 17.12.2015, kdy zveřejnili své podpůrné stanovisko (Bylo to opravdu na základě znalosti celé studie?).³ Domníváme se, že tímto autoři studie Sweco Hydroprojekt a.s. a Povodí Vltavy s.p., ale i v podpůrném stanovisku uvedení starostové sdružení „Dolní Berounka“, porušili základní etická a procesní pravidla, když vyloučili dotčené obce, stejně jako obyvatele odsouzené touto studií ke znehodnocení majetku, z předběžných jednání a jejich osud projednávali jako „Mnichovskou zradu o nás bez nás“.

Vzhledem k tomu, že jde de facto o přenesení povodňové zátěže z bohatých obcí v dojezdové blízkosti Prahy na dolním toku Berounky na chudé obce na střeším toku uprostřed CHKO Křivoklátsko, je nepochopitelné, že starostové dotčených obcí byli opomenuti. Obce ze svazku „Dolní Berounka“ hodlají konzumovat výhody protipovodňové nádrže, aniž by se jakkoliv podíleli na odškodnění těch, na které potíže způsobované povodněmi či výstavbou nádrže tímto přenášejí, a aniž by byly jakkoliv řešeny byť sebemenší problémy dotčených obcí. Prostě se jejich části zbourají, spláchnou a vymažou z mapy...

Ekonomickou analýzu odškodnění (str. 87-89) považujeme za zcela neadekvátní, a to z těchto důvodů:

- Není zde dostatečně propočtena cena za odškodnění uživatelů a výkup jejich majetku - pouze za odstranění nemovitých objektů /viz str. 87/ ani v takové šíři, jako je popisována škoda způsobená povodněmi, která je např. počítána i na zařízení nemovitostí = vybavení domácností /viz str.95/
- Propočet nákladů, ať už jde o tržní ceny nemovitostí či úhrady za strpění věcného břemene, vychází ze zcela podhodnocených údajů (Například Povodí účtuje přes 200 Kč za m² strpění věcného břemene, Chata s vlastním pozemkem cca 400m² se prodává za 1 mil Kč. Tedy mnohem více než je uváděno ve studii.). Lze se domnívat, že jedním z cílů této studie s nejasně odvozenými cenami je způsobit v našich obcích pokles ceny nemovitostí a přenést část finančních nákladů na výstavbu nádrže na postižené vlastníky a obce.
- Studie dokonce ani neuvádí počet nemovitostí a jejich charakter, pouze počet trvalých obyvatel (bez udání zdroje).
- Studie nezahrnuje odškodnění ušlých příležitostí (ubytování, pohostinství, farmy), analýzu multiplikace dopadů na zaměstnanost a podnikatelské příležitosti, které bude spojeno s narušením rekreačního charakteru obcí. Rovněž nezahrnuje kompenzaci obcím za snížení příjmů v důsledku snížení počtu nemovitostí (např. daň z nemovitostí)
- Zcela realitu mijející se jeví předpoklad, že např. kempy budou povodňovou vodou nepoškozeny /Str. 82,87-88/- v mnoha případech jde o pevné budovy s čísly evidenčními či popisnými s infrastrukturou (elektrina, žumpa, studna aj.)
- Zcela absurdním, protože technicky neproveditelným, se jeví závazek „ochrany a zabezpečení“ památkově chráněných budov v případě zatopení /viz str. 83/
- Jako vlastnickými právy zcela pohrdající se jeví předpoklad, že pozemky zaplavené povodněmi nebudou vykoupeny, ale bude na ně uvaleno věcné břemeno /viz str. 84/ snesení povodně, neboť nebudou ekonomicky využitelné po zničení původní infrastruktury (nemovitosti bývalých majitelů) či budou zaneseny sedimenty.

Stručně řečeno, náklady na odškodnění a výkup nemovitostí a dopady výstavby a provozu nádrže jsou hrubě podceněny a počítány zcela odlišnou metodikou, než náklady potenciálních povodňových škod, jimiž je projekt zdůvodňován. V souvislosti se známými a zveřejněnými projekty příprav přesídlení v České republice (Například podrobný návrh kompenzací v Horním Jiretině v důsledku uhelné těžby z roku 2015⁴) je možné odhadnout skutečné náhrady a kompenzace na částku mnohonásobně vyšší, nepochybně v úrovni několika miliard. Tato, celou studii prostupující disproporce, je hrubě vychýlena ve prospěch uskutečnění projektu a její rozsah lze označit za zcela manipulativní a pohrdající právy dotčených místních obyvatel, jejich obcí, vlastníků nemovitostí a dalších uživatelů.

Studie zcela opomíjí hygienické faktory vzniku této de facto sedimentační povodňové nádrže („odkaliště z povodní“) a náklady na případnou obnovu pozemků a řešení obtěžování okolních sídel.

- Zcela mimo záběr studie leží hygienické faktory a sanační či úklidové náklady, přestože v případě zadržené povodně se postupně změni dané území ve vyhnívající mělkou sedimentační nádrž splaveného materiálu rozprostřeného v dolní části zatopené plochy (například v oblasti Oupořského potoka – Biosférické rezervace UNESCO).
- Tento materiál může zásadním způsobem znehodnotit užívání pozemků, bude mít nepredikovatelný vliv na jejich floru i faunu a pravděpodobně i sousední pozemky a obydlí. Resp. problémy povodně se „jen“ kumulovaně přesunou o něco výše proti proudu toku řeky.
- Studie neřeší náklady na odstranění sedimentů, natož infrastrukturu, která by toto odstranění umožnila (cesty a především skládky), tedy mlčky předpokládá, že se zde bude materiál hromadit.

² Srbsko, Karlštejn, Zadní Třebáň, Řevnice, Lety, Dobřichovice, Všenory – navíc nejde ani o většinu obcí pod hrází vodního díla, například zde není město Beroun, Křivoklát, Nižbor, aj., kde žije mnohem více obyvatel než ve zmíněných obcích, které de facto tvoří suburbie hlavního města Prahy.

³ http://www.dolniberounka.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah28_1.pdf&original=skenov%C3%A1n%C3%AD.pdf; dále též přílohy studie část 2.3. Vyjádření dotčených obcí

⁴ http://www.sev-en.cz/cz/uhli/download/horni_jiretin.pdf

Rozdělovník:

Úřad vlády ČR, nábreží Edvarda Beneše 4, 118 01 Praha 1

Česká komise pro UNESCO, Rytířská 31, 110 00 Praha 1

Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Ministerstvo zemědělství, Sekce vodního hospodářství, Těšnov 65/17, Praha 1, 11000.

Povodí Vltavy s.p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Sweco Hydroprojekt a.s., Tábořská 31, Praha 4, 140 16

ČESKÁ TISKOVÁ KANCELÁŘ, Opletalova 5/7, 111 44 Praha 1

Společné stanovisko starostů střední Berounky podporující obce dotčené projektem „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ (Vodní dílo Křivoklát) – NESOUHLAS s tímto projektem a se způsobem jeho dosavadního projednávání

Dne 25.2.2016 zveřejnilo Povodí Vltavy s.p. studii proveditelnosti pod názvem „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“, která navrhuje vybudování vodního díla na katastrálních územích Branov, Velká Buková, Karlova Ves, Roztoky u Křivoklátu, Nezabudice, Hřebečnický, Týřovice nad Berounkou, Újezdec u Rakovníka, Skryje nad Berounkou, Slabce, Kostelík, Hracholusky nad Berounkou, Studená u Chříče, Chříč, Kozojedy u Kralovic, Hlince, Rakolusky, Bohy, Chlum nad Berounkou, Bujesily, Třimany, Hřešihlavy, Liblín, Čilá, Hradiště nad Berounkou, Zvíkovec a Podmokly nad Berounkou.

Studii podpořili obce ze svazku „Dolní Berounka“, které však nebudou dotčeny negativními dopady výstavby ani provozu.

Tato studie nebyla s obyvateli ani se samosprávou dotčených obcí konzultována a uvádí předpoklady, s nimiž se neztotožňujeme, a které poškozují zájmy našich obyvatel, vlastníků, podnikatelů, návštěvníků obcí a CHKO Křivoklátsko.

My, starostové zvolení za obce pod hrází navrhovanou v projektu

„Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, datum 11/2015, ARCHIVNÍ ČÍSLO: 009802/15/1 (Vodní Dílo Křivoklát), Povodí Vltavy s.p., zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s.

důrazně protestujeme proti neetickému jednání Povodí Vltavy s.p., zpracovatelské organizace Sweco Hydroprojekt a.s. a obcí ze „Svazku obcí regionu Dolní Berounka“ a předkládáme společné stanovisko:

- I. **Nesouhlasíme s akcí „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, a dlouhodobě nesouhlasíme a nepodporujeme výstavbu jakéhokoli vodního díla ohrožujícího a znehodnocujícího území obcí Křivoklátska, horní Berounky, a majetky jejich obyvatel a CHKO Křivoklátsko.**

II. Náš zásadní nesouhlas je umocněn nedostatky studie, a důrazně žádáme o zapracování našich níže uvedených připomínek již do studie proveditelnosti formou:

- a) **průběžných konzultací se zastupiteli dotčených obcí** při jakékoliv studii či projektové dokumentaci, kde se stavba, záborové území či jiné dopady odehrávají na katastrech našich obcí
- b) **konkrétního doložení nákladů** po konzultaci se všemi konkrétními dotčenými subjekty (zastupiteli obcí, vlastníky nemovitostí a ostatními dotčenými subjekty) a zahrnutí veškerých připomínek a návrhů na podobu odškodnění do studie. Požadujeme, aby stanovení náhrad/odškodnění obsahovalo:
 - výběr mezi finanční náhradou či nahrazením adekvátní nemovitostí (pozemky či budovami například v obcích, které dne 17.12.2015 požadovaly výstavbu tohoto vodního díla) a aby dostupnost těchto pozemků byla ve studii ověřena
 - náhrada za podnikatelskou, ekonomickou nebo sociální (podniky, farmy, turisté, vodáci, rybáři) aktivitu vázanou k místu
 - uvedení reálných údajů z kupních smluv do studie tak, aby bylo zabráněno újmě způsobené podceněním majetku ve vlastnictví dotčených subjektů, které se může projevit na trhu s nemovitostmi
 - odškodnění obcí za ztráty v rozpočtu (např. daně z vyvlastněných a zrušených nemovitostí a omezení podnikání)
 - odškodnění za dopady zvýšeného provozu a prašnosti při výstavbě nádrže a infrastruktury
 - vyčíslení hodnoty památkově chráněných budov v případě jejich zatopení
 - vyčíslení hodnoty zničení krajiny CHKO. Křivoklátsko a literárně významného území známého z díla Oty Pavla
- c) **zpracování hygienické a nákladové (skládkování sedimentů) studie důsledků sedimentace v nádrži na obce**
- d) **zpracování kvalifikovaného oponovaného rozboru vlivů na životní prostředí a krajinu, zejména na CHKO Křivoklátsko¹**
- e) **zahrnout do studie i řádnou diskusi a porovnání navrhované nádrže s efektivitou jiných možných protipovodňových opatření podél toku Berounky (Jediné, které byly provedeny, jsou v Berouně /Viz str. 23/). Neboť, jak studie uvádí, jednotlivé akce nejsou vzájemně, natož s tímto vodní dílem, koordinované /Viz str. 35-37/.**
- f) **zveřejnění závazného termínu, kdy bude tato záležitost veřejně projednána, způsobem, že budou pozváni skuteční zástupci (starostové, a dále zástupci dotčených organizací, podnikatelé, obyvatelé) všech dotčených obcí.**

Požadujeme, aby teprve po tomto doplnění a projednání byla studie proveditelnosti předložena k projednání v dotčených obcích, krajích a orgánech státní správy.

¹ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR sdělila ve svém předběžném předběžného stanovisku autorům studie „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ (Vodní dílo Křivoklátsko) „že uvažovaný záměr je pokládán z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny za zcela nepřijatelný“. /Viz str. 105/

Náš další rozbor k bodům a,b,c přikládáme v Příloze 1.

My, starostové zvolení za obce pod hrází navrhovanou v projektu

„Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ - Studie proveditelnosti, datum 11/2015, ARCHIVNÍ ČÍSLO: 009802/15/1 (Vodní Dílo Křivoklát), Povodí Vltavy s.p., zpracovatel: Sweco Hydroprojekt a.s.

důrazně protestujeme proti neetickému jednání Povodí Vltavy s.p., zpracovatelské organizace Sweco Hydroprojekt a.s. a obcí ze „Svazku obcí regionu Dolní Berounka“ a předkládáme společné stanovisko:

Nesouhlasíme s obsahem a formou dosavadního projednávání projektu „Protipovodňová ochrana dolní Berounky - studie retenční nádrže“ (Vodní Dílo Křivoklát) - Studie proveditelnosti, a dlouhodobě nesouhlasíme a nepodporujeme výstavbu jakéhokoliv vodního díla ohrožujícího a znehodnocujícího území obcí Křivoklátska, horní Berounky, a majetky jejich obyvatel a CHKO Křivoklátsko.

Dále požadujeme zpracování našich připomínek již do studie proveditelnosti.

X

Yuli Jir

OBEC SYHOŘICE
Syhořice č.p. 75
270 24 ZBEČNO

Barbora Plimlová

Obec Račice
Račice č.p. 65
270 24 p. Zbečno
IČ: 169 81 901

Matěj

OBEC ZBEČNO
270 24 ZBEČNO č.p. 7

mu. sed

OTYS KŘIVOKLÁT

ul. Dr. Miroslava Tyrše 93
270 23 KŘIVOKLÁT

Karl. Auskorog



Ověření - vidimace

Ověřuji, že tento stránkový opis listiny,
složený z listu(ů)
doslovně souhlasí s listinou, z níž byl pořízen,
složenou z listu(ů).

JUDr. Jana Borská, notárka se sídlem v Praze
notářská kancelář: Praha 9, Jandova 6

V Praze dne 12 -04- 2016


Ing. Petra Masková
notářská tajemnice
pověřená JUDr. Janou Borskou,
notářkou se sídlem v Praze



PŘÍLOHA 1. PODROBNÝ ROZBOR:

Studii podpořilo pouze sdružení obcí „Dolní Berounka“, které nejsou stavbou dotčeny (jsou 25 km daleko)

Za alarmující a celou záležitost manipulující fakt považujeme, že obce na jejichž území se projektuje retenční nádrž a jejichž území bude případně vysídlováno a vyvlastňováno nebyly o tomto projektu při přípravě studie informovány, dříve než došlo k její zveřejnění na stránkách Povodí (25.2.2016), zatímco obce (vzdálené od nádrže nejméně 25 km - Srbsko) pod plánovanou nádrží² dostaly informace nejpozději dne 17.12.2015, kdy zveřejnili své podpůrné stanovisko (Bylo to opravdu na základě znalosti celé studie?).³ Domníváme se, že tímto autoři studie Sweco Hydroprojekt a.s. a Povodí Vltavy s.p., ale i v podpůrném stanovisku uvedení starostové sdružení „Dolní Berounka“, porušili základní etická a procesní pravidla, když vyloučili dotčené obce, stejně jako obyvatele odsouzené touto studií ke znehodnocení majetku, z předběžných jednání a jejich osud projednávali jako „Mnichovskou zradu o nás bez nás“.

Vzhledem k tomu, že jde de facto o přenesení povodňové zátěže z bohatých obcí v dojezdové blízkosti Prahy na dolním toku Berounky na chudé obce na střeším toku uprostřed CHKO Křivoklátsko, je nepochopitelné, že starostové dotčených obcí byli opomenuti. Obce ze svazku „Dolní Berounka“ hodlají konzumovat výhody protipovodňové nádrže, aniž by se jakkoliv podíleli na odškodnění těch, na které potíže způsobované povodněmi či výstavbou nádrže tímto přenášejí, a aniž by byly jakkoliv řešeny byť sebemenší problémy dotčených obcí. Prostě se jejich části zbourají, spláchnou a vymažou z mapy...

Ekonomickou analýzu odškodnění (str. 87-89) považujeme za zcela neadekvátní, a to z těchto důvodů:

- Není zde dostatečně propočtena cena za odškodnění uživatelů a výkup jejich majetku - pouze za odstranění nemovitých objektů /viz str. 87/ ani v takové šíři, jako je popisována škoda způsobená povodněmi, která je např. počítána i na zařízení nemovitostí = vybavení domácností /Viz str. 95/
- Propočet nákladů, ať už jde o tržní ceny nemovitostí či úhrady za strpění věcného břemene, vychází ze zcela podhodnocených údajů (Například Povodí účtuje přes 200 Kč za m² strpění věcného břemene, Chata s vlastním pozemkem cca 400m² se prodává za 1 mil Kč. Tedy mnohem více než je uváděno ve studii.). Lze se domnívat, že jedním z cílů této studie s nejasně odvozenými cenami je způsobit v našich obcích pokles ceny nemovitostí a přenést část finančních nákladů na výstavbu nádrže na postižené vlastníky a obce.
- Studie dokonce ani neuvádí počet nemovitostí a jejich charakter, pouze počet trvalých obyvatel (bez udání zdroje).
- Studie nezahrnuje odškodnění ušlých příležitostí (ubytování, pohostinství, farmy), analýzu multiplikace dopadů na zaměstnanost a podnikatelské příležitosti, které bude spojeno s narušením rekreačního charakteru obcí. Rovněž nezahrnuje kompenzaci obcím za snížení příjmů v důsledku snížení počtu nemovitostí (např. daň z nemovitostí)
- Zcela realitu mijející se jeví předpoklad, že např. kempy budou povodňovou vodou nepoškozeny /Str. 82,87-88/- v mnoha případech jde o pevné budovy s čísly evidenčními či popisnými s infrastrukturou (elektrina, žumpa, studna aj.)
- Zcela absurdním, protože technicky neproveditelným, se jeví závazek „ochrany a zabezpečení“ památkově chráněných budov v případě zatopení /Viz str. 83/
- Jako vlastnickými právy zcela pohrdající se jeví předpoklad, že pozemky zaplavené povodněmi nebudou vykoupeny, ale bude na ně uvaleno věcné břemeno /Viz str. 84/ snesení povodně, neboť nebudou ekonomicky využitelné po zničení původní infrastruktury (nemovitosti bývalých majitelů) či budou zaneseny sedimenty.

Stručně řečeno, náklady na odškodnění a výkup nemovitostí a dopady výstavby a provozu nádrže jsou hrubě podceněny a počítány zcela odlišnou metodikou, než náklady potenciálních povodňových škod, jimiž je projekt zdůvodňován. V souvislosti se známými a zveřejněnými projekty příprav přesídlení v České republice (*Například podrobný návrh kompenzací v Horním Jířetě v důsledku uhelné těžby z roku 2015⁴*) je možné odhadnout skutečné náhrady a kompenzace na částku mnohonásobně vyšší, nepochybně v úrovni několika miliard. Tato, celou studii prostupující disproporce, je hrubě vychýlena ve prospěch uskutečnění projektu a její rozsah lze označit za zcela manipulativní a pohrdající právy dotčených místních obyvatel, jejich obcí, vlastníků nemovitostí a dalších uživatelů.

Studie zcela opomíjí hygienické faktory vzniku této de facto sedimentační povodňové nádrže („odkaliště z povodní“) a náklady na případnou obnovu pozemků a řešení obtěžování okolních sídel.

- Zcela mimo záběr studie leží hygienické faktory a sanační či úklidové náklady, přestože v případě zadržené povodně se postupně změni dané území ve vyhnívající mělkou sedimentační nádrž splaveného materiálu rozprostřeného v dolní části zatopené plochy (například v oblasti Oupořského potoka – Biosférické rezervace UNESCO).
- Tento materiál může zásadním způsobem znehodnotit užívání pozemků, bude mít nepredikovatelný vliv na jejich floru i faunu a pravděpodobně i sousední pozemky a obydli. Resp. problémy povodně se „jen“ kumulovaně přesunou o něco výše proti proudu toku řeky.
- Studie neřeší náklady na odstranění sedimentů, natož infrastrukturu, která by toto odstranění umožnila (cesty a především skládky), tedy mlčky předpokládá, že se zde bude materiál hromadit.

² Srbsko, Karlštejn, Zadní Třebáň, Řevnice, Lety, Dobřichovice, Všenory – navíc nejde ani o většinu obcí pod hrází vodního díla, například zde není město Beroun, Křivoklátsko, Nižbor, aj., kde žije mnohem více obyvatel než ve zmíněných obcích, které de facto tvoří suburbii hlavního města Prahy.

³ http://www.dolniberounka.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah28_1.pdf&original=skenov%C3%A1n%C3%AD.pdf; dále též přílohy studie část 2.3. Vyjádření dotčených obcí

⁴ http://www.sev-en.cz/cz/uhli/download/horni_jiretin.pdf