

Poskytování informací rok 2024

1) **Žádost ze dne 8. 1. 2024** Žádost se týkala poskytnutí informací, týkajících se problematiky povolení odběru podzemní vody v k.ú. Mnichovice.

Odpověď: Žadateli Povodí Vltavy, státní podnik jako příslušný správce povodí dle ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů předal přehled, kterým eviduje pro potřeby vodní bilance předmětný odběr podzemní vody povolený jedním rozhodnutím (MěÚ Říčany, pod čj. 15627/2021-MURI/OVÚ/726 ze dne 21.1.2021) pod jedním č. VHB 120 439, jako odběr z jednoho vodního zdroje dle vodního zákona, a to ze všech tří povolených zdrojů.

2) **Žádost ze dne 9. 1. 2024** Žádost se týkala zaslání veškeré dokumentace v písemné verzi od roku 2000 do roku 2023 mezi státním podnikem Povodí Vltavy a konkrétní osobou ohledně pozemku v k.ú. Orlické Zlákovice.

Odpověď: Žadateli Povodí Vltavy, státní podnik sdělil, že žádnou komunikaci s uvedenou osobou, týkající se konkrétního pozemku v katastrálním území Orlické Zlákovice v letech 2000 až 2023 nevedl.

3) **Žádost ze dne 11. 1. 2024** Žádost se týkala sdělení informací, týkajících se pozemků parc.č. 2035/1 a 2036/3 v k.ú. Praha Podolí.

Odpověď: Žadateli Povodí Vltavy, státní podnik sdělil k jednotlivým bodům žádosti následující skutečnosti:

1) *Je tento pozemek v současné době předmětem nájemního či obdobného vztahu?*

Na pozemky č. parc. 2035/1 a 2036/3 je uzavřena Smlouva o výpůjčce pozemků č. 1095/2019-SML ze dne 14.12.2020.

2) *Jestliže je pozemek předmětem nájemního či obdobného vztahu, prosím o poskytnutí platné nájemní či obdobné smlouvy.*

Smlouva je přílohou tohoto sdělení.

3) *Proč neprobíhá kontinuální údržba pozemků (odvoz odpadků, úklid)?*

Udržování pořádku na pozemcích je dle Smlouvy v gesci vypůjčitele.

4) *Proč byly z pozemků odstraněny odpadkové koše?*

Umístění odpadkových košů na pozemku je povinností vypůjčitele vyplývající ze Smlouvy.

5) *Plánujete nápravu stavu popsaného výše?*

Jak vyplývá ze Smlouvy za popsáný stav předmětných pozemků je odpovědný vypůjčitel, přičemž podnik jako půjčitel s ním o uvedené situaci již jednal. Vzhledem k trvajícimu smluvnímu vztahu dle Smlouvy bude vypůjčitel podnikem opět vyzván k nápravě.

4) **Žádost ze dne 23. 1. 2024** Žádost se týkala poskytnutí informací o umístění kontejnerů na Konkrétních pozemcích v k.ú. Velká Chuchle.

Odpověď: Žadateli Povodí Vltavy, státní podnik sdělil k jednotlivým bodům žádosti následující skutečnosti:

Povolilo Povodí Vltavy k dnešnímu dni (22. 1. 2024) umístění 4 nebo méně kontejnerů – stavebních buněk v aktivní povodňové zóně na katastrálním území Praha Velká Chuchle? Podnik nepovolil umístění kontejnerů na výše uvedených pozemcích, které spravuje Městská část Praha-Velká Chuchle.

Eviduje Povodí Vltavy nějaké žádosti o umístění kontejnerů – stavebních buněk na těchto parcelách?

Podniku byla dne 19. 7. 2023 doručena žádost o vyjádření podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně k umístění dvou lodních kontejnerů na parcelách v k. ú. Velká Chuchle pro dočasné využití v rámci příměstského tábora v době od 27. 7. – 24. 8. 2023. Na tento dopis bylo reagováno žádostí o doplnění informací a podkladů pro projednání záměru, přičemž toto doplnění bylo následně doručeno e-mailem až dne 12. 9. 2023.

Pokud Povodí Vltavy eviduje nějaké žádosti o umístění kontejnerů na těchto parcelách, kdy dojde k rozhodnutí o těchto žádostech?

Vzhledem k tomu, že lze považovat shora uvedenou žádost za neaktuální, neboť ještě před doručením doplnění doba pro trvání akce uplynula, nebude se již podnik k předmětné žádosti vyjadřovat.

5) Žádost ze dne 24. 1. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informace o podmínkách a posuzování umístění objektů v aktivní záplavové zóně.

Odpověď: Žadateli Povodí Vltavy, státní podnik sdělil k jednotlivým bodům žádosti následující skutečnosti:

1) Pohlíží se na lodní kontejnery, stavební buňky a podobné obytné „stavby“ v návaznosti na vodní zákon §67 bod2. písmeno b/c/d ? Tedy vztahuje se na tyto objekty tento zákon tak, že je nelze do aktivní záplavové zony umísťovat?

V aktivní zóně záplavového území (dále jen „AZZÚ“) se nesmí umísťovat ani povolovat žádné stavby, vyjma těch uvedených v § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Konkrétně se v AZZÚ smí, v souladu s § 67 odst. 1 vodního zákona, povolovat a provádět: pouze stavby vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod;

nezbytné stavby dopravní a technické infrastruktury;

a zřizovat konstrukce chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky;

údržba a stavební úpravy.

Z výše uvedeného vyplývá, že lodní kontejnery, stavební buňky a podobné obytné „stavby“, které slouží k bydlení či skladování, není možné v AZZÚ umístit nebo jejich stavbu povolit. To neplatí v případě kontejnerů přepravovaných plavidly, které lze v AZZÚ jak nakládat, tak vykládat. Nicméně i v takovém případě mohou být tyto kontejnery v AZZÚ pouze po nezbytnou dobu.

2) Co je potřeba k tomu, aby tyto objekty bylo možné v aktivní záplavové zóně umístit ? Písemné povolení od Povodí Vltavy?

Stavby, které je možné v AZZÚ povolit dle výše uvedeného textu, povoluje vždy příslušný stavební úřad. Ke stavbám umísťovaným či povolovaným v AZZÚ by, na žádost žadatele, vydával státní podnik Povodí Vltavy stanovisko správce povodí a případně vyjádření správce dotčeného vodního toku, které jsou povinnými podklady žádosti o povolení záměru v AZZÚ (stavební povolení vodního díla nebo k vydání souhlasu podle § 17 vodního zákona).

6) Žádost ze dne 26. 1. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací o drobných vodních tocích (dále jen DVT) Jalový potok, Mourový potok, Červený potok, Rezerva, Třítrubecký potok, Zlatý potok, Vlčí potok a Bochovský potok, a to pro období let 2015-2023.

Odpověď: Žadateli Povodí Vltavy, státní podnik sdělil k jednotlivým bodům žádosti následující skutečnosti:

Na základě žádosti subjektu Vojenské lesy a statky ČR, s.p. ze dne 10. 1. 2024 učiněné ve smyslu Rozhodnutí Ministerstva zemědělství č.j. MZE-50543/2023-15112 ze dne 13. 9. 2023 byly Vámi vyžádané podklady vztahující se k předmětným drobným vodním tokům předány nově určenému správci uvedeným rozhodnutím. Tím se stal státní podnik Vojenské lesy a statky ČR s.p. Povodí Vltavy, státní podnik na těchto tocích vykonával správu od roku 2015 na základě předchozích Rozhodnutí Ministerstva zemědělství č.j. 68942/2015-MZE-15112 ze dne 22. 12. 2015 a č.j. 68829/2015-MZE-15112 ze dne 21. 12. 2015 jako příslušného vodoprávního úřadu podle ustanovení § 48, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

K Vámi uvedeným osmi drobným vodním tokům byly novému správci předány následující podklady:

Zápis z provozní kontroly technologie VD Padrt'ské rybníky z 21. 5. 2019

Padrt'ské rybníky – 3. etapová zpráva o TBD (2015 – 2019)

Program TBD č. 2 platný od 1. 7. 2016

Dolní Padrt'ský rybník - Výsledky geodetického měření 2016 - 2017

Dolní Padrt'ský rybník - Výsledky geodetického měření 2018

Dolní Padrt'ský rybník – Vyhodnocení deformačních jevů na koruně hráze – 2019

Horní Padrt'ský rybník – Posudek bezpečnosti při povodních – 2017

Dolní Padrt'ský rybník – Posudek bezpečnosti při povodních – 2017

TPE Bochovského potoka ř. km 10,7 – 14,6

Studie zvláštní povodně - Javorenský rybník – 2020 – na CD

Studie zvláštní povodně - Horní Padrt'ský rybník – 2020 – na CD

Studie zvláštní povodně - Dolní Padrt'ský rybník – 2020 – na CD

Na předmětných vodních tocích evidujeme následující odběratele povrchové vody: odběr „POV 140833“ Vodohospodářská společnost Rokycany, s.r.o., ÚV Třítrubecký potok (odběratel byl o změně správcovství vodního toku Třítrubecký potok informován a změna zohledněna ve smlouvě);

odběr „POV 141001“ VaK Beroun Chaloupky Neřežín ÚV na Červeném potoce (IDVT 10100166) s orientačním umístěním odběrného místa v ř.km 21,25 (k tomuto odběrnému místu máme poslední informaci z roku 2022 „odběr nezahájen, příprava výstavby úpravny vody, odběr se očekává do 2 let“).

Veškerými uvedenými podklady ze shora uvedených důvodů státní podnik již nedisponuje, proto je nutno žádost na předložení dokumentace směřovat na nového správce předmětných drobných vodních toků.

7) Žádost ze dne 30. 1. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informace o zveřejnění dnes již vypovězené Smlouvy mezi podnikem a obcí Kovářov o nájmu či pronájmu území v katastru obce Chrást, obecně nazývaném jako Malá Radava.

Odpověď: Žadateli Povodí Vltavy, státní podnik sdělil, že jako pronajímatel měl uzavřenou s Obcí Kovářov smlouvu o nájmu pozemku č. 439/2011-SML ze dne 29. 4. 2011. Předmětná smlouva byla změněna dodatkem č. 1 ke smlouvě o nájmu pozemku č. 439/2011-SML ze dne 29. 4. 2011 uzavřeným dne 10. 5. 2013. Oba dokumenty byly žadateli poskytnuty.

8) Žádost ze dne 1. 2. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informace o přístupu k vodní ploše umělé vodní nádrže v obci Podolsko na pozemku v katastrálním území Podolí I.

Odpověď: Žadatelé Povodí Vltavy, státní podnik sdělil následující skutečnosti:

Na pozemku v k. ú. Podolí I, způsob využití vodní nádrže umělé, druh pozemku vodní plocha, vedené Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Písek na LV 27, ve vlastnictví České republiky, s příslušností hospodařit Povodí Vltavy s.p., byla uzamčena závora, jež znemožňuje přístup k vodní ploše, potažmo umístění vodního plavidla na hladinu nádrže. Žádám Vás tímto o informaci, z jakého důvodu bylo toto učiněno.

Na pozemku v katastrálním území Podolí I, v lokalitě Podolsko, jsou v současné době umístěny dvě závory. Nově instalovaná závora brání vjezdu automobilů na pláž. Z Vašeho dopisu usuzujeme, že popisujete starší závora umístěnou již mnoho let na historické cestě původně vedoucí k bývalému podolskému mostu. Po výstavbě vodní nádrže Orlík je tato cesta využívána výhradně pro služební účely správce vodního toku, resp. vodní nádrže Orlík. V nedávné době byla tato závora pouze osazena novým zámkem. Přístup k vodě těmito závorami omezen není. Je však omezen příjezd vozidel, neboť se nejedná o oficiální veřejné sjezdy do vody sloužící ke spouštění plavidel. Podolsko není vhodná lokalita pro spouštění plavidel, a to mimo jiné proto, že provoz vozidel je omezen v celé lokalitě Podolsko, což vyplývá již ze zákazové značky „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ umístěné za vjezdem do parkoviště. Další zákazová značka „Zákaz vjezdu všech vozidel v obou směrech“ s výjimkou pro Povodí Vltavy, státní podnik je umístěna i přímo u předmětné závory.

Ke spouštění lodí na hladinu vodní nádrže slouží oficiální sjezdy do vody. Jeden sjezd vybudoval podnik na podzim 2022 v lokalitě „Malá Radava“ v katastrálním území Chrást. Provozní řád tohoto sjezdu je zveřejněn na internetových stránkách podniku, v sekci Informace k plavbě: <https://www.pvl.cz/vodohospodarske-informace/informace-k-plavbe/sjezd-do-vody-mala-radava> .

9) Žádost ze dne 12. 2. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací o průtoku vody na řece Sázavě v lokalitě městyse Kácov.

Odpověď: Žadatelé Povodí Vltavy, státní podnik sdělil následující skutečnosti:

(i) *Jaký byl průměrný roční průtok povodňové/záplavové vody v lokalitě Městys Kácov v roce 2023? Informaci žádám uvést ve formátu $m^3 \cdot s^{-1}$.*

Průměrný roční průtok povodňové/záplavové vody je termín, který není v hydrologii definován. Pro posuzování velikosti zvýšených nebo povodňových průtoků se používají tzv. N-leté průtoky (doba opakování). Viz další odpovědi.

(ii) *Jakým způsobem se určuje roční průtok povodňové/záplavové vody? Pokud existuje vzorec na výpočet ročního průtoku, prosíme o jeho uvedení.*

Roční průtok povodňové/záplavové vody je termín, který není v hydrologii definován. Údaje charakterizující hydrologické poměry a režim vodních toků jsou předmětem ČSN 75 1400 Hydrologické údaje povrchových vod. V této normě lze také nalézt zásady zpracování hydrologických údajů.

(iii) *Jaká je obecná definice desetileté, dvacetileté a třicetileté vody? Pokud existují definované hodnoty deseti/dvaceti/třicetileté vody pro Městys Kácov, prosíme o jejich uvedení v příslušném formátu.*

N-letý maximální průtok (N-letý průtok, N-letá voda) – kulminační průtok, který je v uvažovaném profilu dosažen nebo překročen jednou za N-let (ČSN 75 0110 Terminologie

hydrologie a hydrogeologie). Pravděpodobnost výskytu (označovaná také jako doba opakování či perioda) N-letého průtoku je tedy $1/N$.

Pro odvození N-letých průtoků se vychází z čáry překročení maximálních ročních průtoků, která je získána pozorováním. Tato čára je nahrazena teoretickým rozdělením pravděpodobnosti, používá se zpravidla logaritmicko-normální rozdělení, a z něho jsou následně zjišťovány hodnoty pro požadované doby opakování. V případě profilů bez pozorování průtoků lze uplatnit regresní vztahy nebo využít srážkoodtokové modelování.

N-leté průtoky pro jednotlivé profily zpracovává a ověřuje Český hydrometeorologický ústav jako odborně způsobilá právnická osoba pověřená Ministerstvem životního prostředí. Hodnoty N-letých průtoků jsou mimo jiné uvedeny v evidenčním listu hlásného profilu hlásné a předpovědní povodňové služby, pro profil Kácov na odkazu <https://hydro.chmi.cz/hppsevlist/download?seq=307258>.

(iv) *Byl v roce 2023 pro Závod Horní Vltava Povodí Vltavy vyhlášen povodňový stupeň? Kdy k vyhlášení došlo a případně jaký povodňový stupeň byl vyhlášen a pro jaké oblasti říčního toku Závodu Horní Vltavy?*

V roce 2023 byly na vodních tocích v povodí Vltavy zaznamenány ve sledovaných profilech směrodatné limity hladin nebo průtoků odpovídající jednotlivým stupňům povodňové aktivity stanoveným v povodňových plánech. Přehled vyhlášených stupňů povodňové aktivity dle § 70 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, státní podnik Povodí Vltavy nevede. S dotazem je nutno se obrátit na příslušný povodňový orgán.

Povodeň na přelomu prosince 2023 a ledna 2024 již byla Českým hydrometeorologickým ústavem vyhodnocena, zprávu lze nalézt na odkazu https://www.chmi.cz/files/portal/docs/poboc/CB/pruvodce/povodnove_zpravy/cr_2023_12.pdf. Zde jsou uvedeny i četné informace o příčinách a průběhu této povodně, včetně kulminačních průtoků na vodních tocích a dosažených limitů pro vyhlášení jednotlivých stupňů povodňové aktivity.

Pro informaci uvádíme, že městys Kácov se nachází v dílčím povodí Dolní Vltavy.

(v) *Jaký byl průtok a výška hladiny povodňové/záplavové vody v lokalitě Městys Kácov ve dnech od 24. až do 30. prosince 2023? Informaci pro průtok vody, prosím, uveďte za každý jednotlivý den ve formátu $m^3 \cdot s^{-1}$, výšku hladiny vody v cm.*

Průběh vodního stavu/hladin (cm) a průtoku ($m^3 \cdot s^{-1}$) v profilu Kácov posíláme v příloženém souboru. Upozornujeme, že v profilu Kácov je technickým zařízením měřen vodní stav (výška hladiny) a z toho je na základě měrné křivky (v gesci ČHMÚ) odvozován průtok.

10) Žádost ze dne 16. 2. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací o veškerých příjmech ze závislé činnosti spojených s výkonem funkce.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že informace, které požaduje, státní podnik v plném rozsahu poskytuje, a to odkazem na zveřejněné informace, které je možné získat na webových stránkách **Centrálního registru oznámení** (<https://cro.justice.cz/>), zřízeného zákonem č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném a účinném znění. Podrobný postup pro získání informací z tohoto veřejně přístupného registru lze nalézt na stránce <https://cro.justice.cz/verejnost/zadost>.

11) Žádost ze dne 17. 2. 2024 Žadatel formuloval svou žádost neurčitě, nebylo z ní zřejmé, o poskytnutí jakých informací, ohledně označené stavby vodního díla a označených a obsahově specifikovaných listin, žadatel žádá.

Odpověď: Žadatele státní podnik dle § 14 odst. 4 písm. b) zákona vyzval k upřesnění žádosti.

12) Žádost ze dne 23.2.2024 Žádost se týkala zaslání veškerých účinných smluv uzavřených se subjektem YACHT CLUB CERE, z. s., IČ: 701 04 565, se sídlem Podolské nábřeží – Přístav č. 1, Praha 4 – Podolí, a vysvětlení, proč se tyto smlouvy nenacházejí v registru smluv.

Odpověď: Žadatelé byly sděleny následující skutečnosti: Státní podnik Povodí Vltavy má se subjektem YACHT CLUB CERE, z. s., IČ: 701 04 565, se sídlem Podolské nábřeží – Přístav č. 1, Praha 4 – Podolí, uzavřeny 3 smlouvy, a to:

- 1) nájemní smlouvu č. 213-722/2003 ze dne 9. 10. 2003, k níž byly v roce 2013 uzavřeny dva dodatky. Smlouva i oba dodatky byly uzavřeny před nabytím účinnosti zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, a nejsou tedy v registru smluv uveřejněny;
- 2) smlouvu o poskytnutí vyhrazeného místa č. 1579/2014-SML ze dne 7. 10. 2014 a její dodatek ze dne 4. 12. 2018, V rámci uveřejnění dodatku v registru smluv byla v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb. uveřejněna i původní smlouva-viz ID záznamu 6989171;
- 3) smlouvu o výpůjčce pozemků č. 1095/2019-SML ze dne 14. 12. 2020. Smlouva je uveřejněna v registru smluv pod ID 13895286.

Kopie výše uvedených smluv a jejich dodatků byly zaslány žadatelé v příloze.

13) Žádost ze dne 28.2. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací týkajících se konkrétního pozemku v k. ú. Přestavlky u Slap.

Odpověď: Žadatelé Povodí Vltavy, státní podnik sdělil k jednotlivým bodům žádosti následující skutečnosti:

1. *Na základě jakého zákona nebo snad jiné právní normy nižší síly, s konkrétní citací příslušného oddílu, části a paragrafu, je Povodí Vltavy oprávněno zasahovat do majetkových záležitostí fyzických osob, které nemají žádný dopad do konkrétního hospodaření, ani zde nedochází k žádné změně ve funkčním využití daného majetku oproti původnímu stavu.* “

Povodí Vltavy, státní podnik, je dle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 305/2000 Sb., o povodích, subjektem s právem hospodařit s majetkem státu.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), a vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů, je správcem významného vodního toku Vltava a vodního díla Slapy.

Správu vodního toku a vodního díla vykonává Povodí Vltavy, státní podnik, dle příslušných ustanovení vodního zákona.

„2. *Na základě jaké stavební dokumentace Povodí Vltavy s.p. dospělo ke stanovisku, že konkrétní pozemek v k. ú. Přestavlky u Slap je zastavěný vodním dílem Slapy.* “

Státní podnik své stanovisko k územnímu řízení opírá o dokumentaci k vodnímu dílu Slapy: stavební povolení vodního díla Slapy (Výměr KNV v Praze zn. T 787/1952 ze dne 30. 9. 1952), geometrický plán změn pozemků v k.ú. Přestavlky č. 061-05-54-079-5 vyhotovený dne 14. 12. 1954 ke vzniklé slapské zdrži (nádrži), výkaz výměr změněných parcel k tomuto geometrickému plánu vyhotovený dne 14. 12. 1954, vodohospodářské řízení KNV v Praze č.j. Vod – 4924/58 ze dne 21. 2. 1959 k dokončované stavbě vodního díla Slapy, povolení Ministerstva zemědělství, lesního a vodního hospodářství č.j. 54.892/74/61 ze dne 30. 6. 1961 k uvedení vodního díla Slapy do trvalého užívání.

„3. *Na základě rozhodnutí kterého útvaru, sekce, oddělení apod. Povodí Vltavy s.p. byla námitka podána, resp. kdo konkrétně rozhodl o podání námítky.* “

Námítka k územnímu řízení byla podána závodem Dolní Vltava, organizační složkou státního podniku Povodí Vltavy, do jehož působnosti vodní dílo Slapy patří.

14) Žádost ze dne 1. 3. 2024 Žádost se týkala sdělení informací, zda státní podnik vydal stanovisko pro účely vodoprávního, územního nebo stavebního řízení ke stavbě bytového domu s obecními byty v lokalitě Dobrá Voda u Českých Budějovic, Lázeňská ulice, parc. č. 2859, 2860/1, 2860/2, 2860/3.

Odpověď: Povodí Vltavy, státní podnik dne 29.11.2022, na základě žádosti společnosti ALFAPLAN s.r.o., pro účely vodoprávního, územního a stavebního řízení k záměru „BD s obecními byty Dobrá Voda u Českých Budějovic“ vydal I. stanovisko správce povodí a II. vyjádření účastníka vodoprávního řízení, zn. PVL-83555/2022/140. Kopie tohoto dokumentu je byla žadateli zaslána.

15) Žádost ze dne 1. 3. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací týkajících se pozemku v k.ú. Křeničná.

Odpověď: K jednotlivým bodům žádosti státní podnik sdělil žadateli následující:

„1. Kdo je žadatelem o povolení k umístění mola a případně nájemcem místa k umístění mola, které je označeno na přiložené katastrální mapě v kroužku, a které je napojeno na Váš pozemek parcelní číslo 53606, katastrální území Křeničná, list vlastnictví 29. Tento Váš pozemek přímo sousedí s pozemkem 455, jehož jsem 2/3tinovým vlastníkem, a na zmiňované molo není jiný přístup než právě přes tento pozemek.“

Nájemcem žadatelem označeného místa ve vývazišti pro dlouhodobé stání plavidel s možností umístění plovoucího zařízení (mola) parc. č. xxxx, druh pozemku vodní plocha, v k.ú. Křeničná je xxxxxxxx.

„2. Na jaké časové období je místo k umístění mola povoleno a zda je možné jeho obnovování.“
Smlouva o nájmu místa ve vývazišti pro dlouhodobé stání plavidel s možností umístění plovoucího zařízení (mola) je uzavřena na dobu neurčitou.

16) Žádost ze dne 18. 3. 2024 Žádost neobsahovala předepsané identifikační údaje žadatele dle § 14 odst.2 zákona, proto státní podnik **vyzval žadatele k doplnění žádosti.**

Odpověď: Žádost neobsahovala předepsané identifikační údaje žadatele dle § 14 odst.2 zákona, proto státní podnik **vyzval žadatele k doplnění žádosti.**

17) Žádost ze dne 19. 3. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací týkajících se stavebního záměru „DČOV pro RD na pozemku v k. ú. Přední Výtoň“ a s tím související vydávání stanoviska správce povodí a vyjádření správce toku v lokalitě Přední Výtoň.

Odpověď: K jednotlivým bodům žádosti státní podnik sdělili žadateli následující:

„1. Zda státní podnik Povodí Vltavy, jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Horní Vltavy, v současné době již vydává stanoviska a vyjádření ke stavebním záměrům DČOV v obci Přední Výtoň pro individuální stavebníky.“

Státní podnik vydává v souladu s ustanovením § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatřeních vodoprávního

úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů, stanoviska a vyjádření správce povodí. Dle přílohy č. 6 této vyhlášky k žádostem o povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních pro potřeby jednotlivých osob (domácností) není takové stanovisko správce povodí třeba.

Dále pak státní podnik vydává stanoviska správce povodí dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, tj. k žádostem o společné povolení, ke kterým dle přílohy č. 6 je nezbytné doložit stanovisko správce povodí, což byl i záměr „Novostavby rodinného domu a zahradního domu v k.ú. Přední Výtoň, jehož součástí byla i stavba domovní ČOV“. Takovéto stanovisko správce povodí pak neobsahuje část týkající se vypouštění odpadních vod do vod podzemních, na které se vztahuje výše uvedená vyhláška č. 183/2018 Sb.

„2. V případě, že správce povodí Vltavy stanoviska a vyjádření ke stavebním záměrům DČOV v obci Přední Výtoň v současné době stále nevydává, žádám o poskytnutí informace, co je důvodem nevydávání stanovisek, s odkazem na příslušná rozhodnutí, usnesení, případně jiné obecně závazné právní předpisy.“

Předložený záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje – odběru z vodní nádrže Lipno pro úpravnu vody Loučovice-rozhodnutí VLHZ 3416/85-233/1-Bab ze dne 5.12.1985, změněné rozhodnutím VLHZ 1898/87-3416/85-233/1-Bab ze dne 20.5.1987), Dle tohoto rozhodnutí v II. b ochranném pásmu platí omezení „možnost výstavby obytných a rekreačních objektů je možná za předpokladu vyhovujícího čištění nebo vyvážení odpadních vod“.

V zásadě se historicky nepřipouští, či jen velmi omezeně, individuální vypouštění odpadních vod v povodí vodní nádrže Lipno I. Toto se týká jak vypouštění odpadních vod do vod povrchových, tak zasakování odpadních vod do přes půdní vrstvy do vod podzemních.

Vzhledem k nadměrné výstavbě v povodí vodní nádrže a vzhledem ke skutečnosti ochrany jakosti vody v ní správce povodí vydal vyjádření PVL-27839/2023/140 dne 5.4.2023 s tím, že koordinace a promítnutí pravidel pro zneškodňování odpadních vod v povodí z očekávané studie a její promítnutí do PRVKUK a územních plánů obcí je jediným nástrojem, který může nalézt koncepční řešení zneškodňování odpadních vod s ohledem na budoucí rozvoj obcí v regionu.

„3. V případě, že správce povodí Vltavy stanoviska a vyjádření ke stavebním záměrům DČOV v obci Přední Výtoň v současné době nevydává, s odkazem na výše uvedenou studii uvedenou ve sdělení pod spisovou značkou PVL-27839/2023/140 ze dne 5.4.2023, žádám o informaci, o jakou studii se přesně jedná, kdo je jejím zadavatelem, kdo je jejím zhotovitelem, uvedení data do kdy bude studie zpracována, kde je možné případně do jejího přesného znění nahlédnout.“

Bližší podrobnosti o zadané studii Vám podá Krajský úřad Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Pokud je nám známo, studie není dokončena a práce na ní dosud probíhají.

„4. V případě, že není možné veřejné nahlédnutí do obsahu této studie, požaduji poskytnutí kopie té písemné části studie, která řeší konkrétně lokalitu U Baráčku, v obci Přední Výtoň, kde se nachází náš pozemek v k.ú. Přední Výtoň, který je vzdálen od cca 680 metrů vzdušnou čarou od vodní nádrže Lipno.“

Viz bod 3.

„5. Poskytnutí kopie písemnosti, ve které je stanoveno, že do doby vydání výše uvedené studie nebudou individuálním stavebníkům vydávána žádná stanoviska a vyjádření k DČOV.“

Správce povodí k záměru vydal výše uvedené vyjádření, které není právně závazné a je tedy na příslušném stavebním úřadě, zda společné povolení k DČOV vydá. Státní podnik jen upozorňuje na skutečnost, že společné povolení je nezbytné vydat i s povolením k vypouštění odpadních vod dle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona (ustanovení § 15 odst. 1 vodního zákona).

„6. Sdělení, kdo je nadřízeným orgánem správce Povodí Vltavy, státního podniku závodu Horní Vltava, se sídlem České Budějovice.“

Závod Horní Vltava v Českých Budějovicích je řízen generálním ředitelstvím Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 -Smíchov.

„7. V případě, že již státní podnik Povodí Vltavy závazná stanoviska a vyjádření pro individuální stavebníky k DČOV vydává, prosím o sdělení informací, jaké písemné podklady je třeba k žádosti o vydání závazného stanoviska předložit, tak aby žádost mohla být vyřízena.“

Pro vydání stanoviska správce povodí k předmětnému záměru je třeba doložit vyjádření obce Přední Výtoň, že připojení nemovitosti na kanalizaci obce nelze řešit za přijatelných technicko - ekonomických podmínek (ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona), a projektovou dokumentaci, obsahující vyjádření osoby s odbornou způsobilostí - hydrogeologický posudek, který bude zahrnovat posouzení vlivu vypouštění odpadních vod na jakost podzemních vod, včetně ovlivnění jakosti podzemní vody v již povolené studni na stejném pozemku.

18) Žádost ze dne 2. 4. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací týkající se provozovatele občerstvení na tzv. Modřanské cyklostezce A2 Vltavská-okolo Vltavy z Prahy do Vraného nad Vltavou.

Odpověď: Žadatelé sdělil státní podnik následující skutečnosti:

Na provozování občerstvení na tzv. Modřanské cyklostezce A2 v úseku Mánes-Vrané nad Vltavou státní podnik pozemky nepronajímá. Žádná smlouva pro tyto účely není uzavřena. Stánky s občerstvením, které se v této lokalitě nacházejí, nejsou umístěny na pozemcích, ke kterým má státní podnik právo hospodařit.

19) Žádost ze dne 11. 4. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informace týkající se společnosti Montážní a výrobní sdružení, spol.s.r.o. Mělník – smlouvy o dílo uzavřené se stáním podnikem Povodí Vltavy.

Odpověď: Státní podnik žadatelé, v souladu s odkazem na § 6 zákona, sdělil, že všechny požadované smlouvy jsou uveřejněny v registru smluv <https://smlouvy.gov.cz> v souladu se zákonem č.340/2015 Sb., přičemž zveřejněním v registru nabyly účinnosti.

20) Žádost ze dne 5.5. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací souvisejících se záměrem čištění odpadních vod a následným vypouštěním předčištěných odpadních vod do vodní nádrže Lipno „ČOV Lipno Hinterstift“ v lokalitě Další Lhota.

Odpověď: Státní podnik žadatelé, sdělil, že dne 14.11.2022 bylo vydáno vyjádření správce povodí zn. PVL-79615/2022/140 k dokumentaci „ČOV Lipno Hinterstift“. Kopie vyjádření byla zaslána v příloze.

21) Žádost ze dne 14.5.2024 Žádost se týkala poskytnutí nájemní smlouvy na akci Vltava Run 2024, která se uskutečnila 12.5.2024.

Odpověď: Státní podnik žadatelé, sdělil, že k pozemku parc. č. 3065 v k.ú. Braník má státní podnik právo hospodařit. Předmětná část pozemku, kde se sportovní akce Vltava Run 2024 (dále jen „Akce“) uskutečnila, je smluvně pronajata městské části Praha 4.

Státní podnik vydal dne 22.3.2024 souhlasné stanovisko zn. PVL-13087/2024/210 „Využití plochy mezi cyklostezkou a Vltavou jako cíle jedenáctého ročníku štafetového běžeckého závodu VLTAVA RUN 2024“, kterým vydal souhlas s tím, aby městská část Praha 4 uzavřela

s pořadatelem Akce podnájemní vztah na předmětnou část pozemku parc. č. 3065 pro konání Akce. Uvedené stanovisko zároveň zahrnuje souhlas podniku s konáním Akce vydaným pouze za předpokladu splnění podmínek uvedených ve stanovisku, za kterých se může Akce uskutečnit v případě, že městská část Praha 4 vydá souhlas s konáním Akce. Kopie stanoviska byla žadateli zaslána.

22) Žádost ze dne 21.5. 2024 Žádost se týkala poskytnutí povolení k umístění všech staveb na pozemcích státního podniku Povodí Vltavy, pronajatých obci Milešov (kempy Trhovky, Bor, Popelíky).

Odpověď: Státní podnik žadateli, sdělil, že veškeré stavby umístěné na pozemcích parc. č. 1366/1 a parc. č. 1366/2 v k.ú. Orlické Zlakovice, ke kterým má státní podnik právo hospodařit, jsou ve vlastnictví obce Milešov, která kempy Trhovky, Bor a Popelíky provozuje. Se žádostí o poskytnutí povolení k umístění staveb je vhodné se obrátit na obec Milešov.

Ze smluv o nájmu pozemku, článku VI., odst.8 vyplývá:

„Jestliže je k užívání předmětu nájmu k účelu dle čl. III („*provozování kempu*“) této smlouvy podle platných právních předpisů třeba povolení nebo souhlasu, tj. rozhodnutí či opatření orgánů veřejné moci, je nájemce povinen si je sám svým jménem a na svůj náklad opatřit.“

23) Žádost ze dne 21.5. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací o akci „Sázava, ř.km 0,800-2,650 – odstranění sedimentů“, kterou realizovala společnost PAS Natura s.r.o. dle smlouvy o dílo č. PVL- 2305/2022/SML.

Odpověď: K jednotlivým bodům žádosti sdělil žadateli státní podnik následující skutečnosti: „Informaci, zda bylo společností PAS Natura s.r.o. fakturováno za likvidaci stavebního a přebytečného materiálu a v jaké výši (Smlouva č. PVL-2305/2022/SML, článek č. I. odst. 7 b))“

Společností PAS Natura s.r.o., IČ 260 35 782 byly v období od dubna do října roku 2023 průběžně fakturovány práce dle smlouvy o dílo PVL-2305/2022/SML včetně všech dodatků. Jednotková cena zahrnovala likvidaci odtěženého materiálu zákonným způsobem, dle výsledků rozborů sedimentů.

„Pokud bylo fakturováno, kdy byla faktura Povodím Vltavy s.p. zaplacená a v jaké výši.“ Státnímu podniku nebyly předkládány separátní faktury za likvidaci nánosů z koryta vodního toku, veškerého stavebního a přebytečného materiálu, neboť původcem odpadu je zhotovitel, který má povinnost nakládat s vytěženými sedimenty z koryta vodního toku v souladu s platnou legislativou, rozhodnutími příslušných orgánů a výsledky rozboru vzorků sedimentu.

„Informaci o doložených dokladech o řádném uložení stavebního a přebytečného materiálu. „ V příloze státní podnik zaslal kopie Souhlasů s použitím sedimentů na zemědělské půdě č.j.: MUCE 48140/2023 OŽP/L/UR (ze dne 16.3.2023) a č.j.: MUCE 67478/2023 OŽP/L/Ur (ze dne 25.4.2023), které vydal MěÚ Černošice – odbor životního prostředí. Dále státní podnik v příloze zasílá Evidenční listy o použití sedimentu z řeky Sázavy, ř.km 0,800-2,650 na zemědělské půdě z 16.3.2023 a z 25.4.2023.

„Informaci, zda došlo k identifikaci poddodavatele dle Smlouvy o dílo č. PVL-2305/2022/SML, článku č. IV. odst. 10, konkrétně o firmu Long creek a.s.“

O účasti společnosti Long creek a.s. na veřejné zakázce "Sázava, ř. km 0,800 - 2,650 - odstranění sedimentů" nemá státní podnik žádné informace.

24) Žádost ze dne 22.5. 2024 Žádost se týkala zaslání NS na pozemek parc.č. 586/1 v k.ú. Podskalí (kemp).

Odpověď: Státní podnik žadateli kopii nájemní smlouvy odeslal.

25) Žádost ze dne 21.5. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informace „na základě jaké vyhlášky či směrnice, popřípadě dodatku vztahující se k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, správce povodí při rozhodnutí nemusí respektovat výše uvedený zákon a vydat souhlas v rozporu s § 67 Omezení v záplavových územích, odst.2 písm. c)“ ve věci záměru „Výstavba oplocení pozemku parc. č. xxx/x v k. ú. Libomyšl“.

Odpověď: Státní podnik žadateli sdělil následující skutečnosti:

V souladu s ustanovením § 54 odst. 4 vodního zákona vydal státní podnik k udělení souhlasu dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona k danému záměru, jako správce povodí stanovisko správce povodí, a zároveň vyjádření správce vodního toku jako účastník řízení a subjekt s právem hospodařit s majetkem státu. Daný dokument ze dne 12.10.2023 je nezbytným podkladem pro vodoprávní úřad, který je kompetentní souhlas podle vodního zákona vydat, a zároveň pro stavební úřad k řízení o umístění stavby.

Vzhledem ke skutečnosti, že konkrétní pozemek v k. ú. Libomyšl se nenachází v aktivní zóně záplavového území, nevztahují se na výše uvedený záměr omezení a zákazy uvedené v § 67 vodního zákona, tzn. státní podnik postupoval v souladu s vodním zákonem.

Státní podnik v daném případě pouze uplatnil podmínky, které považoval za nezbytné, a to s ohledem na umístění záměru v záplavovém území a ve vzdálenosti od koryta vodního toku, kterou považoval za dostačující pro eventuální údržbu koryta.

26) Žádost ze dne 11.6. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informace, týkající se zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, konkrétně plnění povinností veřejných funkcionářů a oznámení formou čestného prohlášení o osobním zájmu, o jiných vykonávaných činnostech, o majetku, příjmech a darech.

Odpověď: Státní podnik žadateli sdělil následující skutečnosti:

„1. Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů (dále jen „zákon o střetu zájmů“) dle § 1 upravuje povinnosti veřejných funkcionářů. Dle § 2 odst. 2 písm. b) a c) zákona o střetu zájmů se za veřejné funkcionáře považují vedoucí zaměstnanci a členové orgánů.

Žádám o informaci, zda se Vaši vedoucí zaměstnanci a členové orgánů považují za veřejné funkcionáře ve smyslu zákona o střetu zájmů a vztahují se na ně povinnosti vyplývající se zákona o střetu zájmů.“

Za veřejného funkcionáře ve smyslu zákona č. 159/2006.Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů jsou v rámci státního podniku považováni následující zaměstnanci:

statutární zástupce a jeho zástupci

členové kontrolního orgánu, tedy dozorčí rady z řad zaměstnanců - § 2 odst. 2) písm. b) a písm. c) zákona o střetu zájmů

vedoucí zaměstnanci 2. stupně řízení, kteří se bezprostředně podílí na rozhodování při zadávání veřejné zakázky nebo na rozhodování při výkonu práv a povinností zadavatele při realizaci zadávané veřejné zakázky - § 2 odst. 3) písm. b) zákona o střetu zájmů.

„2. Ustanovení § 7 až § 11 zákona o střetu zájmů stanoví veřejným funkcionářům povinnosti činit oznámení formou čestných prohlášení o osobním zájmu, o jiných vykonávaných činnostech, o majetku, který vlastní ke dni předcházejícímu dni zahájení výkonu funkce, a majetku nabytém v průběhu výkonu funkce, a o příjmech, darech a závazcích. Žádám o sdělení informace, zda oznámení uvedená v ustanoveních § 7 až § 11 zákona o střetu zájmů

Vaši vedoucí zaměstnanci a členové orgánů dle § 2 odst. 2 písm. b) a c) zákona o střetu zájmů podávají. “

Zaměstnanci podniku, splňující definici veřejného funkcionáře dle bodu 1., oznámení dle §§ 7-11 zákona o střetu zájmů podávají.

27) Žádost ze dne 21.6. 2024 Žádost se týkala doplnění informací o akci „Sázava, ř.km 0,800-2,650 – odstranění sedimentů“, kterou realizovala společnost PAS Natura s.r.o. dle smlouvy o dílo č. PVL- 2305/2022/SML.

Odpověď: K jednotlivým bodům žádosti sdělil žadateli státní podnik následující skutečnosti: „1. Doložení vydaného souhlasu s použitím sedimentů, přebytečného materiálu a stavebního odpadu na pozemcích 541/ 542/ 538/3, 538/4 a 543/1, vše k.ú. Petrov u Prahy.“

Státní podnik, neměl v rámci akce "Sázava ř. km 0,800 - 2,650 - odstranění sedimentů" pronajaty ani jinak zasmluvněny žádné pozemky pro uložení sedimentů. Povinnost likvidace veškerého vytěženého sedimentu a přebytečného materiálu zákonným způsobem, vč. zajištění jejich trvalého nebo případně dočasného uložení na skládkách, resp. deponiích, byla součástí předmětu díla podle uzavřené smlouvy o dílo se společností PAS Natura s.r.o.

„2. Evidenční listy týkající se dočasného uložení, zpracování a finálního uložení přebytečných materiálů a stavebního odpadu.“

Jak je uvedeno v předchozí odpovědi, tak povinnost likvidace veškerého vytěženého sedimentu a přebytečného materiálu zákonným způsobem, vč. zajištění jejich trvalého nebo případně dočasného uložení na skládkách, resp. deponiích, byla součástí předmětu díla podle uzavřené smlouvy o dílo se společností PAS Natura s.r.o.

„3. Přílohy průběžných faktur – soupis provedených prací, zjišťovací – předávací protokoly a doklady o uložených sedimentech, přebytečných odpadech a stavebních odpadech nebo jiné přílohy faktur, které by měly být nedílnou součástí vystavených průběžných faktur v období od dubna do října roku 2023.“

V příloze státní podnik zaslal kopii čestného prohlášení o provedení stavby ze dne 27.10.2023 v němž mimo jiné stojí: „Zároveň prohlašuji, že veškerý odpad, vzniklý při stavbě byl likvidován nezávadným způsobem, ve smyslu ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů“.

Faktury se soupisem provedených prací byly přílohou dopisu.

28) Žádost ze dne 22.6.2024 Žadatel požadoval poskytnutí dokumentace k záměru stavba vodního díla „Plavební komora-Staré Město“.

Odpověď: Žadateli byly požadované dokumenty zaslány.

29) Žádost ze dne 29.6. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informace, týkající se poklesu průtoku vodního toku Sázava na vodočtu v Nespekách.

Odpověď: K žádosti sdělil státní podnik následující skutečnosti:

V měrném profilu Nespeky je měřen vodní stav (cm) a následně je z něj pomocí měrné křivky odvozován průtok vody (m³/s). Měření probíhá automaticky a zobrazená data jsou uváděna bez záruky. Určité kolísání hladiny vody v toku je přirozeným jevem, který se vyskytuje často a může být způsoben několika faktory.

Vámi uváděné kolísání bylo velmi pravděpodobně způsobeno automatickou hladinovou regulací některé z malých vodních elektráren výše proti proudu Sázavy. Pokud dojde ke změně průtoku vody v Sázavě např. v důsledku přívalového deště, tyto hladinové regulace na změnu

reagují a mohou tento jev způsobit. Každá z MVE má povolení k nakládání s vodami, ve kterém jsou stanoveny podmínky, a to včetně ponechání stálého minimální průtoku. Dodržování podmínek povolení je v kompetenci příslušného vodoprávního úřadu.

30) Žádost ze dne 29.6. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informace, týkající postupu státního podniku ve věci vydání stanoviska ke stavbě části oplocení ozemku parc. číslo xxx/xx v k. ú. Přední Poříčí.

Odpověď: K jednotlivým částem žádosti sdělil státní podnik následující skutečnosti:

„Sdělení k schvalovacímu postupu v případě udělení souhlasného stanoviska správce povodí a vyjádření správce toku ze dne 8. 1. 2024 pod zn. PVL-1845/2024/140, a to především:

a) jakým způsobem bylo postupováno“

Dne 13.11.2023 byla státnímu podniku předložena žádost o stanovisko k záměru „Oplocení pozemku parc. číslo xxx/xx k. ú. Přední Poříčí“, který autorizoval yyyyy. Žádost byla odůvodněna potřebou zajistit minimální ochranu pozemku před vstupem cizích osob. Dokumentace obsahovala technickou zprávu a výkresovou část včetně zakreslení záměru do katastrální mapy. Záměr představoval 7 ocelových sloupků v rozestupu cca 3,0 – 3.5 m o výšce 1,6 m, průměr DN 60 mm. Spojení sloupků bylo navrženo ohradníkovým drátem ve třech řadách (první řada 40 cm nad terénem). Jedná se o vymezení hranice pozemku v terénu. Státní podnik Povodí Vltavy jako správce povodí se v daném případě domnívá, že navržené zařízení navrhované na pozemku p.č. xxx/xx není oplocením (stavbou) ani jinou podobnou překážkou ve smyslu ustanovení § 67 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. a jeho umístěním nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území, a proto vydal výše uvedené stanovisko.

„b) sdělení, zda bylo již dodáno zaměření záplavového území a sloupů, jelikož z vyrozumění je jasně patrné, že majitel pozemku parc. č. xxx/xx v katastrálním území Přední Poříčí, p. yyyj jej jasně nedodal,“

Rozsah aktivní zóny záplavového území je vymezen opatřením obecné povahy Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 161300/2009/OŽP-Bab ze dne 3.12.2009.

Zaměření jednotlivých „sloupků“ vůči aktivní zóně záplavového území není správcem povodí vyžadováno.

„c) jaké dokumenty byly předloženy v rámci schvalovacího procesu.“

Státní podnik je příslušným správcem povodí a zároveň správcem významného vodního toku Skalice, IDVT 10100067 v úseku, jehož se Vaše žádost dotýká. Jako správce povodí posuzuje předložený záměr z hlediska jeho vlivu na vodní útvary, na vodní poměry, z hlediska souladu s plány povodí, vodním zákonem a prováděcími předpisy.

Pro vydání stanoviska správce povodí státní podnik obdržel projektovou dokumentaci s technickým popisem a výkresovou částí, včetně vyznačení záměru v katastrální mapě. Rozsah podkladů pro posouzení záměru byl shledán jako dostatečný.

31) Žádost ze dne 10.7. 2024 Žádost se týkala poskytnutí kopií listin, souvisejících se stavbou Čistírny odpadních vod na pozemku č. xxx/x v k.ú. Hlásná Třebaň.

Odpověď: K jednotlivým částem žádosti sdělil státní podnik následující skutečnosti:

„1) Kopii „Výjimky k umístění stavby ČOV Hlásná Třebaň na pozemku č.xxx v k. ú. Hlásná Třebaň“ dle Vodního zákona č. 254/2001 Sb. „

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) je čistička odpadních vod vodním dílem a výjimka se dle § 67 odst. 1 vodního zákona nevydává.

„2) Kopii výše zmiňované smlouvy z roku 2013, č. 396/2013-SML. „

Kopii Nájemní smlouvy č. 396/2013-SML a kopii Změny nájemní smlouvy č. 396/2013-SML zasílá státní podnik v příloze č.1;

„3) Vyjádření správce vodního toku z 24.7. 2014 zn. 51729/2014/BI, SP-2014/9780. „

Kopii dokumentu zn. 51729/2014-343/BI, SP-2014/9780 zasílá státní podnik v příloze č. 2;

„4) Vyjádření vlastníka ke kolaudaci – Povodí Vltavy s. p. závod 04 Berounka. „

Písemný souhlas ke kolaudaci státní podnik nevydává. V příloze č.3 zasílá státní podnik kopii kolaudačního souhlasu č.j.MBE/44563/2015/ŽP-LiB;

„5) Žádosti o odkup z roku 2021. „

O odkup požádala obec Hlásná Třebaň dopisem ze dne 7.8.2017, zn. 0610/2017/LBa, kopie dopisu je přílohou č. 4.

32) Žádost ze dne 14.7. 2024 Žádost se týkala poskytnutí stanovisek, kterými se státní podnik vyjadřoval v období od 1.6.2022 k záměrům „Tréninková hokejová hala, parc.č.276/3, k.ú. Křeslice“ a „Obchodní a zdravotnické centrum Kunratická spojka v k.ú. Kunratice“.

Odpověď: Požadovaná stanoviska byla žadateli zaslána.

33) Žádost ze dne 18.7. 2024 Žádost se týkala informací o vyhlášení aktivní zóny záplavového území (dále také „AZZÚ“) v toku řeky Úhlavy v obci Čížice a sdělení k jakému datu byla vyhlášena AZZÚ a stanoven rozsah AZZÚ na pozemcích parc. č. xxx/x a parc. č. xxx/xx v obci Čížice.

Odpověď: K žádosti státní podnik sdělil následující skutečnosti:

Záplavové území významného vodního toku Úhlava, zasahující na uváděné pozemky v obci Čížice, bylo stanoveno Krajským úřadem Plzeňského kraje opatřením obecné povahy o změně stanovení záplavového území Úhlavy v ř.km 14,169-91,724 zn. ŽP/10067/06 ze dne 5.12.2006, kterým byly rovněž vymezeny aktivní zóny záplavového území.

Současně platné záplavové území na významném vodním toku Úhlava, včetně vymezení AZZÚ, bylo stanoveno opatřením obecné povahy Krajského úřadu Plzeňského kraje č.j. PK-ŽP/8194/19 ze dne 14. 5. 2020 (v příloze). Rozsah stanovených záplavových území lze dohledat na veřejně dostupných portálech uvedených v příloženém opatření obecné povahy. Historii stanovení záplavového území a jejich zobrazení v katastru je možné dále vyhledat na [eZUZ - evidence záplavových území \(dppcr.cz\)](https://eZUZ-evidence.zaplavovych.uzemi.dppcr.cz).

34) Žádost ze dne 22.7. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací, které se týkaly rekonstrukce lodního výtahu pro malá plavidla na VD Orlík.

Odpověď: K žádosti státní podnik sdělil následující skutečnosti:

„1) Jaká byla původní cena rekonstrukce lodního výtahu na VD Orlík dle projektové dokumentace

2) Jaká byla vysoutěžena cena rekonstrukce lodního výtahu na VD Orlík od vybraného zhotovitele stavby

3) Jaká byla konečná cena rekonstrukce lodního výtahu na VD Orlík včetně všech víceprací.“ V souladu s § 6 odst. 1 zákona státní podnik sdělil, že na profilu zadavatele je mimo jiné uveřejněna veřejná zakázka VD Orlík-modernizace lodního výtahu: [Přehled - E-ZAK MZE \(eagri.cz\)](#), systémové číslo veřejné zakázky: P19V00001005, evidenční číslo přidělené ve VVZ: Z2019-027336.

Je zde uvedena předpokládaná hodnota, písemná zpráva zadavatele, ze které je patrné, v jaké části byla uzavřena smlouva o dílo. Rovněž je v URL odkazech proklik na smlouvu o dílo a dodatek, ze kterého je patrné, kolik bylo uhrazeno vč. dodatečných prací. Veřejná zakázka byla publikována dne 5.8. 2019.

35) Žádost ze dne 22. 7. Žádost se týkala poskytnutí informací o veškerých příjmech ze závislé činnosti spojených s výkonem funkce.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že informace, které požaduje, státní podnik v plném rozsahu poskytuje, a to odkazem na zveřejněné informace, které je možné získat na webových stránkách **Centrálního registru oznámení** (<https://cro.justice.cz/>), zřízeného zákonem č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném a účinném znění. Podrobný postup pro získání informací z tohoto veřejně přístupného registru lze nalézt na stránce <https://cro.justice.cz/verejnost/zadost>.

36) Žádost ze dne 21.5. 2024 Žádost se týkala poskytnutí kompletního odvolání, které Povodí Vltavy, s. p. zasílal Krajskému úřadu Jihočeského kraje proti rozhodnutí stavebního úřadu Milevsko ze dne 15.7.2024 ukončení užívání kempu Radava.

Odpověď: Státní podnik žadateli, sdělil, že požadovaný dokument je uveřejněn na webových stránkách státního podniku Povodí Vltavy (<https://www.pvl.cz/pro-media-a-verejnost/kemp-radava>).

37) Žádost ze dne 30.5. 2024 Žádost se týkala poskytnutí dokumentů, vztahujících se ke kempu Radava.

Odpověď: Státní podnik žadateli, sdělil, že požadované dokumenty jsou uveřejněny na webových stránkách státního podniku Povodí Vltavy (<https://www.pvl.cz/pro-media-a-verejnost/kemp-radava>).

38) Žádost ze dne 5.8. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací, týkajících se lokality Skleníkový areál Radotín, na adrese xxxxx xxx, xxx xx xxxxx a jejího historického zatopení/zaplavení.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že k zaplavení uvedených pozemků v době existence skleníkového areálu došlo pouze při povodních v letech 2002 a 2013. Před výstavbou skleníkového areálu nebo v průběhu jeho výstavby mohlo dojít k zaplavení uvedených pozemků pravděpodobně při povodních v letech 1940, 1954 a 1981, ale pouze za předpokladu, že nebylo změněno výškové uspořádání pozemků. Zaplavení pozemků ani výškové změny pozemků není možno z dostupných materiálů ověřit.

39) Žádost ze dne 6.8. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací souvisejících s vodní Nádrží Lipno (únik splaškových vod, hromadné úhyny ryb, znečištění potoka v Černé v Pošumaví, informaci o havárii na čistírně odpadních vod (dále také „ČOV“) v Kovářově.

Odpověď: Státní podnik žadateli k jednotlivým bodům žádosti následující skutečnosti: „1. Počet nahlášených havárií v souvislosti s únikem splaškových vod do Lipenské nádrže v období od 1.1.2022 do 31.7.2024 včetně místa a výsledku šetření.“

V období od 1.1.2022 do 31.7.2024 má státní podnik evidován jeden záznam o zhoršené kvalitě vody (dne 19.7.2022, nebylo posouzeno jako havárie) v lokalitě Malé Lipno v Černé v Pošumaví. Dle sdělení vodohospodářských laboratoří v Českých Budějovicích se jednalo o rozklad sinic. Žádné další informace o havárii státní podnik neobdržel ani od dalších zainteresovaných subjektů (Hasičský záchranný sbor, Česká inspekce životního prostředí, Vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností Český Krumlov).

„2. Zda byly ve zmíněném období nahlášeny hromadné úhyny ryb v okolí Lipenské nádrže, a jaký byl výsledek šetření. „

V období od 1.1.2022 do 31.7.2024 nebyly hlášeny žádné hromadné úhyny ryb.

„3. Dne 31.7.2024 byl zaznamenán úhyn ryb a znečištění potoka vedle čistírny odpadních vod v Černé v Pošumaví. Podle našich informací byla tato událost nahlášena. Prosíme o informaci, zda je tato událost v šetření, případně o následné zaslání informací o jeho výsledku. Z místa jsme obdrželi fotografie a video od místních obyvatel viz příloha.“

Státnímu podniku nebyla předmětná událost ze dne 31.7.2024 nahlášena.

„4. Dále jsme obdrželi informaci o havárii na ČOV v Kovářově (katastr Frymburk), která měla nastat také v období 30.7.-1.8.2024 Prosíme o informaci, zda je tato událost v šetření a o následné informování o jeho výsledku.“

Státní podnik žádnou informaci o havárii ČOV v Kovářově (katastr Frymburk) v době od 31.7. do 1.8.2024 neobdržel.

40) Žádost ze dne 8. 8. 2024 Žádost se týkala poskytnutí informací týkajících se bezejmenného vodního toku, který prochází obcí Nový Dražejov od ulice K Dražejovu do řeky Otavy a vydání souhlasu-povolení k částečnému zatrubnění tohoto toku.

Odpověď: Státní podnik žadateli sdělil k žádosti následující skutečnosti:

„1) vydáváte nebo jste vydali souhlas-povolení o k zásahu do výše uvedeného vodního toku jeho částečné zatrubnění), když je zcela jasně prokazatelné, že tímto zásahem byl dotčen-podstatně snížen průtok výše uvedeného vodního toku. Viz. ustanovení § 9a, zákona č. 254/2001 Sb.,“

K zatrubnění části bezejmenného drobného vodního toku IDVT 10248239 v Dražejově (délka 32 m s návazností na stávající zatrubnění) bylo státním podnikem dne 14.6.2015 vydáno souhlasné stanovisko čj. 36487/2015-143 do řízení o povolení stavby vodního díla. Stavba vodního díla „Prodloužení potrubí na pozemku parc. č. xxx/y v k. ú. Dražejov u Strakonice“ byla následně povolena rozhodnutím Městského úřadu Strakonice, odborem životního prostředí čj. MUST/036770/2015/ŽP/Pře ze dne 27.7.2015.

Předmětem stavby bylo zatrubnění vodního toku mezi dvěma již dříve zatrubněnými úseky. Tyto již dříve zatrubněné úseky byly profilu DN 400. Nově budované zatrubnění mělo profil DN 600, tedy na zatrubnění nedošlo ke zhoršení průtočnosti.

K citovaným ustanovením § 9a, písm. e) - g) zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, sděluje státní podnik nad rámec poskytnuté informace:

V případě výše uvedené stavby se povolení k nakládání s vodami nevydávalo, neboť se jednalo o stavbu vodního díla. V uvedeném případě si vodoprávní úřad vyžádal dle příslušného ustanovení vodního zákona pouze vyjádření správce toku do shora uvedeného řízení.

Údaje o průtocích vody ve vodním toku (hydrologická data) poskytuje ČHMÚ, nikoliv státní podnik.

41) Žádost ze dne 8. a 12. 8.2024 Žádost se týkala stavby „Protipovodňové opatření obce Třebichovice- Saky“ a v rámci této stavby manipulačního řádu k suché retenční nádrži v obci Saky.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že státnímu podniku Povodí Vltavy nebyla předložena žádná žádost o vydání stanoviska správce povodí k Manipulačnímu řádu suché retenční nádrže v Sakách v rámci akce „Protipovodňové opatření obce Třebichovice-Saky“. Státní podnik nevydal žádné vyjádření ani stanovisko správce povodí k výše uvedenému manipulačnímu řádu.

42) Žádost ze dne 9. 8. 2024 Žádost se týkala poskytnutí variantní studie, kemp Radava a ve druhé části žádosti požaduje žadatel zaslání revize elektro kempu Radava za léta 2021, 2022, 2023, 2024, přípojky pro karavany, včetně umístění daných přípojek.

Odpověď: Státní podnik žadateli, sdělil rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti. Předmětná studie, jakožto požadovaná informace je pouze dílčím podkladem, jejíž finální verze je teprve projednávána, přičemž tento podklad ještě nebyl podnikem schválen a je předmětem dalších diskusí a případné další práce zpracovatelů, kdy „práce“ na předmětné studii tak ještě nebyly finálně ukončeny. K druhé části žádosti podnik v příloze zaslal kopie Zpráv o revizi elektrického zařízení z let 2021 a 2023, provedených v kempu Radava.

43) Žádost ze dne 12.8. 2024 Žádost se týkala zaslání NS na pozemek parc.č. 586/1 v k.ú. Podskalí (kemp).

Odpověď: Státní podnik žadateli kopii nájemní smlouvy odeslal.

44) Žádost ze dne 16. 8. 2024 Žádost se týkala poskytnutí nájemní smlouvy na pronájem pozemku parc. č. xxx/y v k.ú. Lipno nad Vltavou – kemp Modřín.

Odpověď: Státní podnik žadateli požadovanou kopii platné smlouvy zaslal.

45) Žádost ze dne 19. 8. 2024 Žádost se týkala informací k zadávacím řízením a administraci veřejných zakázek v rámci státního podniku.

Odpověď: Státní podnik žadateli k jednotlivým bodům žádosti sdělil následující skutečnosti:

(i) *“Využíváte při postupu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) služeb advokátních kanceláří vystupujících v pozici administrátora veřejné zakázky? Pokud ano, odhadem v kolika procentech zadávacích řízení?“*

Služby advokátních kanceláří využívá státní podnik pouze pro jednotlivá stanoviska či konzultace postupu v rámci zadávacího řízení. Administraci zadávacího řízení nepověřuje státní podnik žádný externí subjekt.

(ii) *„Došlo z Vaší strany ode dne 1. září 2022 k notifikaci Finančního analytického úřadu („FAÚ“) dle § 10 zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů? Pokud ano, odhadem kolikrát se tak stalo? Pokud ano, jakými prostředky/postupy jste došli k závěru o zjištění osoby na sankčním seznamu (příkladem)?“*
Nedošlo.

(iii) *„Došlo z Vaší strany v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek k dobrovolné komunikaci s FAÚ? Pokud ano, došlo k takové komunikaci opakovaně?“*

Nedošlo.

(iv) „Došlo z Vaší strany v rámci zadávání veřejných zakázek k aplikaci § 48a odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, tj. k aplikaci pravidel o vyloučení účastníka dotčeného mezinárodními sankcemi? Pokud ano, odhadem v kolika případech?“

Nedošlo.

(v) „Došlo z Vaší strany v rámci zadávání veřejných zakázek k aplikaci § 48a odst. 3 písm. a) a písm. b) ZZVZ, tj. k aplikaci pravidel o nahrazení poddodavatele dotčeného mezinárodními sankcemi? Pokud ano, odhadem v kolika případech?“

Nedošlo.

(vi) „Došlo z Vaší strany k aplikaci § 223 odst. 4 ZZVZ? Pokud ano, odhadem v kolika případech?“

Nedošlo.

(vii) „Využíváte v souvislosti s plněním povinností zadavatele v oblasti uplatňování režimu mezinárodních sankcí při zadávání veřejných zakázek služeb soukromých subjektů, např. v podobě placených lustrací subjektů? Pokud ano, prosím o stručný popis účelu těchto služeb.“

Aktuálně státní podnik využívá pro prověření subjektu ve vztahu k mezinárodním sankcím funkcionalitu profilu zadavatele na eZAK. Tuto funkcionalitu sjednalo Ministerstvo zemědělství a pro státní podnik je v současné době její využití bezplatné.