

Poskytování informací rok 2018

1) Žádost ze dne 26.1.2018

Žádost o sdělení postupu při řešení poplatků za stání ve veřejných přístavech, informace o významných udržovacích pracích, které se připravují a dále i výši poplatků za stání měřicí lodi Valentýna.

Odpověď: Žadateli byl vysvětlen způsob řešení poplatku za stání ve veřejných přístavech. Podnik je jako správce vodního toku, ale i jako správce vodní cesty, povinen udržovat splavnost využívaných dopravně významných vodních cest, včetně vodních částí přístavů. V této souvislosti se jedná především o udržování plavebních hloubek a plavebního značení. Náklady spojené s plněním povinností správce vodní cesty/vodních částí přístavů jsou hrazeny z vlastních prostředků podniku, případně je využíváno dotačních prostředků (např. při odstraňování povodňových škod). Provozovatelé pozemních částí přístavů se na úhradě těchto nákladů nepodílí.

V současné době je připravováno odstraňování nánosů v přístavech Praha – Smíchov a Praha – Radotín s případným využitím dotačních prostředků.

V případě stání měřicí lodi Valentýna není cena v souladu se zákonem o vnitrozemské plavbě sjednána, neboť se jedná o plavidlo správce vodní cesty při výkonu činností přímo souvisejících se správou vodní cesty.

2) Žádost ze dne 21.2.2018

Žádost o sdělení náklady na roční provoz systému pro sledování průtoků u státního podniku Povodí Vltavy – podklady pro diplomovou práci

Odpověď: Žadatelce byly požadované náklady sděleny ve formě zaokrouhlených ročních hodnot příslušných položek.

3) Žádost ze dne 19.2.2018

Žádost o sdělení informací k realizaci akce „Berounka, ř.km 11,809 – 13,00 Všenory, oprava ochranné hrázky, kácení dřevin při této akci a vyjadřovací činnost státního podniku při přípravě záměru „Cyklostezka Dobřichovice – Všenory“

Odpověď: Žadatelce byly požadované informace v následující struktuře poskytnuty.

- 1) Stavba „Berounka ř. km 11,809 – 13,00 Všenory, oprava ochranné hrázky“ byla realizována za účelem odstranění závad, zajištění bezpečné funkce ochranné hrázky a prodloužení její životnosti. Tato stavba, jejíž součástí byly i drobné stavební úpravy hráze, byla dokončena v prosinci 2017.
- 2) V rámci této akce nebyly odstraňovány žádné vzrostlé stromy, z koruny hrázky byly odstraněny pouze náletové křoviny.
- 3) V zájmové lokalitě plánuje v nejbližší době státní podnik Povodí Vltavy odstranění 9 rizikových topolů kanadských. Akce byla projednána a schválena odborem životního prostředí Městského úřadu Černošice a povolena Obcí Všenory, jako příslušným orgánem ochrany přírody a nesouvisí s realizací stavby dle bodu č. 1.
- 4) Podnik vydal v souvislosti s výstavbou cyklostezky Dobřichovice – Všenory vyjádření správce povodí k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí, obsahující podmíněný souhlas s uvedeným záměrem. Příprava této akce ze strany investora byla dle našich

informací ukončena zamítnutím vydání územního rozhodnutí Městským úřadem Dobřichovice v lednu 2015.

- 5) V roce 2014 byla hrázka zaměřována pro účely zpracování projektové dokumentace plánované opravy (viz bod č. 1). Žádné přípravné práce zajišťované podnikem nesouvisely se stavbou cyklostezky.

4) Žádost ze dne 23.2.2018

Žádost o sdělení informací k nájmu a využívání pozemku – náplavka „Hollar“

Odpověď: Žadateli byla zaslána příslušná nájemní smlouva a byly mu sděleny informace o dalším využití předmětného pozemku

5) Žádost ze dne 24.2.2018

Žádost o sdělení informací k nemožnosti přístupu na hřiště na Dětském ostrově a k nepřístupnosti plavební komory Smíchov

Odpověď: Žadateli byla popsána situace na Dětském ostrově a s případnými dalšími dotazy byl odkázán na městskou část Praha 5. Dále bylo žadateli vysvětleno, že nepřístupnost plavební komory vyplývá z důvodů bezpečnosti a ochrany zdraví.

6) Žádost ze dne 28.2.2018

Žádost o sdělení výše ročního nájemného na vodních nádržích Třebíz, Senomaty – Hostokryje a Chrášťany – Nový Dvůr

Odpověď: Žadateli byla výše ročního nájemného vztahujícího se k uvedeným nádržím sdělena.

7) Žádost ze dne 23.3.2018

Žádost o poskytnutí uzavřené nájemní smlouvy.

Odpověď: Žadateli byla dotčená smlouva poskytnuta.

8) Žádost ze dne 8.6.2018

Žádost o poskytnutí informací týkajících se vodní nádrže Písnice.

Odpověď: Žadateli byla sdělena data vydání rozhodnutí o povolení ke stavbě a kolaudačního rozhodnutí vodní nádrže Písnice. Dále byla žadateli sdělena informace o vlastnictví dotazovaného pozemku a podmínek nájemního vztahu s Českým rybářským svazem, vztahujícího se k vodní nádrži Písnice.

9) Žádost ze dne 12.6.2018

Žádost, o poskytnutí informace, zda podnik poskytuje zaměstnancům finanční příspěvek na životní pojištění u pojistitele Česká pojišťovna, a.s.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že státní podnik Povodí Vltavy, jako zaměstnavatel, poskytuje zaměstnancům příspěvek na životní pojištění, mimo jiné i u pojistitele Česká pojišťovna, a.s. Dále byl žadateli sdělen počet finančních příspěvků za měsíc prosinec 2017 a výše tohoto příspěvku.

10) Žádost ze dne 6.6.2018

Žádost o poskytnutí nájemní smlouvy a územně plánovacího podkladu.

Odpověď: Žadatelce bylo sděleno, že jakmile bude smlouva podepsána oběma smluvními stranami, bude jí neprodleně zaslána. Žadatelce byly sděleny skutečnosti obsažené v územně plánovacím podkladu, které se týkají zájmové lokality.

11) Žádost ze dne 25.6.2018

Žádost o poskytnutí informace o pokutách udělených ÚOHS.

Odpověď: Pokuty vyměřené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále také „ÚOHS“) byly uhrazeny ve stanovené lhůtě dle zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na nabytí právní moci rozhodnutí o rozkladu, kdy tato rozhodnutí jsou veřejně přístupná v rámci internetového portálu ÚOHS. Odpovědnost zaměstnance Povodí Vltavy, státní podnik, nebyla prokázána.

Ve věci níže uvedených veřejných zakázek byly vydány rozsudky v řízení o kasační stížnosti proti rozsudkům Krajského soudu v Brně. Uvedené rozsudky jsou veřejně přístupné na internetovém portálu Nejvyššího správního soudu.

12) Žádost ze dne 25.6.2018

Žádost o poskytnutí informací týkajících se vodní nádrže Písnice.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že dosud nedošlo k dohodě mezi stranami duplicitně zapsanými ve veřejném seznamu jako vlastníci. Dále bylo žadateli sděleno, že v případě zájmu vlastníků částečně zatápených pozemků lze o vyřešení právních vztahů k nim jednat. Státní podnik používá k přístupu k uvedené vodní nádrži jiných pozemků, než uvádí žadatel ve své žádosti.

13) Žádost ze dne 26.6.2018

Žádost o sdělení vlastníka odběrného zařízení a ocelových nádrží v chatové oblasti v katastrálním území Kamýk nad Vltavou.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že státní podnik Povodí Vltavy neeviduje ve zmiňované části obce Kamýk nad Vltavou žádný odběr povrchové vody z významného vodního toku Vltava. Státnímu podniku Povodí Vltavy taktéž není známý vlastník ocelových nádrží v této lokalitě.

14) Žádost ze dne 26.6.2018

Žádost o sdělení, na základě čeho bylo vydáno vyjádření státního podniku ke stavbě vodojemu v dotčeném katastrálním území.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že státní podnik Povodí Vltavy vydal stanoviska a vyjádření správce povodí k předložené projektové dokumentaci. Uvedená souhlasná stanoviska a vyjádření k záměru zásobování dotčené obce pitnou vodou byla vydána po posouzení záměru z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe, Plánem dílčího povodí Berounky a z hlediska zájmů daných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedený záměr zásobování dotčené obce pitnou vodou byl správcem povodí vyhodnocen jako možný, jelikož lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru podzemních vod ani dotčeného vodního útvaru povrchových vod a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

15) Žádost ze dne 24.7.2018

Žádost o sdělení důvodu umístění zákazových značek na koruně hráze VD Pilská.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že značky byly na korunu hráze VD Pilská umístěny z bezpečnostních důvodů. Dále bylo žadateli sděleno, že v současné době je umístění značek na korunu hráze opětovně posuzováno z dalších hledisek.

16) Žádost ze dne 26.7.2018

Žádost o sdělení opatření, která provádí státní podnik Povodí Vltavy na zlepšení stavu vody v rybnících Staňkovský a Hejtman.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že rybníky Staňkovský ani Hejtman nejsou ve vlastnictví státu s právem hospodařit pro Povodí Vltavy a žádná opatření na nich proto státní podnik Povodí Vltavy sám o sobě realizovat nemůže. Realizovat příslušná opatření přísluší pouze jejich vlastníku. K ukládání konkrétních opatření vlastníkovvi je oprávněn pouze příslušný vodoprávní úřad.

K problematice jakosti vody rybníku Staňkovský se konalo jednání, jehož byl žadatel účastníkem. Státní podnik se v současné době podílí na monitoringu jakosti vody v rybníce Staňkovský a jeho povodí. Výsledky monitoringu budou předány příslušným orgánům státní správy k přijetí nápravných opatření.

Státní podnik v rámci vyjadřovací činnosti při posuzování investičních záměrů uplatňuje přísnější požadavky na úroveň čištění odpadních vod a při posuzování všech dalších záměrů, které mohou mít souvislosti s výskytem fosforu v povrchových vodách, státní podnik sleduje, aby nedocházelo ke zhoršování současného stavu.

17) Žádost ze dne 4.8.2018

Žádost o sdělení, na základě čeho bylo vydáno vyjádření státního podniku ke stavbě vodojemu v dotčeném katastrálním území, vyjádření státního podniku.

Odpověď: Žadatelé byly sděleny následující skutečnosti:

Stanovisko správce povodí bylo vydáno na základě předložené projektové dokumentace pro územní a stavební řízení a povolení nakládání s vodami a na základě závěrečné zprávy hydrogeologického průzkumu pro návrh realizace tohoto vodního zdroje – oba tyto podklady jsou ve stanovisku uvedeny. Správce povodí posuzuje předložené projektové dokumentace z hlediska vlivu na vodní útvary a další zájmy vodního hospodářství.

Stanovisko správce povodí je jedním z podkladů, které využívá vodoprávní úřad při své rozhodovací činnosti. Stanovisko ke zřízení vodního zdroje dotčenou obcí je souhlasné, jelikož jeho realizací a provozováním v povoleném množství nedojde, na základě výsledků hydrogeologického průzkumu, ke zhoršení stavu vodního útvaru podzemních vod v dané lokalitě.

Stanovisko správce povodí není pro vodoprávní úřad závazné, jedná se o odborný podklad pro jeho rozhodování, jak je uvedeno výše. Povolení k nakládání s vodami vydá vodoprávní úřad na časově omezenou dobu v souladu s ustanovením § 9 vodního zákona. V případě vodního zdroje pro dotčenou obec stanovil vodoprávní úřad v povolení k nakládání s vodami jeho platnost do 31.12.2024, a to v souladu s doporučením správce povodí.

Plán dílčího povodí Berounky neobsahuje seznamy realizovaných vodních děl, tedy ani vodních zdrojů (studní). Pro účely zpracování vodní bilance jsou odběratelé povrchových a podzemních vod povinni ohlašovat údaje o odběrech pokud jejich množství přesahuje 6.000 m³/rok, nebo 500 m³/měsíc. V informačním systému veřejné správy je vedena evidence odběrů.

Vydání povolení k nakládání s vodami je v kompetenci příslušného vodoprávního úřadu. Případné prodloužení platnosti povolení k nakládání s vodami na další období bude vodoprávním úřadem nově posuzováno v rámci samostatného vodoprávního řízení a na základě aktuálních skutečností a podkladů.

18) Žádost ze dne 12.9.2018

Žádost o sdělení, kdy je plánována revitalizace Červeného potoka v obci Hředle, případně jiná opatření v této lokalitě.

Odpověď: Žadatelé byly sděleny následující skutečnosti:

Povodí Vltavy, státní podnik, je správcem drobného vodního toku Červený potok, který protéká obcí Hředle v okrese Rakovník. Státní podnik eviduje akci „Renaturace Červeného a Krušovického potoka“. Její příprava zatím neprobíhá. Akce byla navržena Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a je zařazena ve schváleném Plánu dílčího povodí Berounky v kategorii „Ostatní“ v „zásobníku akcí“ pro dlouhodobý výhled.

19) Žádost ze dne 24.9.2018

Nesrozumitelná žádost psaná cyrilicí.

Odpověď: Žadatel byl vyzván k upřesnění žádosti z důvodu její nesrozumitelnosti – přeložení do českého jazyka a k doplnění zmocnění pro jím uvedeného zmocněnce.

20) Žádost ze dne 9.10.2018

Žádost o poskytnutí uzavřené nájemní smlouvy a poskytnutí rozhodnutí o nakládání s vodami.

Odpověď: Žadateli byl sdělen odkaz na zveřejnění smlouvy v Registru smluv a bylo mu poskytnuto rozhodnutí o nakládání s vodami.

21) Žádost ze dne 29.10.2018

Žádost o poskytnutí uzavřených nájemních smluv upravujících „kempování na Trhovkách a Boru“ mezi Obcí Milešov a státním podnikem Povodí Vltavy.

Odpověď: Žadateli byly obě nájemní smlouvy poskytnuty.

22) Žádost ze dne 29.10.2018

Žádost o poskytnutí informací, týkajících se prohrábky dna koryta Vltavy pod VD Kořensko.

Odpověď: Žadateli byla informace o připravované akci sdělena, současně mu byly sděleny i informace o dalších připravovaných akcích, které ovlivní úroveň hladiny ve zdrži VD Orlík v budoucím období.

23) Žádost ze dne 5.12.2018

Žádost se týkala poskytnutí informací o chiropterologickém průzkumu, průzkumu hmyzu a ptáků v dané lokalitě a dále poskytnutí informace o náhradní výsadbě a související povýsadbové péči.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že celoroční chiropterologický průzkum probíhal již v roce 2017 a byl doplněn průzkumem z dubna 2018. Neobsahoval žádnou zmínku o nutnosti časového rozšíření. Při biologickém průzkumu hmyzu a ptáků nebyly zjištěny, kromě netopýrů, žádné další druhy zvláště chráněných organismů. Podmínky náhradní výsadby byly stanoveny v závazném stanovisku k zásahu do významného krajinného prvku vydaného Odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

24) Žádost ze dne 5.12.2018

Žádost se týkala poskytnutí informací o náhradní výsadbě a dále poskytnutí informace o náhradní výsadbě a související povýsadbové péči.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že počty stromů a keřů budou doplněny na úroveň požadovanou projektem náhradní výsadby. Povýsadbová péče bude realizována tak, aby naplnila podmínky rozhodnutí odboru životního prostředí městského úřadu Černošice.

25) Žádost ze dne 13.12.2018

Žádost se týkala sdělení, zda státní podnik vydal souhlas se stavbou betonového jezu v dané lokalitě.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že uvedený jez není v majetku státu, ke kterému má státní podnik právo hospodařit a státnímu podniku není znám ani stavebník tohoto jezu.

26) Žádost ze dne 13.12.2018

Žádost se týkala sdělení úrovně Q_{100} na Únětickém potoce v Tuchoměřicích v místě podle zákresu žadatele.

Odpověď: Údaje byly žadateli poskytnuty.