

Poskytování informací - rok 2016

1) Žádost ze dne 12.1.2016

Žádost o poskytnutí informace, zda Povodí Vltavy, státní podnik (dále také „podnik“ nebo „státní podnik“), spolupracuje se společnostmi Newton Media, a.s., Anopress IT, a.s. a Bisnode Česká republika, a.s., sdělení výše fakturace v roce 2015 a poskytnutí kopie platných smluv s těmito společnostmi.

Odpověď: Státní podnik spolupracoval se společností Newton Media, a.s. Dále byla žadateli sdělena výše fakturace za rok 2015.

2) Žádost ze dne 4.1.2016

Žádost o vydání studie „Protipovodňová ochrana dolní Berounky – studie retenční nádrže“, dále o vydání rozhodnutí orgánu podniku, který o zpracování této studie rozhodl, sdělení údajů o vypsání výběrovém řízení, označení stavebního/vodoprávního úřadu, který bude příslušný k výstavbě výše uvedeného díla, a zda bylo zahájeno příslušné stavební/vodoprávní řízení.

Odpověď: Státní podnik rozhodl o odmítnutí žádosti s odůvodněním, že nakládání s výše uvedenou studií je mimo jiné upraveno i zněním zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Pouze v rámci zadávacího řízení je zadavatel povinen umožnit všem uchazečům nahlédnutí do spisu nebo umožnění opisu nebo výpisu, a to jen v případě taxativně stanovených materiálů.

Žadateli bylo dále sděleno, že žádné stavební ani vodoprávní řízení (s ohledem na předmět plnění smlouvy o dílo se zhotovitelem studie) nebylo zahájeno.

3) Podání ze dne 3.2.2016 (k výše uvedenému žádosti číslo 2)

Žadatel se k rozhodnutí vydanému k žádosti č. 2 v plném rozsahu odvolal.

Rozhodnutí o zamítnutí odvolání: Podnik odůvodnil uvedené rozhodnutí skutečností, že vydání uvedené studie, jako předmětu plnění veřejné zakázky, stejně jako jednotlivých dílčích úkonů zadavatele, jsou dle znění zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, limitovány jeho zněním. Nelze tedy na podniku spravedlivě požadovat, aby se případným umožněním přístupu k požadovaným materiálům vystavil postihu podle jiného právního předpisu. Dále bylo žadateli v odůvodnění sděleno, že studie je terminologicky určitým stupněm analýzy, takže se nejedná o žádný finální projekt nebo realizaci záměru.

4) Žádost ze dne 11.3.2016

Žádost o poskytnutí informace o „ochranném pásmu kolem vodního toku“ z důvodu výsadby stromů.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že takové ochranné pásmo v případě dřevin u vodních toků není stanoveno. Byl také upozorněn na oprávnění správce vodního toku k zasahování do těchto porostů z důvodu správy vodních toků. Žadatel byl také upozorněn na omezení v místě, kde bylo vyhlášeno záplavové území.

V případě pochybností byla žadateli nabídnuta možnost obrátit se na příslušné pracoviště Povodí Vltavy, státní podnik.

5) Žádost ze dne 22.3.2016

Žádost o poskytnutí opisů „Oznámení o plnění povinného podílu osob se zdravotním postižením na celkovém počtu zaměstnanců“ za rok 2015.

Odpověď: Žadatelce byly požadované opisy poskytnuty

6) Žádost ze dne 1.5.2016

Žádost o poskytnutí informace o tom, zda lávka na Malši v ř.km 16,125 byla vybudována v souladu s příslušnou legislativou.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že lávka – suchý brod byla vybudována a je v majetku Obce Doudleby a obec ji též provozuje. Je označena plavebními znaky “Příkaz zůstat stát“ a lodě mají být přenášeny, vodáci by se tedy k ní vůbec s loděmi neměli dostat.

V souvislosti s plavební sezónou, podle dostupných informací, obec provede zabezpečení vtokového objektu lávky – suchého brodu a doplní plavební značení pro vodáky a ve spolupráci se správcem vodního toku bude provedena úprava břehového svahu pro snazší přistávání a vystupování z lodí.

7) Žádost ze dne 4.5.2016

Žádost o poskytnutí informace o tom, zda lávka na Malši v ř.km 16,125 byla vybudována v souladu s příslušnou legislativou.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že lávka – suchý brod byla vybudována a je v majetku Obce Doudleby a obec ji též provozuje. Je označena plavebními znaky “Příkaz zůstat stát“ a lodě mají být přenášeny, vodáci by se tedy k ní vůbec s loděmi neměli dostat.

V souvislosti s plavební sezónou, podle dostupných informací, obec provede zabezpečení vtokového objektu lávky – suchého brodu a doplní plavební značení pro vodáky a ve spolupráci se správcem vodního toku bude provedena úprava břehového svahu pro snazší přistávání a vystupování z lodí.

8) Žádost ze dne 9.5.2016

Žádost o poskytnutí informace o tom, zda lávka na Malši v ř.km 16,125 byla vybudována v souladu s příslušnou legislativou.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že lávka – suchý brod byla vybudována a je v majetku Obce Doudleby a obec ji též provozuje. Je označena plavebními znaky “Příkaz zůstat stát“ a lodě mají být přenášeny, vodáci by se tedy k ní vůbec s loděmi neměli dostat.

V souvislosti s plavební sezónou, podle dostupných informací, obec provede zabezpečení vtokového objektu lávky – suchého brodu a doplní plavební značení pro vodáky a ve spolupráci se správcem vodního toku bude provedena úprava břehového svahu pro snazší přistávání a vystupování z lodí.

9) Žádost ze dne 10.5.2016

Žádost o poskytnutí informace o tom, zda lávka na Malši v ř.km 16,125 byla vybudována v souladu s příslušnou legislativou.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že lávka – suchý brod byla vybudována a je v majetku Obce Doudleby a obec ji též provozuje. Je označena plavebními znaky “Příkaz zůstat stát“ a lodě mají být přenášeny, vodáci by se tedy k ní vůbec s loděmi neměli dostat.

V souvislosti s plavební sezónou, podle dostupných informací, obec provede zabezpečení vtokového objektu lávky – suchého brodu a doplní plavební značení pro vodáky a ve spolupráci se správcem vodního toku bude provedena úprava břehového svahu pro snazší přistávání a vystupování z lodí.

10) Žádost ze dne 28.6.2016

Žádost o poskytnutí informací o pokutách udělených ÚOHS.

Odpověď: Pokuty byly uhrazeny ve stanovené lhůtě. Podnik proti nim podal opravné prostředky. O nich nebylo zatím pravomocně rozhodnuto (dvě akce). U jedné akce byl vydán rozsudek v řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně. Uvedený rozsudek je veřejně přístupný.

Povodí Vltavy, státní podnik, nechal provést audit všech veřejných zakázek za období roků 2010 až 2013 – audit neprokázal žádná závažná pochybení proti zákonu. Dále bylo zintenzivněno školení zaměstnanců v oblasti veřejných zakázek. Povodí Vltavy, státní podnik, se stal členem Asociace pro veřejné zakázky. Dalšími kontrolami nejvyššího kontrolního úřadu ani kontrolami dalších kontrolních orgánů nebyla prokázána žádná pochybení.

11) Žádost ze dne 13.7.2016

Žádost o poskytnutí informace o odběrech povrchové vody konkrétní firmou.

Odpověď: Žadateli byly odběry povrchové vody konkrétní firmy v daném období sděleny.

12) Žádost ze dne 25.7.2016

Žádost o poskytnutí informace o postupu při vyklízení neplavbyschopných hausbótů v Dědovicích (VN Orlík).

Odpověď: Žadateli byl popsán stav a postup Povodí Vltavy, státní podnik, při odstraňování neplavbyschopných hausbótů. Dále byly v odpovědi popsány kroky, které Povodí Vltavy, státní podnik, v této věci provádí.

13) Žádost ze dne 3.8.2016

Žádost o poskytnutí informace o existenci nájemních smluv v katastrálním území Orlické Zlakovice.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že požadované smlouvy mu byly zaslány již v roce 2014.

14) Žádost ze dne 6.9.2016

Žádost o poskytnutí informace o jakosti povrchové vody v Kublovském a Stroupínském potoce a sdělení výsledků odběrů a rozborů vody a údaje o znečišťovateli.

Odpověď: Žadateli byla zaslána data o jakosti povrchové vody a výsledky odběrů a rozborů vody.

15) Žádost ze dne 14.9.2016

Žádost o poskytnutí informace o možnosti umístění plovoucího mola na nádrži VD Orlík.

Odpověď: Žadateli bylo zasláno spojení na příslušnou organizační jednotku, kde mu bude sděleno, zda je umístění v jím uvažované lokalitě možné, případně za jakých podmínek.

16) Žádost ze dne 12.9.2016

Žádost o poskytnutí informace o nákladech na marketing, reklamu a jiné komunikační služby.

Odpověď: Žadateli byly požadované náklady sděleny.

17) Žádost ze dne 13.10.2016

Žádost o poskytnutí informace, na základě jaké žádosti stavebníka bylo povoleno vybudování sportovního areálu.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že Povodí Vltavy, státní podnik, není orgánem státní správy, a proto stavbu sportovního areálu nepovoloval. Povodí Vltavy, státní podnik, vydal stanovisko správce povodí na základě příslušné dokumentace, která obsahovala veškeré nezbytné náležitosti.

18) Žádost ze dne 5.10.2016

Žádost o poskytnutí informace o existenci nájemních smluv v katastrálním území Orlické Zlakovice.

Odpověď: Žadateli bylo sděleno, že požadované smlouvy mu byly zaslány již v roce 2014.

19) Žádost ze dne 12.10.2016

Žádost o poskytnutí informace o vyjádření k záměru vybudovat MVE v profilu Buda – Horka II, vodní tok Sázava ř.km 108,6.

Odpověď: Žadateli byla poskytnuta informace, na jakou organizační jednotku Povodí Vltavy, státní podnik, se má obrátit s žádostí o vyjádření.

20) Žádost ze dne 13.7.2016

Žádost o poskytnutí informace o odběrech povrchové vody konkrétní firmou.

Odpověď: Žadateli byly odběry povrchové vody konkrétní firmy v daném období sděleny.

21) Žádost ze dne 31.10.2016

Žádost o poskytnutí informace o nabytí platnosti vyhlášení aktivní zóny záplavového území

Odpověď: Žádost byla postoupena Krajskému úřadu Středočeského kraje. O postoupení byl žadatel informován

22) Žádost ze dne 18.10.2016

Žádost o poskytnutí informace o odběrech povrchové vody konkrétními firmami, poskytnutí pilotního projektu povodí Vodní nádrže Švihov, výsledků monitoringu jakosti a množství povrchových vod v dané oblasti a poskytnutí publikací.

Odpověď: Žadatelům byly odběry povrchové vody konkrétní firmy v daném období sděleny. Dále mu byly sděleny požadované výsledky monitoringu jakosti a množství povrchových vod v dané oblasti. U požadované literatury byl žadatel odkázán na její zpracovatele.

23) Žádost ze dne 5.10.2016

Žádost o poskytnutí informace o tom, ke kolika stavbám v dotčené lokalitě bylo vydáno souhlasné stanovisko správce povodí

Odpověď: Žadatelům bylo sděleno, že Povodí Vltavy, státní podnik, vydal stanovisko správce povodí na základě příslušné dokumentace k deseti stavbám v dotčené lokalitě.

24) Žádost ze dne 5.10.2016

Žádost o poskytnutí informace o tom, kdy a pod jakým evidenčním číslem byl uvedený vodní tok zaevidován v majetku, ke kterému má Povodí Vltavy, státní podnik, právo hospodařit

Odpověď: Žadatelům bylo sděleno datum a číslo, pod kterým byla uvedená část vodního toku zaevidována v majetku, ke kterému má Povodí Vltavy, státní podnik, právo hospodařit.

25) Žádost ze dne 10.5.2016

Žádost o poskytnutí informace o tom, zda bylo či bude zadáno výběrové řízení na správce kempu Radava a kdy a jakým způsobem bude výběrové řízení vyhlášeno.

Odpověď: Žadatelům bylo sděleno, že Povodí Vltavy, státní podnik, přistupuje k záměru realizovat pronájem předmětných pozemků výlučně za účelem provozování veřejného kempu Radava formou výběrového řízení. Dle platného metodického pokynu zakladatele – Ministerstva zemědělství bude výběrové řízení zahájeno po udělení písemného souhlasu zakladatele. Informace o výběrovém řízení budou, mimo jiné, zveřejněny na www.pvl.cz a prostřednictvím inzerce.

26) Žádost ze dne 25.7.2016

Žádost o poskytnutí informace o výši vybraných nákladů Povodí Vltavy, státní podnik, v letech 2013 - 2015

Odpověď: Žadatelům byla výše vybraných nákladů za požadované období sdělena

27) Žádost ze dne 8.12.2016

Žádost o poskytnutí informace o přijatých nápravných opatřeních u Povodí Vltavy, státní podnik, kterými by se zamezilo opakování situace vedoucí k udělení pokuty ÚOHS

Odpověď: Žadateli byla podána informace o přijatých opatřeních u Povodí Vltavy, státní podnik (provedení externího auditu, proškolení zaměstnanců, členství Povodí Vltavy, státní podnik, v Asociaci pro veřejné zakázky). Pochybení v oblasti zadávání veřejných zakázek neprokázaly ani výsledky externího auditu, ani kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu nebo jiných externích kontrolních orgánů.

28) Žádost ze dne 4.12.2016

Žádost o poskytnutí informace o všech nájemních smlouvách, které se týkají tzv. Smetanova poloostrova v Praze

Odpověď: Žadateli byla uvedena nájemní smlouva poskytnuta