

Podbabská 2582/30
160 00 Praha 6 Podbaba
T: 251 101 686
ID DS: 4vrdyp4, dkdkdj
praha.strednicehy@nature.cz
www.praha.nature.cz

**Vodohospodářský rozvoj
a výstavba, a.s.**
k rukám RNDr. M. Hladíka
pracoviště Č. Budějovice
Zátkovo nábreží 7
České Budějovice

370 01

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 10312/PHA/13
VAŠE ZNAČKA 02-O-RPV-107/13

VYŘIZUJE Ing. Just

V PRAZE DNE 29.10.2013

Věc: Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích – stanovisko k dokumentaci

Obdrželi jsem Vaši žádost o vyjádření ke studii proveditelnosti, k ID 17 až 22. K tomu jste doložili rozpracování dokumentace 10/2013.

Akce ID 17 Skalice – Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 35,1

K návrhu rybního přechodu po levé straně stupně nemáme zvláštních připomínek, řešení je rámcově v souladu s předpoklady a se závěry úvodního terénního projednání.

Akce ID 18 – Skalice - Zprůchodnění stupně Nový mlýn řkm 32,5

K předloženým dvěma variantám rybních přechodů nemáme připomínky.

S politováním konstatujeme, že regionální pracoviště Povodí Vltavy, s.p., Strakonice, provedlo v roce 2012 rekonstrukci jezu bez ohledu na požadavky migrační prostupnosti, přestože zprostupnění zde bylo zahrnuto v návrzích revitalizačních opatření pro aktuální období plánu oblasti povodí.

Akce ID 19 – Skalice - Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm řkm 32,2

K předloženým třem variantám rybních přechodů nemáme zvláštní připomínky. Vhodně je posuzována též varianta, zprostupňující zároveň jez pod koupalištěm.

Akce ID 20 – Skalice - Zprůchodnění stupně Březnice pod koupalištěm řkm 31,5

K návrhu rybního přechodu nemáme zvláštní připomínky.

Stanovisko k následujícím ID 21 a 22 jsme již samostatně zpracovávali na vyžádání firmy Pöyry Brno v našem č.j. 10262/PHA/13 z 29.10.2013. Zde v plném rozsahu reprodukuje:

Akce ID 21 Skalice – povodňový a migrační obtok stupně Březnice jez v zámeckém parku řkm 30,6

Vnímáme jako nedostatek, že v zadání uvažovaná funkce povodňového odlehčení byla pouze slovně komentována a odložena s tím, že by potřebná realizace vyžadovala vytvoření příliš hlubokého koryta, s významným zásahem do zeleně parku. Domníváme se, že na úrovni studie měla být i tato možnost prověřena, nejspíše jako varianta. S přiměřenou hloubkou rozpracování měla být v první řadě prověřena potřebnost a účelnost takového řešení z hlediska protipovodňové ochrany. Pro zmenšení nepříznivých dopadů na park měla být prověřována možnost přírodě blízkého provedení průlehu, včetně doplnění zeleně, kompenzujícího nezbytné zásahy do zeleně současné.

Rovněž vlastní rybí přechod měl být, v návaznosti na úvodní jednání při terénním šetření, prověřen též ve variantě přírodě bližší, v pojetí koryta, které by mohlo být vnímáno jako doplnění zámeckého parku o prvek proudného drobného vodního toku. Toto pojetí by sice činilo větší nároky na půdorysnou plochu a bylo by nejspíš spojeno s většími zásahy do stávající zeleně, naproti tomu by však mohlo být akceptovatelné právě jako obohacení parku o nový morfologický prvek. V tomto smyslu by bylo vhodné jednat též s pracovišti památkové péče.

O podrobné posouzení konceptu rybího přechodu z hlediska jeho funkčnosti je třeba požádat komisi pro rybí přechody AOPK ČR.

Akce ID 22 Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města)

V podstatě umírněné rozvolnění koryta ve stávající trase je akceptovatelné. Doporučujeme ovšem pojednat rozvolnění levého břehu koryta přírodě bližším způsobem – s proměnlivými sklony svahů, v rámci možností proměnlivými šířkami koryta a kynety. Místy lze navrhopat dílčí pasáže břehu výrazněji sklonité, což umožní rozšíření kynety, jinde lze naopak provést břeh, zejména v hladinové oblasti, v mírnějších sklonech než 1 : 3, resp. 1 : 2,5. Lze navrhnout výraznější podrobné rozvolnění proudnice kamennými výhony.

Vzhledem k aktuálním zkušenostem s objekty pro migrační zprostupnění se jeví navrhované sklony dnových ramp 1 : 20 jako příliš strmé. Doporučujeme uvažovat o sklonech 1 : 30 nebo mírnějších – směrodatné vyjádření k této záležitosti je ovšem příslušná vydat Komise pro rybí přechody AOPK ČR.

Koncept vytvoření dnových ramp přirovnávkami kameniva ke stávajícím stupňům doporučujeme ještě zvážít z hlediska možného rizika sesednutí přirovnávky. To by mohlo zprostupnění znehodnocovat. Povrch dnové rampy by měl být rovněž vhodně strukturován ve sled proudných a klidnějších, odpočinkových míst. Bylo by vhodné dokumentaci vybavit alespoň vzorovými nákrety těchto dnových ramp.

Jako variantu řešení doporučujeme prověřit odstranění stávajících dnových stupňů a náhradní stabilizaci koryta dnovými záhozovými pásy o velmi mírných sklonech.

Dále konstatujeme, že předložená dokumentace neřeší druhou migrační překážku v lokalitě Zadní Poříčí – starý kovový, původně pohyblivý jez, situovaný nedaleko pod stupněm, pojednávaným v ID 17. Pokud je toho důvodem záměr výstavby nového jezu se samostatným rybím přechodem, zpracovávaný regionálním pracovištěm správce vodního toku, opět jsme nuceni konstatovat politování nad tímto postupem a zopakovat názor, který náš zástupce prezentoval při úvodním šetření na místě: **Nákladná výstavba nového jezu v daném místě, vyvolávající rovněž nutnost výstavby rybího přechodu, není přiměřeně odůvodněna.** Zástupce regionálního pracoviště Povodí Vltavy, s.p., Strakonice, uváděl jako důvod potřebu udržovat v zatopeném stavu výše ležící starší úpravu koryta, tvořenou dřevěnou konstrukcí. Toto zdůvodnění je zcela neadekvátní – relativně krátký úsek toku nad jezem nemusí být upraven nebo je možné dosavadní úpravu nahradit jednoduchou stabilizací kamenivem. **Domníváme se, že starý jez by bylo vhodnější odstranit bez náhrady a obnovit přirozenou migrační prostupnost tohoto profilu.**

Souhrnně upozorňujeme, že opatření k migračnímu zprostupnění na Skalici v Březnici a její blízkosti budou mít smysl, pokud budou realizována v celém prověřovaném souboru.

Jelikož předmětem zájmu zde řešených částí studie proveditelnosti, podporované v rámci Operačního programu Životní prostředí, je migrační zprostupnění vodního toku, je třeba tyto části řádně projednat s **Komisí pro rybí přechody AOPK ČR**. Komise je příslušná vyjádřit se k podrobnostem technicko-ekologických řešení úprav a objektů k obnově migrační prostupnosti. Toto stanovisko vyjádření Komise pro rybí přechody nenahrazuje.

Toto vyjádření není výrokem orgánu státní správy, ani žádný takový výrok nenahrazuje.

S pozdravem

Ing. Pavel Mudra

VEDOUcí STŘEDISKA

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Krajské středisko Praha a Střední Čechy
Podbabská 2582/30
160 00 Praha 6

