

# **Oznámení záměru**

podle zákona č. 100/2001 Sb. (příloha č.3)

–

## **Hodnocení dopadů**

**na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

\*

## **EKOLOGICKÁ POVODŇOVÁ BERMA SRBSKO ČÁSTEČNÁ REVITALIZACE BEROUNKY TETÍN**

Objednatel : Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5

Zpracovatel oznámení: **EKOBAU**  
**Mgr. Pavel Bauer**  
Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV  
Tel: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

*Říjen, 2013*

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	3
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	4
B.I.	Základní údaje.....	4
B.I.1.	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	4
B.I.2.	Kapacita (rozsah) záměru .....	4
B.I.3.	Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	5
B.I.4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	5
B.I.5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně variant .....	5
B.I.6.	Popis technického a technologického řešení záměru.....	6
B.I.7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	8
B.I.8.	Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	8
B.I.9.	Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4a a příslušných správních úřadů...8	
B.II.	Údaje o vstupech.....	8
B.III.	Údaje o výstupech .....	9
C.	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	11
C.1.	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území..11	
C.2.	Charakteristika stavu složek ŽP pravděpodobně významně ovlivněných ...16	
D.	ÚDAJE O VLIVECH NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	17
D.1.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	17
D.2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	32
D.3.	Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	32
D.4.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů....32	
D.5.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí .....	34
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	34
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	35
G.	SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU A ZÁVĚR .....	36
H.1.	Vyjádření stavebního úřadu .....	39
H.2.	Vyjádření příslušného orgánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ....	40

### Grafické přílohy

Přehledná situace - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2 (1 : 5000)  
 Přehledná situace - Ekologická povodňová berma Srbsko ID3 (1 : 5000)  
 Podrobná situace 1+2 (SO2) - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2 (1 : 1500)  
 Podrobná situace 3+4 (SO1) - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2 (1 : 1500)  
 Podrobná situace - Ekologická povodňová berma Srbsko ID3 (1 : 1500)  
 Příčné řezy 1 (SO1) - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2  
 Příčné řezy 2 (SO2) - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2  
 Příčné řezy - Ekologická povodňová berma Srbsko ID3

### Přílohy

Příloha 1A: Přírodovědný průzkum území – Částečná revitalizace Berounky Tetín –ID2  
 Příloha 1B: Přírodovědný průzkum území – Ekologická povodňová berma Srbsko –ID3

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **Oznamovatel:**

Povodí Vltavy, státní podnik

### **Sídlo:**

Holečkova 8

150 24, Praha 5

Telefon: 221 401 111

### **IČ:**

70889953

### **Iméno, příjmení, telefon a bydliště oprávněného zástupce oznamovatele**

Ing. Jaroslav Beneš – vedoucí oddělení plánování

Holečkova 8

150 24 Praha 5

Telefon: 221 401 111

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### *B.I. Základní údaje*

#### *B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1*

Oznámení záměru předkládá dvě opatření:

*Částečná revitalizace Berounky Tetín (ID23)*

*Ekologická povodňová berma Srbsko (ID3)*

- jedná se o záměr, který není uveden v příloze č. 1, ale podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního předpisu (§ 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), viz § 4 odst. 1e zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů, v platném znění, může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### *B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru*

Oznámení záměru předkládá dohromady dvě opatření, která budou řešena v navazujících správních samostatně. Jedná se o relativně drobná a místně související opatření na Berounce pod Berounem.

#### *Částečná revitalizace Berounky Tetín*

Jedná se o úsek břehu řeky Berounky mezi ř. km 31,4 – 33,4. Koryto je v celém úseku v současné době technicky upraveno a břeh má nepřírozaně velký sklon. Cílem je úprava břehu a nivy tak, aby došlo k funkčnímu propojení pravobřežní nivy s korytem toku. Opatření je rozděleno na dva oddělené úseky (SO1 a SO2). Celková délka řešeného úseku je 2056 m. Navrženo je odstranění opevnění paty svahu s nepravidelným tvarováním břehu (proměnný sklon, vyhloubení zátok). Dále bude odstraněn pravobřežní val s nepravidelným snížením pravobřežního území. Břeh bude snížen o cca 0 – 2 m, v proměnlivé délce od koryta toku, viz vzorové příčné řezy v části F. Vzrostlé topoly budou zachovány.

---

**Ekologická povodňová berma Srbsko**

V ř. km 28,688 je v délce 455 m proti proudu navrženo odstranění opevnění paty svahu břehu Berounky s nepravidelným tvarováním břehu. Dále bude snížena úroveň pravobřežního území s maximem cca 1-2 m a s pozvolným napojením na terén, v proměnlivé délce od koryta toku, viz vzorové příčné řezy v části F.

***B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)***

Kraj: Středočeský

Obec: Srbsko

Tetín

***B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry***

Jedná se o drobné protipovodňové a revitalizační opatření na Berounce pod Berounem. Na třech místech je navrženo odstranění opevnění stávajícího pravého břehu a snížení břehu v okolí bermy, aby bylo dosaženo přírodě blízkého stavu a terén pozvolně navazoval na okolí nivy Berounky. Terénní úpravy jsou navrženy převážně mimo zastavěné území v částech nivy, kde je možné umožnit rozliv Berounky.

Kumulaci s jinými záměry, která by mohla působit negativní vliv na životní prostředí lze v podstatě vyloučit. Krátkodobě při realizaci opatření dojde ke zvýšení hluku podél trasy obslužné dopravy stavby. Provoz dopravy a stavebních strojů bude znamenat časově omezené a celkově malé emise výfukových plynů do ovzduší.

***B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně zvažovaných variant***

V případě obou opatření je hlavním cílem navrhovaných opatření funkční propojení pravobřežní nivy s korytem toku, návrat upraveného koryta do přírodě blízkého stavu, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení biodiverzity v lokalitě.

Záměr je předložen jako jednovariantní.

---

### ***B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru***

#### **Částečná revitalizace Berounky Tetín (ID2)**

Opatření je rozděleno na dva oddělené úseky (SO1 a SO2). Celková délka řešeného úseku je 2056 m.

##### *SO1*

Řešený úsek začíná v ř. km 31,386 poblíž lávky přes železnici a končí o cca 948 m výše proti proudu. Prostor plánované úpravy nivy Berounky je ohraničen náspem železnice, který vede v odstupu několika desítek metrů v souběhu s tokem. Stávající koryto je kapacitní, s opevněním paty svahu kamenným záhozem. Podél pravého břehu je veden val, který odděluje koryto toku od přilehlého území. Na koruně valu je téměř po celé délce vedena linie vzrostlých topolů. Souběžně s korytem toku je cca 50 m od hrany toku stávající částečně zazemněné slepé rameno (není propojeno s tokem).

Navrženo je odstranění opevnění paty svahu s nepravidelným tvarováním břehu (proměnný sklon, vyhloubení zátok). Dále bude odstraněn pravobřežní val s nepravidelným snížením pravobřežního území ve sklonu 1:5 – 1:20. Vzrostlé topoly budou zachovány. Upravený terén bude ohumusován a oset travní směsí. Vysázena bude břehová a doprovodná vegetace vhodného druhového složení. Ve stávajícím slepém rameni budou provedeny pomístní prohloubeniny až na úroveň podzemní vody.

##### *SO2*

Řešený úsek začíná v ř. km 32,656 cca 350 nad SO 01 a končí o cca 786 m výše proti proudu u podchodu pod železnici. Prostor plánované úpravy nivy Berounky je ohraničen náspem železnice, který vede v odstupu několika desítek metrů v souběhu s tokem.

Stávající koryto je kapacitní, s opevněním paty svahu kamenným záhozem. Podél pravého břehu je veden val, který odděluje koryto toku od přilehlého území. Pozemky podél toku jsou zemědělsky obhospodařovány.

Navrženo je pomístní odstranění opevnění paty svahu s nepravidelným tvarováním břehu (proměnný sklon, vyhloubení zátok). Dále bude odstraněn pravobřežní val s nepravidelným snížením pravobřežního území ve sklonu 1:5 – 1:20. Upravený terén bude ohumusován a oset travní směsí. Dotčené zemědělské pozemky budou pouze ohumusovány a vráceny k užívání. Vysázena bude břehová a doprovodná vegetace vhodného druhového složení.

### Ekologická povodňová berma Srbsko (ID3)

Řešený úsek začíná v ř. km 28,688 a končí o cca 455 m výše proti proudu na úrovni parcely č. 111/5. Území je ohraničené náspeem železnice vedoucí podél toku a zástavbou rodinných domů. Stávající koryto je kapacitní s opevněním paty svahu kamenným záhozem. Souběžně s korytem toku je vedena stávající cesta, která tvoří přístup pro níže položené nemovitosti. Navrženo je odstranění opevnění paty svahu s nepravidelným tvarováním břehu (proměnný sklon, vyhloubení zátok). Dále bude snížena úroveň pravobřežního území o cca 1,0 m s pozvolným napojením na terén ve sklonu 1:5 – 1:20. Upravený terén bude ohumusován a oset travní směsí. Budou zachovány hodnotné dřeviny a zároveň bude vysázena břehová a doprovodná vegetace vhodného druhového složení.

### Technické řešení (společné pro opatření ID2 a ID3)

V této fázi projektu se nepředpokládají přeložky inženýrských sítí. Pokud během další přípravy vyvstane nutnost přeložek inženýrských sítí v případě nových zjištění, bude toto řešeno podrobně v následujícím stupni projektové dokumentace.

Příjezd na staveniště je dán po místních komunikacích. Deponie vytěženého materiálu se předpokládá na skládce Halda Jarov v Berouně (dle doplnění podkladů od oznamovatele záměru). Konkrétní příjezdové trasy, zda se bude jezdit kratší cestou přes nádraží v Berouně, Zavadilku a Jarov nebo se bude jezdit přes Tetín, bude upřesněno v další fázi přípravy záměru.

Stavební stroje při realizaci záměru pro zemní práce budou v době nečinnosti parkovány ve vyhrazených prostorách, které budou upřesněny v další fázi přípravy záměru. V kapitole D.IV jsou navržena opatření k minimalizaci rizika havárií a úniku ropných látek.

Předpokládá se, že před zahájením stavby bude z celého dotčeného území sejmuta ornice, která bude deponována samostatně na hromadách, aby nedošlo k jejímu znehodnocení. Po dokončení terénních úprav, bude ornice opětovně použita na ohumusování dotčeného území. Sejmutí ornice bude provedeno do hloubky 0,2 m.

Při stavbě se předpokládá kácení vzrostlých stromů a mýcení křovin nebo náletových dřevin. Za pokácení stromy bude provedena náhradní výsadba břehové a doprovodné vegetace. Stavba musí být prováděna tak, aby nezasáhla blíže jak 2,5 m od kmenů vzrostlých stromů a nebyl tak podstatným způsobem porušen kořenový systém. Po provedení stavebních prací budou povrchy uvedeny do původního stavu.

---

***B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení***

Zahájení a ukončení výstavby: Termín realizace není v současné době znám, závisí na získání dotačních prostředků na realizaci akce.

Oba dílčí záměry (Tetín a Srbsko) budou řešeny jako samostatné, na sobě nezávislé projekty. Ekologická povodňová berma Srbsko se předpokládá řešit v jedné etapě s dobou výstavby 5 měsíců. ID 2 bude rozděleno na 2 etapy (SO01 a SO2) s předpokládanou celkovou dobou realizace 9 měsíců.

***B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků***

Středočeský kraj

Obce: Srbsko, Tetín

***B.I.9. Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4a a příslušných správních úřadů***

U navrhovaných opatření se předpokládá potřeba územního rozhodnutí a stavebního povolení podle stavebního zákona.

Územní řízení – MěÚ Beroun, odbor výstavby

Stavební (vodoprávní) řízení – MěÚ Beroun, odbor životního prostředí

***B.II. Údaje o vstupech******Zábor půd***

O trvalý zábor pozemků, popř. půdy se jednat nebude. Omezení využití území lze očekávat po dobu realizace tj. po dobu několika měsíců. Podél břehu toku Berounky se jedná cca do vzdálenosti 10-25(30) m o součást vodního toku. Navazují zemědělské pozemky, na nichž jsou vymezeny dvě BPEJ, a sice 42213 (III. třída ochrany ZPF) a 45600 (I. třída ochrany ZPF). V prostoru Tetína přibližně polovina opatření zasahuje okraj ZPF I. třídy ochrany a druhá polovina zasahuje okraj III. třídy ochrany, ovšem zejména v této části je opatření zaměřeno na poměrně úzký pás podél toku, který je z velké části součástí toku a nenáleží k ZPF.



Plocha ZPF dotčená terénními úpravami v okolí Berounky u Tetína (ID2) bude cca 3 ha. Celková plocha dočasného záboru v prostoru Tetína, kde je zahrnut i břeh jako součást toku, bude cca 8,6 ha. Do tohoto dočasného záboru je zahrnuta plocha stavby, plocha zemníku, nezbytné manipulační pruhy pro mechanizaci, prostor pro skladování materiálu, zeminy a podobně, dále pak zařízení staveniště, mezideponie atd.

V prostoru Srbska až k toku zasahuje půda I. třídy ochrany ZPF, ovšem i zde platí, že součástí toku je břeh v šířce cca 15 m od okraje vodní hladiny. Plocha ZPF dotčená terénními úpravami v okolí Berounky u Srbska (ID3) bude cca 1,2 ha. Celková plocha dočasného záboru v prostoru Srbska, kde je zahrnut i břeh jako součást toku, bude cca 2,9 ha. Do tohoto dočasného záboru je zahrnuta plocha stavby, plocha zemníku, nezbytné manipulační pruhy pro mechanizaci, prostor pro skladování materiálu, zeminy a podobně, dále pak zařízení staveniště, mezideponie atd.

#### ***Voda***

Technologická voda potřeba nebude. Případná potřeba vody pro sociální zázemí stavby bude upřesněna v další fázi přípravy záměru.

#### ***Energie***

Záměr bude vyžadovat energii pro provedení navrhovaných terénních uprav břehů toku Berounky. Budou použity stavební stroje na naftu. Po realizaci další energie nebude potřeba.

### ***B.III. Údaje o výstupech***

#### ***Ovzduší***

Při výstavbě bude produkováno jednorázově malé množství výfukových plynů při provozu dopravy staveniště a při provozu stavebních strojů.

Po provedení navrhovaných opatření nebude docházet k emisím znečišťujících látek do ovzduší do ovzduší.

#### ***Odpadní vody***

Při výstavbě mohou případně vznikat odpadní vody ze sociálního zázemí stavby. Konkrétní řešení sociálního zázemí stavby bude řešeno v navazující fázích přípravy.

---

### ***Odpady***

Při realizaci navrhovaných opatření lze předpokládat vznik stavebních a demoličních odpadů skupiny 17 dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů. V největší míře bude vznikat výkopová zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (170504). Předpokládá se 95 000 m<sup>3</sup> pro obě opatření dohromady. Při odstraňování opevnění břehů může vznikat beton (170101). Při odstraňování vegetace před odtěžením může vznikat (dle terénního šetření v malé míře) organický odpad (200201) jako jsou kmeny, větve. Nepředpokládá se vznik nebezpečných odpadů.

Lze předpokládat potenciální vznik následujících odpadů:

Druh odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
17 01 01	Beton	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O

O – ostatní odpady

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### *C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*

#### C.1.1. Soustava NATURA 2000

Soustava NATURA 2000 je do našeho právního řádu začleněna zákonem č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon upravuje podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovuje pravidla pro jejich ochranu. Soustavu NATURA 2000 představují ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) na lokalitách vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS) přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

Další termíny související se soustavou NATURA 2000 důležité pro hodnocení dopadů záměrů na tuto soustavu jsou:

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen "evropská stanoviště") jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen "evropsky významné druhy") jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní

územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (dále jen "národní seznam"), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen "evropský seznam").

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Významný vliv přestože není v zákoně č. 114/1992 Sb. přímo definován, lze odvodit z požadavků zákona jako vliv na stav lokalit soustavy NATURA 2000. Je požadováno

zajištění příznivého stavu evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany (viz výše). V případě, že stav předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 v důsledku provedení záměru nebude příznivý, je vliv významný negativní.

V zájmovém území se vyskytuje EVL Karlštejn - Koda (CZ0214017).

### **EVL Karlštejn - Koda (CZ0214017)**

#### *Stručná charakteristika*

Jedná se o jádrové území Českého krasu zahrnující stávající národní přírodní rezervace Karlštejn a Koda. Území tvoří stará krasová plošina prořízlá kaňonem Berounky s unikátním souborem středoevropských vápnomilných lesních a nelesních společenstev. Potenciálním a také dominujícím společenstvem jsou hercynské dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Mezi nejceněnější partie komplexu patří primárně bezlesé, ekologicky extrémní partie skalních stepí. Skalní stepi jsou v závislosti na expozici a svažitosti pestrá mozaikou xerothermních společenstev. Rozloha lokality je 2.658,02 ha.

#### **Předměty ochrany:**

##### Evropská stanoviště

Kód	Stanoviště
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri p. p.</i> a <i>Bidention p. p.</i>
40A0*	Kontinentální opadavé křoviny
6110*	Vápnité nebo bazické skalní trávníky ( <i>Alyso-Sedion albi</i> ) - prioritní stanoviště
6190	Panonské skalní trávníky ( <i>Stipo-Festucetalia pallentis</i> )
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) (* význačná naleziště vstavačovitých)
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnovec ( <i>Cratoneurion</i> )
8210	Chasmodytická vegetace vápnatých skalnatých svahů
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9150	Středoevropské vápencové bučiny ( <i>Cephalanthero-Fagion</i> )
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích
91H0*	Panonské šipákové doubravy
91I0*	Eurosibiřské stepní doubravy

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

##### Evropsky významné druhy:

Kód	Druh
1689	včelník rakouský ( <i>Dracocephalum austriacum</i> )

Kód	Druh
4068	zvonovec liliolistý ( <i>Adenophora lilifolia</i> )
1308	netopýr černý ( <i>Barbastella barbastellus</i> )
1324	netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )
1078	přástevník kostivalový ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)
1083	roháč obecný ( <i>Lucanus cervus</i> )

Stručná charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany

Provedením revitalizačních popř. protipovodňových opatření na Berounce u Tetína a Srbska může být dotčeno jedno chráněné evropské stanoviště, a to 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*.

*3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention**

Stanoviště charakterizují pionýrské porosty jednoletých bylin s převahou rodů *Bidens*, *Chenopodium* a *Persicaria*. Pokryvnost vegetace je různá v závislosti na stáří náplavu a úživnosti substrátu. Porosty s nižší pokryvností bývají často druhově velmi bohaté. Vyskytuje se v nich mnoho dalších jednoletých ruderalních druhů, např. laskavec ohnutý (*Amaranthus retroflexus*) a ježatka kuří noha (*Echinochloa crus-galli*), a dokonce i kulturních plodin, např. slunečnice roční (*Helianthus annuus*) a rajče jedlé (*Solanum lycopersicum*), dále druhy lesní, luční, druhy říčních rákosin a obojživelné rostliny mělkých lagun. V nezapojených porostech na říčních náplavech často rostou i drobné jednoletky, např. šáchor hnědý (*Cyperus fuscus*), sítina žabí (*Juncus bufonius*) a blatěnka vodní (*Limosella aquatica*). Mladé bahnité náplavy jsou vhodným prostředím pro klíčení většiny druhů pobřežní vegetace, např. vrb. Na vysokých, trvale obnažených říčních náplavech probíhá velmi rychle sukcese.

Stanoviště se vyskytuje na náplavech nejčastěji na dolních tocích řek, které tvořené převážně jemnozrnnými sedimenty nebo sedimenty smíšeného charakteru. Náplavy se vyskytují uvnitř aktivní části toku i v mrtvých ramenech. Vznik i zánik náplavů je podmíněn erozně-akumulační činností řek, která se nejvíce projevuje na neregulovaných tocích. Přirozené kolísání průtoku vody během roku umožňuje periodické zaplavování a obnažování náplavů, což se zásadním způsobem projevuje v dynamice vegetace.

Stanoviště bývá (je) negativně ovlivňováno zejména napřimováním a prohlubováním toků, zpevňováním břehů, stavbou jezů a přehrad, šířením invazních druhů rostlin, znečištění vod.

**C.1.2. Hydrologická charakteristika Berounky***(ČHMU – pobočka Praha ze dne 14. 11. 2012)*

Číslo hydrologického pořadí: 1-11-04-056

Profil: nad ústím Loděnice, říční km 31,0

Průměrný roční průtok  $Q_a$ : 35,6 m<sup>3</sup>/sM-denní průtoky ( $Q_m$ ) v m<sup>3</sup>/s:

m	m - denní průtoky (m <sup>3</sup> /s)												
	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
$Q_m$	83,4	55,9	42,3	33,7	27,6	22,8	19,0	15,8	12,9	10,4	7,8	5,4	3,7

N-leté průtoky ( $Q_N$ ) v m<sup>3</sup>/s

N	N - leté průtoky (m <sup>3</sup> /s)				
	1	5	10	50	100
$Q_N$	270	615	799	1310	21

**1.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky (VKP)**

Tok Berounky je nadregionálním koridorem, který bude záměrem ovlivněn.

Tok Berounky a údolní niva jsou dle zákona č. 114/1992 Sb. významnými krajinnými prvky. Navrhovaný záměr tedy zasahuje do významného krajinného prvku.

**1.4. Zvláště chráněná území**

Řešené území zasahuje do CHKO Český kras. Z maloplošných zvláště chráněných území se v blízkosti vyskytuje přírodní rezervace Tetínské skály, která je ze severu ohraničena pod Tetínem železniční tratí, a národní přírodní rezervace Koda, která zasahuje do blízkosti SO2 opatření ID2, ovšem je vymezena na druhém břehu Berounky.

V blízkosti opatření ID3 u Srbska tvoří opět železniční trať jihozápadní hranici NPR Koda. Na protilehlém břehu zasahuje okraj NPR Karlštejn.

## ***C.2. Charakteristika stavu složek ŽP pravděpodobně významně ovlivněných***

Záměr, který bude znamenat místní zásah do levého břehu Berounky a části levobřežní nivy, může ovlivnit biotu v řešeném prostoru. Z dalších složek životního prostředí bude zásah proveden na části ZPF. Vliv na kvalitu ovzduší bude časově omezený a velmi malý.

### **Fauna a flóra**

Pro zhodnocení přírodních poměrů byl proveden v řešeném prostoru přírodovědný průzkum, který je samostatně zpracován v příloze č. 1 (1A a 1B). V rámci hodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 bylo provedeno šetření k oznámení záměru v září 2013. Šetření bylo zaměřeno na výskyt evropského stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*, resp. přírodního biotopu M6 – vegetace bahnitých náplavů. Výsledky šetření jsou pro přehlednost uvedeny v rámci kapitoly D.I.1.

### **Půda**

Půda v řešeném úseku nivy Berounky náleží do dvou hlavních půdních jednotek:

22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem příznivějším než předchozí
56	Nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké, s příznivými vláhovými poměry



## D. ÚDAJE O VLIVECH NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### *D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti*

#### **D.1.1. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

##### *Zhodnocení úplnosti podkladů*

Podkladem pro vyhodnocení vlivů byla projektová dokumentace ve fázi studie proveditelnosti. Jsou tak známy základní informace o záměru jako je umístění záměru, základní technické parametry navrhovaných opatření. Naopak v této fázi nejsou zpracovány podrobné parametry dílčích prvků, např. tůní, podrobnosti úprav a výsadeb zeleně apod., popř. detaily technického provedení. Pro zhodnocení vlivu záměru na soustavu NATURA 2000 byly podklady dostatečné s tím, že je třeba i v navazujících fázích přípravy projektů sledovat, jak budou navrhovaná opatření konkrétně realizována.

##### *Popis metodiky vyhodnocení míry vlivu na EVL a PO*

Hodnocení dopadů navrhovaných opatření je prováděno ve dvou až třech stupních:

1. Prvním krokem posouzení vlivu na EVL a PO je vytypování možných střetů EVL a PO. V této fázi je rozhodnuto, zda bude vliv na konkrétní EVL nebo PO podrobně posuzován nebo zda je možné vliv vyloučit.
2. Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů včetně vyhodnocení významnosti vlivu.
3. Třetím krokem je porovnání případných variant a hodnocení kumulativních vlivů.

Podrobné zhodnocení vlivu na EVL a PO vychází z „Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona“ (MŽP ČR, 2007) a z Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (MŽP ČR, 2011).

**Stupnice míry vlivu na EVL a PO**

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
-1	mírný negativní
-2	významný negativní

Základním cílem hodnocení dopadů je přitom zjištění, zda má záměr významný negativní vliv na EVL a PO. Významný negativní vliv nastává v okamžiku, kdy není zajištěn požadavek ochrany, tj. není zajištěn příznivý stav evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany. V rámci hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 se hodnotí i případné pozitivní vlivy.

**Hodnocení vlivu na EVL Karlštejn-Koda****1. Výběr PPO s potenciálním vlivem na EVL a PO**

Záměr zasahuje do EVL Karlštejn – Koda. Ve všech řešených úsecích navrhovaných úprav se může vyskytovat předmět ochrany EVL evropské stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidentation*.

**2. Podrobné vyhodnocení míry vlivu jednotlivých opatření****Rozšíření předmětů ochrany*****Částečná revitalizace Berounky Tetín (ID2)***

V rámci dílčí části záměru Částečná revitalizace Berounky Tetín, u stavebních objektů SO1 a SO2 převládá na levém toku Berounky regulace ve formě opevněné valu, který brání rozlivu vody z koryta. Na svazích se vyskytuje poměrně jednotvárná vegetace. Podél břehové čáry se uplatňuje minimálně v šířce 1 m jednodruhový porost *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá). Výše na svazích valu je tento druh doplňován druhy typickými právě

pro bahnité náplavy. S největší pokryvností se uplatňuje *Bidens frondosa* (trojzubec černoplodý), *Persicaria lapathifolia* (rdesno blešník), *Calystegia sepium* (opletník plotní), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Chenopodium* sp. (merlík), zmiňovaný druh *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), výše na svahu valu *Bromus inermis* (sveřep bezbranný). Střídají se části s převahou chrastice rákosovité a části s vyšším podílem druhů evropského stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*. Na větší části řešených úseků je biotop stanovištně nevyhovující, a to zejména v důsledku umístění poměrně vysoko nad hladinou řeky a v důsledku svažitého terénu. Stanoviště bahnitých náplavů je spíše rovinaté, výškově v blízkosti hladiny v toku. Mikrostruktura habitatu může být poměrně členitá a v čase proměnlivá právě v závislosti na akumulární činnosti toku.

Stanovištně vhodné podmínky, kterým odpovídá i složení vegetace, jsou pro stavební objekt SO1 přibližně mezi příčnými řezy 1 a 2 (ř. km 31,5 – 31,7), pro SO2 jsou vhodné stanovištní podmínky přibližně mezi ř. km 32,8 – 33,0.

Zjištěné druhy stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*.

Zjištěné druhy:

- Agrostis gigantea* (psineček obrovský) r
- Amaranthus retroflexus* (laskavec ohnutý) +
- Armoracia rusticana* (křen selský) r
- Artemisia vulgaris* (pelyněk černobýl) r
- Bidens frondosa* (trojzubec černoplodý) 2
- Bromus inermis* (sveřep bezbranný) +, vyvýšená místa, okraje náplavů
- Calystegia sepium* (opletník plotní) 2
- Datura stramonium* (durman obecný), hojně zejména v ID2-SO2 – J část
- Echinochloa crus-galli* (ježatka kuří noha) +
- Epilobium* sp. (vrbovka) r
- Equisetum arvense* (přeslička rolní) r
- Erigeron canadensis* (turan kanadský) +
- Erysimum cheiranthoides* (trýzel malokvětý) r
- Euphorbia peplus* (prýšec okrouhlý) +
- Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový) r
- Galinsoga parviflora* (pěťour malolobý) +
- Geranium pratense* (kakost luční) r, suší části svahu
- Helianthus annuus* (slunečnice roční), 1 ks v ID2-SO2 – J část
- Chenopodium album* agg. (merlík bílý) 2
- Chenopodium polyspermum* (merlík mnohosemenný) 1

*Impatiens glandulifera* (netýkavka žláznatá) r  
*Lactuca serriola* (locika kompasová) r  
*Lamium maculatum* (luchavka skvrnitá) r  
*Lycopus europeus* (karbinec evropský) r  
*Lysimachia vulgaris* (vrbina obecná) +, místy  
*Mentha longifolia* (máta dlouholistá) + místně  
*Myosoton aquaticum* (křehkýš vodní) 2  
*Oenothera* sp (pupalka) r  
*Persicaria hydropiper* (rdesno pepřík) 1  
*Persicaria lapathifolia* (rdesno blešník) 2  
*Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá) 1  
*Plantago major* (jitrocel větší) r  
*Rorippa palustris* (rukev bahenní) r  
*Rumex maritimus* (šťovík přímořský) +  
*Saponaria officinalis* (mydlice lékařská) +, místně  
*Scrophularia nodosa* (krtičník hliznatý) r  
*Setaria pumila* (bér nízký)  
*Sisymbrium strictissimum* (hulevník nejtužší) r  
*Solanum lycopersicum* (rajče jedlé) r  
*Solanum nigrum* (lilek černý) r  
*Sonchus asper* (mléč drsný) r  
*Sonchus oleraceus* (mléč zelinný) r  
*Tanacetum vulgare* (kopretina vratič) r  
*Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) +  
*Vicia cracca* (víkev ptačí) +

Za jménem taxonu je většinou orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře  
 + - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %  
 1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %  
 2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 %  
 3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %  
 4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %  
 5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytocenologický snímek na místě s přesně danou velikostí.

*Ekologická povodňová berma Srbsko (ID3)*

Břeh v úseku opatření nazvaném Ekologická povodňová berma převládá zpevněný, nasypáný, zvýšený. Stejně jako v případě opatření u Tetína se podél břehové linie uplatňuje úzký souvislý pás *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), na svazích je výrazně dominantní *Bromus inermis* (sveřep bezbranný), hojně se uplatňuje *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) a *Calystegia sepium* (opletník plotní). Břeh je z velké části lemován křovitými vrbami, místy jsou i vzrostlé porosty se *Salix alba* (vrba bílá).

Předmět ochrany EVL, stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri*, a *Bidention* stanovištně i druhovým složením odpovídá přibližně v prostřední části v okolí ústí bezejmenné vodoteče do Berounky. Dominantními druhy jsou *Persicaria lapathifolia* (rdesno blešník) 3-4, *Bidens frondosa* (trojzubec černoplodý) 2, *Calystegia sepium* (opletník plotní) 2, *Persicaria hydropiper* (rdesno pepřík) 1, *Myosoton aquaticum* (křehkýš vodní) *Bromus inermis* (sveřep bezbranný) 1. Druhy s nízkou pokryvností jsou obdobné jako v případě náplavů v prostoru Tetína viz výše.

#### Vyhodnocení vlivů

Záměrem je odstranění opevnění břehu a zemního valu oddělujícího koryto toku od okolní nivy. K ovlivnění chráněného stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention* EVL Karlštejn – Koda může dojít při výstavbě přímou disturbancí a dále po realizaci změnou ekologických podmínek. Vliv obou částí záměru (opatření ID2 a ID3) je obdobný, proto je posuzován společně.

#### *Vliv výstavby na stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention**

Stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention* se v řešených úsecích SO1 a SO2 Tetín a SO1 Srbsko vyskytuje pouze místně, a to v úsecích, kde jsou příznivé stanovištní podmínky, což znamená, že přímo na tok nenavazuje zemní val, ale terén se jen velmi pozvolně zvedá a umožňuje pravidelný rozliv řeky. Odstranění zemního valu a vytvoření rozlivového prostoru bude provedeno v místech, kde se uváděné chráněné stanoviště nevyskytuje, a kde nejsou pro jeho rozvoj vhodné stanovištní podmínky. V místech, kde je stanoviště vyvinuto naopak zemní práce na odstranění valu a rozšíření rozlivového prostoru nebudou potřeba. I případné disturbance do prostoru stávajícího stanoviště v důsledku pojezdu mechanizace apod. nebudou mít podstatný negativní vliv, protože chráněné stanoviště sdružuje především krátkověké rostliny (jednoleté). Pokud budou vytvořeny ekologické podmínky pro přirozené aluviální procesy, stanoviště se patrně velmi rychle samo obnoví. Jedním z podstatných znaků stanoviště je vysoká dynamika a proměnlivost.

---

*Vliv provedených změn na stanoviště 3270 - bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention**

Provedená opatření odstraní opevněný břeh a zemní val a vytvoří pozvolný přechod koryta toku do širšího území nivy Berounky. Oproti stávajícímu stavu, kde jsou podmínky pro pravidelný rozliv a vytváření bahnitých náplavů lokálně omezené, se tento prostor rozšíří na větší část řešeného úseku, přičemž se zvětší i šířka tohoto prostoru od koryta toku. Posuzovaná opatření vytvoří příznivé podmínky pro rozvoj chráněného stanoviště 3270 - bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*. Vliv záměru je pozitivní.

### **3. Vliv na integritu lokalit a kumulativní vlivy**

S ohledem na to, že záměr bude mít pozitivní vliv na chráněné stanoviště 3270 - bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention* v EVL Karlštejn - Koda, narušení integrity lokality a negativní kumulativní ovlivnění lze vyloučit. Rozšíření prostoru podél Berounky pro stanoviště 3270 - bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention* přispívá ke stabilitě stanoviště v rámci toku Berounky a jedná se o pozitivní příspěvek pro integritu EVL ve vztahu ke stanovišti 3270 - bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*.

### **Závěr hodnocení vlivu na EVL a PO**

**Záměr navrhuje dílčí revitalizační opatření na toku Berounky pod Berounem v prostoru, který se nachází v EVL Karlštejn - Koda. Místní úprava bezprostředního okolí levého břehu odstraní stávající opevnění a zemní val a rozšíří bezprostřední okolí toku pro pravidelný rozliv. Tato opatření rozšíří vhodné podmínky pro rozvoj chráněného evropského stanoviště 3270 - bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*. Vliv záměru na EVL bude pozitivní.**

---

### D.1.2. Ostatní vlivy

#### Vliv na vody

Záměrem je provedení částečných místních revitalizačních opatření na Berounce pod Berounem. Cílem je zlepšení rozlivu toku za vyšších vodních stavů v nezastavěných částech nivy a vytvoření podmínek pro přírodní procesy. S ohledem na poměrně malý rozsah záměru a omezené možnosti rozlivu v dnešní kulturní krajině lze konstatovat, že záměr bude mít pozitivní místní vliv pro zlepšení přírodě blízkých podmínek v bezprostředním okolí toku. Výraznější vliv například na průběh povodňových maxim v širším měřítku očekávat nelze.

#### Vliv na půdu

Bezprostřední břeh Berounky do vzdálenosti 10-20 m od vodní hladiny je součástí vodní plochy. Navazuje ZPF, na polovině plochy ID2 v Tetíně bude dotčena půda I. třídy ochrany, na polovině plochy bude dotčena půda III. třídy ochrany. V prostoru ID3 v Srbsku bude zasažena na ZPF půda I. třídy ochrany. V rámci ID2 na území Tetína bude opatření realizováno přibližně na 3 ha ZPF. V rámci ID2 v Srbsku bude opatření provedeno na cca 1,2 ha ZPF. Opatření navrhuje sejmutí ornice a po snížení terénu její navrácení.

Zpracovatel oznámení záměru navrhuje zvážit možnost, že po snížení terénu (na úroveň šterkových náplavů) nebude ornice k toku vrácena, ale revitalizace bude spočívat v řízené sukcesi, viz vliv na flóru. Cílem by mělo být vytvoření biotopu bahnitých náplavů s pobřežními vrbinami a přírodě blízké aluviální louky.

Obě revitalizační opatření budou znamenat častější zaplavování ZPF v nivě podél navrhovaných opatření. Znamená to, že záměr bude patrně znamenat ztížení a omezení případného zemědělského využití. S ohledem na přínos záměru pro přírodní prostředí v CHKO Český kras i v rámci EVL Karlštejn-Koda, viz níže, se doporučuje toto omezení tolerovat.

---

## Vliv na přírodní poměry

Posouzení stávajících přírodních poměrů je zpracováno v příloze č. 1. Oznámení záměru bylo zadáno koncem léta 2013, zpracovatel oznámení dostal jako podklad přírodovědný průzkum z jara 2013, kde ovšem není hodnocen vliv záměru na biotu. Kde to bylo možné, je vliv na základě obdržených podkladů odhadnut. Hodnocení je ovšem s ohledem na to zatíženo nejistotou. V některých aspektech nebyly podklady úplné (např. druhové složení společenstva dřevokazných brouků, nebo chybí údaje o stavu ornitofauny z prostoru Srbska – opatření ID3).

V případě, že je vliv záměru obou opatření na biotopu obdobný, je komentování vlivu uvedeno současně. V případě, že jsou z hlediska ovlivnění u některých skupin bioty rozdíly, je vliv komentován odděleně.

### Flóra

#### *Částečná revitalizace Berounky Tetín*

#### *Ekologická povodňová berma Srbsko*

Z hlediska floristických poměrů není řešené území významné. V rámci přírodovědného průzkumu nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh. Převažují degradované břehové porosty poříčních rákosin ovlivněné regulací toku. Místy se vyskytují křovité vrbiny a na koruně ochranného valu jsou místy vysázeny vzrostlé převážně „kanadské“ topoly (*Populus x canadensis*). Převládá několik běžných dominantních druhů, podél břehu *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá) a na svazích břehu Berounky zejména *Bromus inermis* (sveřep bezbranný). V místech, kde val Berounky chybí nebo je dále od toku, se vyvíjí vegetace bahnitých náplavů (přírodní biotop M6). Realizací opatření dojde k místní disturbanci prostoru na pravém břehu Berounky. Projekt i přírodovědný průzkum doporučují, aby vysazené vzrostlé topoly byly zachovány. Zpracovatelé oznámení záměru se ovšem domnívají, že zachování stromořadí topolů může do značné míry omezit možnost revitalizačního opatření břehu a nivy Berounky (nebude možné v okolí stromů provést požadované terénní úpravy), které považují za prioritu ochrany přírody v tomto prostoru. Navrhuje se tedy topoly pokud možno odstranit, vhodné může být ponechat jednotlivé stromy např. s dutinami a s výletovými otvory hmyzu z důvodu vazby některých významnějších druhů hmyzu (přírodovědný průzkum toto v časném jarním aspektu zatím neprokázal). Mohou se ponechat i stromy prosychající, popř. padlé mrtvé dřevo (pokud



bude možné zajistit jejich fixaci na lokalitě a nebude docházet ke zužování průtočného profilu).

Obnažený povrch po odtěžení břehu se doporučuje ponechat bez navážené ornice. Bylo by možné se pokusit o revitalizaci aluviálních luk, a to „namulčováním“ senem z vhodné kvalitní lokality aluviální louky výše na toku. Za těchto podmínek může mít záměr pozitivní vliv na flóru. Konkrétní projekt je třeba případně podrobně zpracovat v další fázi přípravy záměru.

Přestože to není přímo předmětem záměru je vhodné upozornit, že ostrůvek v toku Berounky na úrovni západního okraje části SO1 opatření ID2 vznikl akumulací činností řeky a je předmětem sledování sukcesních pochodů, je žádoucí ho zachovat.

### Fauna

#### **Ryby**

*Částečná revitalizace Berounky Tetín*

*Ekologická povodňová berma Srbsko*

V rámci přírodovědného průzkumu byl proveden ichtyologický průzkum, jehož výstupem je přehled zjištěných druhů bez bližší specifikace kvantitativních charakteristik zjištěných populací. Ze zvláště chráněných druhů je uváděn výskyt mníka jednovouseho (kategorie ohrožený). Dle studie proveditelnosti se lze domnívat, že zásahy do vodního biotopu toku Berounky, a tudíž i ovlivnění fauny ryb bude minimální. S ohledem na stupeň zpracování záměru na úrovni studie proveditelnosti a s ohledem na absenci hodnocení vlivu autory přírodovědného průzkumu doporučuje se pro podrobnější fázi zpracování projektu zvážit aktualizaci přírodovědného posouzení.

#### **Obojživelníci**

*Částečná revitalizace Berounky Tetín*

Vliv na obojživelníky přírodovědný průzkum nespecifikuje. V každém z posuzovaných opatření je uváděna tuň s výskytem skokana skřehotavého (druh zákonem chráněný – kriticky ohrožený). V případě území Tetína je to ve východní třetině části SO2.

Plošné opatření k odstranění náspu a valu u Berounky a vytvoření plynulého přechodu do nivy tůň se skokanem nezasáhne. K ovlivnění dojde ovšem navrhovaným prohloubením tůň. Protože přírodovědný průzkum ani projekt nespecifikuje bližší podmínky pro prohloubení tůň, navrhuje oznámení záměru toto specifikovat v další fázi projektové přípravy, na kterou by bylo vhodné provést biologické posouzení se zaměřením na parametry tůň, způsob a dobu provedení.

#### *Ekologická povodňová berma Srbsko*

Na území Srbska zasahuje výskyt skokana skřehotavého (zjištěn v tůni) výrazně do prostoru plánovaných úprav. Skokan skřehotavý byl zjištěn přibližně v prostřední části ve sníženině při ústí bezejmenné vodoteče do Berounky. Zda opatřením navrhovaná tůň, kterou prochází řez 3, odpovídá stávající tůni v terénu se skokanem skřehotavým nelze s jistotou identifikovat, protože mapový podklad v přírodovědném průzkumu není v měřítku a zjištěné prvky nejsou zaneseny do projektové dokumentace. Z řezu (viz část F) se zdá, že navrhovaná tůň nebude na úplně stejném místě. Ovlivnění terénními úpravami přesto nelze vyloučit. Pokud by tedy mělo dojít k zásahu do tůň, je třeba provedení zásahu vhodně časově a prostorově koordinovat tak, aby vliv byl minimální. S ohledem na nižší stupeň ohrožení skokana skřehotavého a charakter záměru nelze vyloučit mírné časově omezené negativní ovlivnění, ovšem v dlouhodobém výhledu je reálné rozšíření vhodného biotopu skokana skřehotavého, vliv bude pozitivní. Budou vytvořeny tůně a terénní úpravy budou umožňovat pravidelné zaplavování i udržení stálého zavodnění.

#### **Plazi**

##### *Částečná revitalizace Berounky Tetín*

Z plazů přírodovědný průzkum uvádí dva zvláště chráněné druhy, a to užovku obojkovou (kategorie – ohrožený) a užovku podplamatou (kriticky ohrožený druh). Oba druhy jsou uváděny z prostoru opatření na území Tetína, konkrétně SO1, z východní poloviny, kde byly zaznamenány mimo souvislou plochu podél břehu navrhovanou ke snížení.

Je pravděpodobné, že biotop obou druhů představuje širší okolí nivy Berounky. Vliv záměru přírodovědný průzkum nehodnotí, lze ovšem odhadnout, že v případě užovky obojkové dojde k dočasné disturbanci části vhodného biotopu s tím, že lze očekávat poměrně rychlou obnovu vhodných podmínek. Významné negativní ovlivnění se nepředpokládá.

Užovka podplamatá se vyznačuje úzkou vazbou na vodní tok, místní časově omezená disturbance ji prakticky neovlivní.

#### *Ekologická povodňová berma Srbsko*

V prostoru záměru na území Srbska není výskyt plazů uváděn. Je ovšem velice pravděpodobné, že minimálně užovka obojková se bude vyskytovat podél toku Berounky v podstatně větším rozsahu – prakticky kontinuálně – nikoli pouze na uváděné lokalitě u Berounky pod Tetínem. Dojde k lokální časově omezené disturbance části vhodného biotopu, podstatné negativní ovlivnění se nepředpokládá.

### **Ptáci**

#### *Částečná revitalizace Berounky Tetín*

Přírodovědný průzkum udává význam vzrostlých stromů pro druhy ptáků sídlící v dutinách. Zároveň je uvedeno, že druhové složení ornitofauny není výjimečné, převládají běžné druhy. Vliv záměru na ornitofaunu specifikován není. Všechny vzrostlé stromy vytvářející na koruně valu Berounky stromořadí není možné při smysluplné realizaci navrhovaných opatření zachovat. Proto je možné, že dojde k dílčímu omezení hnízdních biotopů pro některé druhy. S ohledem na okolní lesostepní charakter krajiny se předpokládá nevýznamné ovlivnění.

#### *Ekologická povodňová berma Srbsko*

Přírodovědný průzkum se stavem ani vlivem záměru na ornitofaunu nezabývá. S ohledem na dobu zpracování oznámení záměru (září 2013) nebylo možné toto doplnit.

### **Savci**

#### *Částečná revitalizace Berounky Tetín*

#### *Ekologická povodňová berma Srbsko*

Výskyt savců přírodovědný průzkum nekomentuje. Přítomnost významnějších druhů se nepředpokládá. Případné ovlivnění by bylo časově i prostorově omezené. Vliv nebude významný negativní.

### **Bezobratlí - suchozemští**

---

*Částečná revitalizace Berounky Tetín*

Vliv záměru na entomofaunu není v přírodovědném průzkumu konkrétně specifikován. Při průzkumu bylo nalezeno a identifikováno celkem 78 druhů brouků, z toho 39 druhů je z býložravých čeledí mandelinkovitých a nosatcovitých brouků. Z hlediska bioindikačního hodnocení je celkem 19 druhů expanzivních a 20 adaptabilních. Tento poměr a zároveň nepřítomnost bioindikačně reliktních druhů plně odpovídá charakteru floristicky poměrně pestré polokulturní louky. Žije zde řada na konkrétní rostlinné druhy specializovaných druhů, jako například nosatci *Rhinusa bipustulata* na krtičnicích, *Mogulones abbreviatulus* na kostivalu lékařském nebo *Larinus carlinae* na pcháčích.

Z významnějších druhů se krasec *Anthaxia fulgurans* vyskytuje mimo dotčené území, resp. případně v dříněch na okraji biotopu podél tratě. Rovněž přítomnost zlatohlávka *Tropinota hirta* je potravní záležitostí, i když v tomto případě nelze vývoj larev v revitalizaci dotčeném prostoru zcela vyloučit. Larvy se živí ohnivajícími kořínky rostlin na sušších místech s dostatečnou vrstvou půdy. Pokud se vyvíjejí na suchých místech ovlivněné plochy, pak spíše okrajově a jejich hlavní výskyt je okolních nezalesněných biotopech xerothermního charakteru.

V několika kmenech topolů podél řeky byly zaznamenány výletové otvory tesaříků. Je zřejmé, že zejména v několika mohutných topolech na březích řeky žije řada dřevokazných druhů brouků, které zde mají díky nezastíněné expozici ideální podmínky pro svůj vývoj. Druhovou specifikaci dřevokazných brouků přírodovědný průzkum neuvádí z důvodu jeho ukončení v jarním aspektu, kdy nebylo možné přítomné druhy zjistit. Proto oznámení doporučuje v části D.IV. doplnění průzkumu a ponechání některých stromů na lokalitě pouze v konkrétně odůvodněných případech.

*Ekologická povodňová berma Srbsko*

Kromě bioindikační skupiny mandelinkovitých a nosatcovitých byl průzkum zaměřen na druhy brouků vyvíjející se v trouchu stromů a pařezů. Při tomto orientačním průzkumu bylo identifikováno celkem 53 druhů brouků, z toho 30 druhů je z býložravých čeledí mandelinkovitých a nosatcovitých brouků. Z hlediska bioindikačního hodnocení je celkem 20 druhů expanzivních a 10 adaptabilních. Převaha expanzivních a zároveň nepřítomnost reliktních druhů odpovídá charakteru floristicky nepříliš bohaté kulturní louky. Protože zjištěné druhy se vyskytují i v okolí záměru, nebudou jejich populace časově

omezenými disturbance při provádění revitalizačních opatření významně omezeny. Druhy Červeného seznamu ohrožených druhů ČR nebo zvláště chráněné druhy nebyly zjištěny.

Na sledované ploše se vyskytuje několik volně roztroušených mohutných topolů, které jsou díky své částečně solitérní poloze ideální pro vývoj celé řady druhů hmyzu. Usychající větve a vznikající dutiny po ulomených větvích jsou vhodným prostředím pro potemníka *Cylindronotus aeneus*, jehož larvy se živí bíle ztrouchnivělým vyschlým dřevem nebo pro květomila *Gonodera luperus*, jenž se vyvíjí ve vlhčím dřevě. Velmi důležité jsou i zbytky kmenů a pařezy, v jejichž trouchu zde žijí larvy zlatohlávka *Cetonia aurata*. Stupeň ohrožení těchto druhů průzkum neuvádí. V závěrech přírodovědného průzkum je požadováno ponechání vzrostlých topolů a jejich pařezů. Průzkum ovšem nehodnotí, zda by podmínka na ponechání topolů znamenala omezení pro rozsah realizace záměru, tj. terénních úprav, které umožní pravidelný rozliv toku. Proto v návrzích opatření (část D.IV. oznámení záměru) se uvádí potřeba vyhodnocení rozsahu omezení plánovaného záměru a zpřesnění významu topolů pro faunu brouků tak, aby bylo případně zdůvodněno omezení pro vytvoření podmínek pro předmět ochrany EVL Karlštejn-Koda stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*.

### Vodní bezobratlí

*Částečná revitalizace Berounky Tetín*

*Ekologická povodňová berma Srbsko*

Záměr nebude znamenat fyzický zásah do toku. Na úrovni přechodu břehu a toku budou opatření ukončena, resp. zásah bude probíhat směrem od břehu. Vliv na vodní bezobratlé bude malý. Potenciální ovlivnění je možné v případě odstranění vegetace včetně vegetace litorálního pásma (k čemuž patrně v celém rozsahu nedojde). Klínatkám obecným by potom chyběla vegetace, na kterou vylézají larvy klínatek při metamorfóze na dospělce. Vliv bude časově omezený na jednu sezónu, provedení záměru také bude možné tak, že veškerá příbřežní vegetace nebude odstraněna, vliv nebude významný.

### Shrnutí

Vliv záměru na biotu lze obecně hodnotit jako pozitivní. Za prioritu ochrany přírody se považuje provedení navrhovaných terénních úprav břehu Berounky tak, aby byly vytvořeny podmínky pro přirozené aluviální procesy a tvorbu vegetace bahnitých náplavů.

Zachování vzrostlých stromů se doporučuje pouze v odůvodněných případech a za předpokladu, že nedojde k podstatnému omezení rozsahu plánovaných opatření. V navazující fázi projektové přípravy je třeba specifikovat konkrétní stromy, které budou na lokalitě ponechány. Výběrově je možné na lokalitě ponechat i stromy pokácené jako tzv. „mrtvé dřevo“.

### ÚSES

*Částečná revitalizace Berounky Tetín*

*Ekologická povodňová berma Srbsko*

Dílčí zásah do nadregionálního biokoridoru bude znamenat časově omezenou disturbanci částí břehu Berounky. Po provedení by revitalizace měla zlepšit stav přírodního prostředí a nastartovat přirozené přírodní procesy související s pravidelným zaplavováním příbřežní zóny. Vliv na funkci biokoridoru lze hodnotit jako pozitivní (podmínkou je správné provedení).

### VKP

Záměr zasahuje do bezprostřední blízkosti VKP-tok a přímo zasahuje do VKP-údolní niva. Vliv odpovídá vlivu na faunu a flóru. Po realizaci lze očekávat zlepšení stavu přírodního prostředí a nastartování přirozených přírodních procesů související s pravidelným zaplavováním příbřežní zóny.

### Zvláště chráněná území

Záměr nebude mít vliv na maloplošná zvláště chráněná území, která se vyskytují v blízkosti navrhovaných opatření.

Naopak jako pozitivní vliv lze hodnotit záměr ve vztahu k CHKO Český kras. Dojde ke zlepšení stavu přírodního prostředí v bezprostředním okolí toku Berounky v části, která prochází CHKO Český kras.

---

## Ostatní vlivy

### Vliv na veřejné zdraví

#### *Částečná revitalizace Berounky Tetín*

Potenciálním vlivem na veřejné zdraví může být fáze výstavby, konkrétně provoz stavebních strojů a doprava zajišťující odvoz vytěženého materiálu na skládku Halda Jarov v Berouně. Vlastní místo realizace záměru je ve velké vzdálenosti od obytných objektů, vliv hluku ani podstatné nadlimitní zhoršení kvality ovzduší nelze předpokládat. Významnější v tomto ohledu bude obslužná nákladní doprava, která bude odvážet vytěženou zeminu. Pokud bude možné vozit vytěžený materiál přes Beroun okolo nádraží, dostane se doprava do kontaktu s obytnou zástavbou: kromě bytového domu u nádraží, při průjezdu částmi Berouna - Zavadilka a Jarov. Pokud budou používána středně velká nákladní auta bude celkový objem dopravy okolo 9500 nákladní aut, tj. 19000 jízd (tam a zpět). Pro dobu odvážení materiálu, např. 6 měsíců, to znamená 160 jízd denně. Při použití nákladních automobilů s vyšší nosností se celková intenzita dopravy odpovídajícím způsobem sníží. Je zřejmé, že po dobu výstavby dojde podél trasy obslužné dopravy ke zvýšení hluku a k navýšení emisí výfukových plynů. V prostoru vlastního záměru je dostatečný prostor k tomu, aby stavební práce mohly probíhat optimálním tempem a aby přitom rychlost odvozu materiálu byla taková, aby nedocházelo k překračování hlukových limitů. Protože pro dosahování limitů standardů kvality životního prostředí z dopravy bude nejcitlivější hluková situace, doporučuje se pro fázi prováděcího projektu zpracovat hlukovou studii pro fázi výstavby, která stanoví maximální denní intenzity obslužné dopravy.

#### *Ekologická povodňová berma Srbsko*

Potenciálním vlivem na veřejné zdraví může být fáze výstavby, konkrétně provoz stavebních strojů a doprava zajišťující odvoz vytěženého materiálu na skládku Halda Jarov v Berouně.

Vlastní místo realizace záměru je ve vzdálenosti 30-40 m od 5 objektů k bydlení a 7 objektů pro rodinnou rekreaci. Lze očekávat zejména časově omezené zhoršení hlukové situace. Konkrétní stav při výstavbě nelze ve fázi studie proveditelnosti specifikovat, protože nejsou známy vstupní charakteristiky stavby. Akustická situace v okolí stavby bude záviset na počtu a typu použitých strojů a denní době použití.

Obslužná nákladní doprava bude odvážet vytěženou zeminu. Lze očekávat celkovou nákladní dopravu v objemu 3000 aut, tj. 6000 jízd (tam a zpátky). Materiál bude odvážen přes obydlený okraj obce Srbsko a přes Tetín, do Berouna obslužná doprava zajíždět nebude. Při použití nákladních automobilů s vyšší nosností bude celkový počet nákladních aut odpovídajícím způsobem nižší. Je zřejmé, že po dobu výstavby dojde podél trasy obslužné dopravy ke zvýšení hluku a k navýšení emisí výfukových plynů. Protože pro dosahování limitů standardů kvality životního prostředí z dopravy je citlivější hluková situace, doporučuje se pro fázi prováděcího projektu zpracovat hlukovou studii, která stanoví maximální denní intenzity obslužné dopravy i rozsah a dobu nasazení stavební techniky během dne.

### ***D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci***

Dosah vlivu záměru je dán charakterem navrhovaných opatření. Jedná se o místní pozitivní vliv na přírodní prostředí v nivě Berounky.

Vliv na obyvatelstvo bude krátkodobý omezený na dobu několika měsíců během výstavby. Dílčí ovlivnění lze očekávat podél trasy obslužné dopravy, a to konkrétně zejména na hlukovou situaci. V další fázi projektové přípravy bude upravena intenzita prováděných prací a zejména intenzita dopravy odvázející přebytečný materiál tak, aby nedocházelo k překračování hlukových limitů, popř. dalších standardů kvality životního prostředí.

### ***D.3. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice***

Předkládaný záměr nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice.

### ***D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů***

Navržená opatření odpovídají podrobnosti posuzovaného záměru. Protože se jedná o fázi studie proveditelnosti, řada aspektů záměru včetně těch, které mohou ovlivnit životní prostředí, není v této fázi projektově rozpracována. V případě ovlivnění hlukové situace a



v případě ovlivnění některých skupin bioty je navržena aktualizace posouzení dílčího vlivu v podrobnější fázi přípravy záměru.

#### Navrhovaná opatření:

- Dle aktuální situace v území provádět zemní práce tak, aby alespoň část stávajících bahnitých náplavů byla zachována.
- Pro přípravu prováděcího projektu a pro průběh realizace záměru je třeba zajistit biologický dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Výběr biologického dozoru by měl odsouhlasit příslušný orgán státní správy (správa CHKO). Úlohou dozoru bude zajistit minimalizaci negativního vlivu na přírodní prostředí a naopak maximalizaci pozitivního vlivu. Je třeba specifikovat rozsah činnosti a povinnosti biologického dozoru.
- Navrhuje se topoly podél toku pokud možno odstranit, vhodné může být ponechat jednotlivé stromy, např. s dutinami a s výletovými otvory hmyzu, z důvodu vazby některých významnějších druhů hmyzu. Mohou se ponechat i stromy prosychající popř. padlé mrtvé dřevo (pokud bude možné zajistit jejich fixaci na lokalitě a nebude docházet ke zužování průtočného profilu). Ponechání vzrostlých stromů by nemělo podstatně omezovat rozsah plánovaných terénních úprav. V navazující fázi projektové přípravy je třeba specifikovat konkrétní stromy, které budou na lokalitě ponechány.
- Obnažený povrch po odtěžení části břehu se doporučuje ponechat bez navážené ornice s členitým mikrorelíefem. Bylo by možné se pokusit o revitalizaci aluviálních luk, a to „namulčováním“ senem z vhodné kvalitní lokality aluviální louky výše na toku Berounky. Konkrétní projekt je třeba případně podrobně zpracovat v další fázi přípravy záměru.
- Doporučuje se pro podrobnější fázi zpracování projektu zvážit aktualizaci biologického posouzení. Bude třeba se zaměřit na dílčí parametry záměru, způsob a dobu provedení. Na základě aktuálních parametrů záměru bude specifikováno na jaké skupiny biotopy se zaměřit.
- Doporučuje se pro fázi prováděcího projektu zpracovat hlukovou studii, která stanoví maximální denní intenzity obslužné dopravy i rozsah a dobu nasazení stavební techniky během dne pro opatření ID3 v Srbsku. Pro opatření ID2

v Tetíně by se hluková studie měla zaměřit na přípustnou intenzitu obslužné dopravy.

- V další fázi přípravy zpracovat pedologický průzkum a na základě zjištěných výsledků navrhnout rozsah skrývek a využití půdy.
- V případě parkování stavebních strojů je třeba zajistit tyto stroje úkapovými vanami, které by bránily pronikání PHM a olejů do vody nebo do podloží. Veškerou manipulaci se závadnými látkami omezit se na zabezpečený prostor proti úkapům.
- Zpracovat havarijní plán pro riziko úniku závadných látek do vody nebo do podloží.

#### ***D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí při specifikaci vlivů***

Záměr je posuzován ve stupni studie proveditelnosti. Nejsou známy například některé podrobnosti provedení opatření, konkrétní použití strojů apod., práce jsou časově omezené na několik měsíců. Pro zajištění standardů kvality životního prostředí je pro fázi prováděcího projektu navrženo zpracování hlukové studie, která stanoví maximální intenzitu dopravy a případně dobu provozu na pracovišti.

Oznámení záměru bylo zadáno koncem léta 2013, zpracovatel oznámení dostal jako podklad přírodovědný průzkum z jara 2013, kde ovšem není hodnocen vliv záměru na biotu. Kde to bylo možné, je vliv na základě obdržených podkladů odhadnut. Hodnocení je ovšem s ohledem na to zatíženo nejistotou. V některých aspektech nebyly podklady úplné (např. druhové složení společenstva dřevokazných brouků, nebo chybí údaje o stavu ornitofauny z prostoru Srbska – opatření ID3).

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Opatření jsou navržena jako jednovariantní.

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### Grafické přílohy

Přehledná situace - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2 (1 : 5000)  
Přehledná situace - Ekologická povodňová berma Srbsko ID3 (1 : 5000)  
Podrobná situace 1+2 (SO2) - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2 (1 : 1500)  
Podrobná situace 3+4 (SO1) - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2 (1 : 1500)  
Podrobná situace - Ekologická povodňová berma Srbsko ID3 (1 : 1500)  
Příčné řezy 1 (SO1) - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2  
Příčné řezy 2 (SO2) - Částečná revitalizace Berounky Tetín ID2  
Příčné řezy - Ekologická povodňová berma Srbsko ID3

### Přílohy

Příloha 1A: Přírodovědný průzkum území dotčeného investičním záměrem -  
Částečná revitalizace Berounky Tetín -ID2  
Příloha 1B: Přírodovědný průzkum území dotčeného investičním záměrem -  
Ekologická povodňová berma Srbsko -ID3

### Seznam použité literatury:

Grulich, V. a kol., 2008: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR, 2008  
Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha.  
MŽP ČR, 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona  
č. 114/1992 Sb. Věstník MŽP 11/XVII.  
MŽP ČR, 2011: Příručka hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.  
[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

## G. VŠEOBECNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU A ZÁVĚR

Posuzovaný záměr se skládá ze dvou částí, které budou v navazujících správních řízeních řešeny samostatně. Jedná se o revitalizační opatření na Berounce pod Berounem, a sice o Částečnou revitalizace Berounky Tetín (opatření ID2) o Ekologickou povodňovou bermu Srbsko (opatření ID3). Oznámení záměru bylo zpracováno, protože SCHKO Český kras nevyloučila významný vliv na evropsky významnou lokalitu Karlštejn-Koda.

### *Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti*

Obě navrhovaná opatření zasahují do území evropsky významné lokality Karlštejn-Koda, a to do prostoru, kde lze očekávat výskyt evropského stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*. Záměr plánuje místní odstranění vyvýšeného opevněného břehu Berounky tak, aby byly vytvořeny podmínky pro nastartování přírodě blízkých pochodů v aluviu řeky. Chráněné stanoviště bylo zjištěno na několika místech, kde val řeky Berounky chybí. K podstatnému ovlivnění záměrem tak dojít nemusí, protože zemní práce v těchto místech budou probíhat v omezeném rozsahu. I v případě přímé disturbance však vliv nebude podstatný a dlouhodobý, stanoviště je závislé na pravidelné disturbanci a usazování sedimentů, převládají jednoleté druhy. Pokud budou vytvořeny ekologické podmínky pro přirozené aluviální procesy, stanoviště se patrně velmi rychle samo obnoví. V místech, kde dojde k odtěžení valu, se podmínky pro rozvoj bahnitých náplavů naopak vytvoří. Lze vyloučit významný negativní vliv. Při vhodném provedení záměru bude vliv na EVL Karlštejn-Koda (stanoviště 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidention*) pozitivní. Na štěrkové náplavy je vhodné nevracet ornici, a ponechat prostor řízené sukcese.

### *Hodnocení dalších vlivů*

#### *Biota a přírodní prostředí*

Pro zpracování oznámení záměru byl k dispozici přírodovědný průzkum, který hodnotí stav bioty bez vyhodnocení případného vlivu záměru. Zpracovatelé oznámení vlivy odhadli na základě těchto podkladů. V rámci prostoru plánovaných opatření nebyla zjištěna žádná významná rostlinná společenstva (s výjimkou vegetace bahnitých náplavů) ani významnější druhy rostlin z hlediska ochrany. Vliv záměru bude znamenat časově omezenou disturbanci. V případě vhodně provedené revitalizace lze očekávat pozitivní vliv.

Z významnějších druhů fauny byl zjištěn zákonem chráněný kriticky ohrožený skokan skřehotavý. K podstatnému ovlivnění záměrem při šetrném provedení záměru nedojde. V dotčeném prostoru se rovněž vyskytuje zákonem chráněná kriticky ohrožená užovka podplamatá a ohrožená užovka obojková. Lze předpokládat vliv maximálně mírný a časově omezený.

Na vzrostlých stromech na valu Berounky byly zjištěny v případě opatření ID2 dutiny a výletové otvory dřevokazných brouků, ovšem bez bližšího označení a druhové specifikace. Zachování stromořadí topolů na valu břehu Berounky by mohlo omezovat rozsah plánovaných terénních úprav. Proto se doporučuje pro navazující fázi projektové přípravy specifikovat výskyt dřevokazných brouků a v odůvodněných případech tyto stromy zachovat. Je možné, resp. vhodné zachovat i k podkladu fixované mrtvé dřevo apod. Podstatný vliv na další skupiny bioty se nepřepokládá.

Záměr lze hodnotit jako pozitivní lokální zásah do nadregionálního biokoridoru Berounky, jako pozitivní vliv na VKP tok a údolní niva i jako pozitivní opatření v rámci CHKO Český kras.

#### *Půda*

Záměr bude znamenat zásah do ZPF, a to v pásu podél Berounky. Jedná se o dočasný zábor po dobu realizace opatření. Následně je třeba počítat s častějším zaplavováním ZPF v nivě podél navrhovaných opatření. Znamená to, že záměr bude patrně znamenat ztížení a omezení případného zemědělského využití. S ohledem na přínos záměru pro přírodní prostředí v CHKO Český kras i v rámci EVL Karlštejn-Koda, doporučuje se uvedené omezení akceptovat.

#### *Voda*

Vliv na hydrologické charakteristiky Berounky nebude z hlediska celku patrně podstatný. Jedná se ale o pozitivní trend navracení toků k přírodě blízkému stavu. Vytvoří se předpoklady pro rozliv vody do volné krajiny při vyšších vodních stavech, což patří do skupiny opatření k zadržení vody v krajině a ke zpomalování průtoku a snižování maxim při povodních.

#### *Veřejné zdraví*

K ovlivnění charakteristik životního prostředí, které mohou mít bezprostřední vliv na veřejné zdraví, může dojít při výstavbě v případě opatření ID3 v Srbsku a u obou opatření

podél trasy obslužné dopravy, která bude odvážet přebytečnou zeminu. Vliv záměru bude krátkodobý. Aby byly splněny příslušné standardy kvality životního prostředí, bylo doporučeno pro fázi prováděcího projektu zpracovat hlukovou studii pro fázi výstavby, která upřesní maximální možnou denní intenzitu dopravu a případě opatření v Srbsku i rozsah a dobu nasazení stavebních strojů během dne. Pokud budou splněny hlukové limity, lze předpokládat, že nebude docházet ani k nadměrnému znečištění ovzduší.

### **Závěr**

**Byl vyloučen významný negativní vliv na EVL Karlštejn-Koda, v případě vhodného provedení lze očekávat vliv pozitivní. Při respektování navržených podmínek se doporučuje záměr Částečná revitalizace Berounky Tetín a Ekologická povodňová berma Srbsko k realizaci (další projektové přípravě).**

**Datum zpracování oznámení 20. 10. 2013**

### **Zpracovatel oznámení:**

**Mgr. Pavel Bauer**, Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

### **Autorizace:**

- autorizace ke zpracování dokumentace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 8903/1612/OIP/03
- autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

### **Spolupráce:**

**Bc. Petr Bauer**, Merhautova 603, 266 01 Beroun

### **Podklad:**

Přírodovědný průzkum - Ing. Mgr. Michal Pravec, Mgr. Ondřej Sedláček, Ph.D., Ing. Martin Dušek, Mgr. Richard Čtvrtečka, Ing. Jolanta Pravcová, RNDr. Jolana Tátošová Ph.D., Mgr. Šárka Mazánková

## H.1. PŘÍLOHA - Vyjádření stavebního úřadu

Vyjádření příslušného SÚ k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



### Městský úřad Beroun

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Divize 02  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5 - Smíchov

Datum:  
17.07.2013

Číslo jednací:  
MBE/40261/2013/ÚPRR-MIJ

Spisová značka:  
8390/2013/ÚPRR

Výřizuje / telefon:  
Jiří Míka/ 311654139

E-mail:  
uprr6@muberoun.cz

### Tetín, ID 2 – částečná revitalizace Berounky Tetín - vyjádření

Dne 15.7.2013 podala společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 4, 150 56 Praha 5 Smíchov žádost o vyjádření k akci „**studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích: ID 2 – částečná revitalizace Berounky Tetín**“, v katastrálním území Tetín u Berouna. K žádosti předložila dokumentaci vyhotovenou ing. Liborem Pěkným, ČKAIT 0011523.

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu Beroun jako příslušný úřad územního plánování podle §6 odst.1 písmene h) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává toto vyjádření:

- proti navrhovanému řešení z hlediska územního plánování není námitek

#### Upozornění:

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu předpisů o správním řízení. Jeho platnost není omezena za předpokladu, že nedojde ke změně posuzovaného návrhu a ke změně právních předpisů nebo územně plánovací dokumentace, podle kterých byl návrh posuzován.

Jiří Míka v.r.  
referent odboru územního plánování  
a regionálního rozvoje

**Městský úřad Beroun**

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Divize 02  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5 - Smíchov

Datum:	Číslo jednací:	Spisová značka:	Vyřizuje / telefon:	E-mail:
17.07.2013	MBE/40263/2013/ÚPRR-MIJ	8391/2013/ÚPRR	Jiří Míka/ 311654139	uprr6@muberoun.cz

**Srbsko, ID 3 – ekologická povodňová Berma Srbsko - vyjádření**

Dne 15.7.2013 podala společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 4, 150 56 Praha 5 Smíchov žádost o vyjádření k akci „**studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích: ID 3 – ekologická povodňová Berma Srbsko**“, v katastrálním území Srbsko u Karlštejna. K žádosti předložila dokumentaci vyhotovenou ing. Liborem Pěkným, ČKAIT 0011523.

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu Beroun jako příslušný úřad územního plánování podle §6 odst.1 písmene h) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává toto vyjádření:

- proti navrhovanému řešení z hlediska územního plánování není námitek

**Upozornění:**

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu předpisů o správním řízení. Jeho platnost není omezena za předpokladu, že nedojde ke změně posuzovaného návrhu a ke změně právních předpisů nebo územně plánovací dokumentace, podle kterých byl návrh posuzován.

Jiří Míka v.r.  
referent odboru územního plánování  
a regionálního rozvoje



**H.2. PŘÍLOHA - Vyjádření příslušného orgánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
ČESKÝ KRAS**267 18 Karlštejn 85  
telefon: 311 681 713  
311 681 023  
ceskras@nature.cz  
ID DS: ffydyjp**dle rozdělovníku**NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ : 01036/CK/2013  
SPISOVÁ ZNAČKA : S/01887/CK/2013

VYŘIZUJE : Šimunek V KARLŠTEJNĚ DNE 11.06.2013

**Věc:** Stanovisko podle § 45i zákona 114/1992 Sb., záměry „Částečná revitalizace Berounky Tetín – ID2“ a „Ekologická povodňová berma Srbsko – ID3“

**Správa Chráněné krajinné oblasti Český kras** (dále jen „Správa“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), na žádost fyzické osoby podnikající pana Ing. Michala Pravce, IČO: 65319567, místo výkonu podnikání Stará osada 424/33, 466 05, Jablonec nad Nisou - Rýnovice, vydává

**stanovisko (§ 45i zákona)**

k následujícím záměrům :

C.2 Částečná revitalizace Berounky Tetín – ID2

C.3 Ekologická povodňová berma Srbsko – ID3

Záměry jsou popsány ve „Studii proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“ pod výše uvedenými bližšími označeními. Studie proveditelnosti byla vypracována právnickou osobou Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Nábřeží 4, 150 56 Praha 5, odpovědný projektant pan Ing. Pavel Menhart, technická kontrola pan Ing. Jan Cihlář, zakázkové číslo 2216/002, datum 12/2012.

Investorem obou výše uvedených záměrů (dále jen „záměry“) v případě jejich realizace bude právnická osoba Povodí Vltavy, státní podnik, IČO: 70889953, sídlo Holečkova 8,

Správa dle ust. § 45i odst. 1 a násl. zákona

**nevyplňuje**

významný vliv záměrů na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality CZ 0214017 „Karlštejn – Koda“ (dále jen „EVL“), a to samostatně i ve spojení s jinými případnými záměry.

Záměry neovlivní jiné evropsky významné lokality nacházející se v obvodu působnosti Správy, ptačí oblasti zde nejsou vymezeny.

IČO: 6293359

<http://www.ceskykras.ochranaprirody.cz>[ondrej.simunek@nature.cz](mailto:ondrej.simunek@nature.cz)