



**Komise pro Plán dílčího povodí Horní Vltavy
Komise pro Plán dílčího povodí Berounky
Komise pro Plán dílčího povodí Dolní Vltavy**

Posuzování návrhů plánů povodí v rámci Evropské unie

Společné zasedání komisí 21.5.2015

generální ředitelství státního podniku Povodí Vltavy, Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Ing. Jaroslav Beneš – oddělení plánování v oblasti vod



Evropská vodní konference

- oficiální dokumenty

Ve dnech 23. a 24. března 2015 se konala v Bruselu 4. Evropská vodní konference (European Water conference)

Oficiální dokumenty:

Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Rámcová směrnice o vodách a směrnice o povodních: Opatření k dosažení „dobrého stavu“ vod EU a snížení povodňových rizik (COM (2015) 120 final z 9.3.2015) – CS verze

+ Doprovodný pracovní dokument Komise – Zpráva o pokroku v implementaci Programů opatření Rámcové směrnice o vodách (SWD (2015) 50 final z 9.3.2015) – EN verze, za ČR posuzovány NPP Odry a Dunaje

+ Jeho součástí jsou i doporučení jednotlivým členským státům ve věci odstranění identifikovaných nedostatků, včetně České republiky



Evropská vodní konference - podkladové dokumenty

4. Evropská vodní konference (European Water conference)

Podkladové dokumenty:

Podkladové (neoficiální) dokumenty zpracovalo Water Research Centre (UK) pro účely implementace Rámcové směrnice o vodách a Povodňové směrnice (dokumenty se smajlíky)

Srovnávací hodnocení návrhů druhých plánů povodí (WRC, 03/2015) – EN verze, za ČR vybrán NPP Labe

Srovnávací hodnocení návrhů plánů pro zvládnutí povodňových rizik (WRC, 03/2015) – EN verze, za ČR vybrán NPP Labe

+ Zhodnocení pokroku jednotlivých členských států v implementaci Programů opatření z prvního plánovacího cyklu podle Rámcové směrnice o vodách – Zpráva o České republice (WRC, 03/2015) – EN a CS verze



Evropská komise - doporučení pro ČR

Doporučení pro Českou republiku ve věci odstranění identifikovaných nedostatků obsahuje:

- zajistit lepší koordinace s veřejností a uživateli vody ke zlepšení plánování a provádění opatření a monitorování jejich účinnosti,
- zajistit, aby opatření ve druhých plánech povodí (PP) byla založena na spolehlivém stanovení stavu vodních útvarů (spojení vlivy – opatření),
- lépe zaměřit provozní monitoring na verifikaci analýzy vlivů a dopadů – jednak pro hydromorfologii, jednak na potenciální zdroje nebezpečných látek,
- zajistit, aby byl v PP identifikován stupeň nedosažení dobrého stavu a opatření byla navržena a provedena k jeho překlenutí; přitom je třeba opatřeními proporcionálně postihnout všechny identifikované vlivy,
- založit výběr opatření pro specifické znečišťující látky na odpovídajících NEK???,
- vyhodnotit jaká dodatečná (doplňková) opatření jsou třeba pro chráněná území a začlenit je do PP,

- jasně uvést v PP, kdy budou dosaženy cíle PP; výjimky by měly být stanoveny pro jednotlivé vodní útvary a zejména pro nové záměry podle článku 4.7 Rámcové směrnice o vodách,
- uvést v PP zhodnocení počtu vodních útvarů, které nedosáhnou dobrého stavu kvůli zemědělským vlivům – difuzní zdroje nitrátů a pesticidů, které byly identifikovány jako hlavní zdroj znečištění ze zemědělství; ČR by měla začít uplatňovat opatření i mimo zranitelné oblasti a zlepšit nápravu hydromorfologických vlivů ze zemědělství; ČR by měla reportovat stav (jakost) jezer,
- zhodnotit do jaké míry jsou současná opatření podle nitrátové směrnice dostatečná, aby dokázala eliminovat zemědělské vlivy + řada dalších požadavků včetně zapojení PRV,
- zajistit, aby metodika pro stanovení minimálních zůstatkových průtoků byla v souladu s environmentálními cíli ekologického stavu nebo potenciálu,

- poskytnout informace o záměrech, které vyvolají hydromorfologické vlivy (vodní hospodářství, využívání vodní energie, odběry a další) a stanovit k nim v PP opatření (zpracovat strategii zprůchodnění překážek na vodních tocích???) včetně dalších rekonstrukčních opatření,
- stanovit oprávněnost nových hydromorfologických úprav (nové VE, odvodnění apod.), řádně posoudit a vyhodnotit alternativní řešení a zařadit všechna potřebná zmírňující opatření,
- zvážit a stanovit priority využití „zelené“ infrastruktury a/nebo opatření k přirozené retenci vody, které poskytnou řadu environmentálních, sociálních a ekonomických přínosů, které mohou být ve spoustě případů nákladově mnohem efektivnější než „šedá“ infrastruktura,
- zajistit řádně vyhodnocení chemického stavu podzemních vod, pokud cíle (quality standards) stanovené v příloze 1 GWD neumožňují dosáhnout environmentálních cílů pro ekosystémy závislé na podzemní vodě; ČR by měla stanovit přísnější prahové hodnoty pro nitráty a pesticidy,



Evropská komise

- doporučení pro ČR

- jasně identifikovat v PP základní opatření tak, aby to umožnilo jasné vyhodnocení, zda jsou třeba dodatečná/doplňková opatření; např. by ČR měla poskytnout všechny informace o tom kdy a jak dosáhne plné shody s požadavky Směrnice o čištění městských odpadních vod (91/271/EHS – článek 15 a následující), jaká opatření z nich jsou třeba k dosažení dobrého stavu, a která budou zařazena do PP,
- plně vypracovat ekonomickou analýzu užívání vody, včetně vypočítání environmentálních nákladů a nákladů na využívání přírodních zdrojů + další požadavky stran plateb a poplatků,
- zpracovat CEF analýzu potenciálních opatření (dobrovolných a povinných) k dosažení dobrého stavu + další požadavky ekonomického charakteru,

Pohled WRC na PP

Report 3/2015 x 11/2012

Stát – oblast povodí	Analýza dopadů a vlivů*	Metodiky hodnocení stavu*	Monitoring*	Typologie	Vlivy	Monitoring	Metodiky hodnocení stavu	HMWB	Stanovení dobrého EP	Výjimky	Návratnost nákladů	Přírodní a obnovitelné zdroje	Cost-benefit analýza
AT Danube	😊	😊	😊	😞	😊	-	-	😊	😊	😞	😊	😞	😞
CZ Elbe	😊	😊	😊	-	-	😞	😊	-	-	😊	😞	😞	😊
PL Vistula	😊	😞	😞	-	😞	😊	😊	😊	😞	😊	-	-	😊
RO Danube	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😞	😊	😊	😊	😊	😊
NO Glomma	-	-	-	😞	😊	😊	😊	😊	😞	-	😞	😞	😞
SK Danube	😊	😊	😊	-	-	😊	😊	-	-	😊	😊	😊	😞



Děkuji za pozornost