



## **PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ DOLNÍ VLTAVY**

---

### **ZPRÁVA O ZPŮSOBU VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK**

**Povodí Vltavy, státní podnik**

---

**Srpen 2021**

# 1. Úvod

## Stručný popis průběhu zpracování návrhu plánu a jeho zveřejnění

V rámci 3. plánovacího období (2021–2027) probíhalo zpracování Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy ve třech etapách:

### **I. etapa – přípravné práce** zahrnující zejména

- sestavení časového plánu a programu prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik a jeho publikování a zpřístupnění uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám v termínu 2.10.2018. Časový plán a program prací byl upraven na základě připomínek uživatelů vod a veřejnosti a dne 26.4.2019 byl schválen Komisí pro plánování v oblasti vod.
- analýzu všeobecných a vodohospodářských charakteristik dílčího povodí Dolní Vltavy, zhodnocení dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod, ekonomickou analýzu užívání vody a na jejich základě sestavení předběžného přehledu významných problémů nakládání s vodami zjištěných v dílčím povodí, včetně určení silně ovlivněných vodních útvarů a určení zvláštních cílů ochrany a jejich publikování a zpřístupnění uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám v termínu do 22.12.2020.

**II. etapa – návrh Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy** a jeho publikování a zpřístupnění uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám v termínu od 22.12.2020. Návrh Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy byl zpracován podle vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik a byl standardním způsobem zveřejněn a zpřístupněn uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám v termínu od 18.12.2020 po dobu 6 měsíců (do 18.6.2021). Vypořádání podaných připomínek je předmětem této zprávy. Připomínky došlé v rámci připomínkovacího řízení k dokumentacím SEA jsou vypořádávány samostatně a způsob vypořádání těchto podaných připomínek bude součástí samostatných zpráv.

**III. etapa – Plán dílčího povodí Dolní Vltavy**, upravený na základě vypořádání připomínek veřejnosti, musí být schválen v termínu do 30.6.2022.

Oznámení o zveřejnění návrhu Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy bylo umístěno na webových stránkách Ministerstva Zemědělství, státního podniku Povodí Vltavy a úředních deskách místně příslušných krajských úřadů.

## 2. Evidence připomínek a struktura připomínajících subjektů

Každá došlá připomínka byla opatřena číslem jednacím příjemce, za lomítkem potom pořadovým číslem připomínky, podané v rámci jednoho dopisu. Pokud posloupnost pořadových čísel netvoří posloupnou řadu, týkají se ostatní připomínky jiných dokumentů.

Připomínky byly evidovány na centrálním úložišti (Google Disk), které umožňovalo koordinaci jejich vypořádání na úrovni plánů dílčích povodí, národních plánů povodí, plánů pro zvládání povodňových rizik.

Připomínky, které byly podány po termínu, nebudou v Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy zohledněny.

V následující tabulce je uveden počet připomínek podle typu subjektů, které obdrželo Povodí Vltavy, státní podnik k návrhu Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy:

Ministerstva	Obce	Kraje	Správci VT	Vodárenské společnosti	AOPK	Sdružení a hnutí	Fyzické osoby	Ostatní
1	8	4	4	0	1	2	0	0

### 3. Vypořádání připomínek

K návrhu Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy bylo podáno celkem 20 připomínek, z nichž bylo 14 akceptováno a do plánu dílčího povodí zapracováno, 1 připomínka byla částečně akceptována, 4 připomínky byly neakceptovány a 1 připomínka byla duplicitní. Připomínky nebyly zapracovány v případě, že se netýkaly přímo Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy a byly vypořádány v jiném dokumentu, nebo byly obecného charakteru, pro plány irelevantního.

Vypořádání připomínek je patrné z tabulky v příloze 1 a 2, která má následující strukturu:

Datum přijetí připomínky

Číslo jednacích příjímce

Odesílatel

Číslo jednacích odesílatele

Obsah připomínky

Typ připomínky – formální, jiná, konstatování, opatření, rozsáhlá

Vypořádání – akceptováno, částečně akceptováno, duplicita a neakceptováno

Komentář

BER – připomínka se týká Plánu dílčího povodí Berounky

DVL – připomínka se týká Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy

HVL – připomínka se týká Plánu dílčího povodí Horní Vltavy

DUN – připomínka se týká Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje

PpZPRLA – připomínka se týká Plánu pro zvládání povodňových rizik Labe

Připomínky došle v rámci připomínkovacího řízení k dokumentacím SEA jsou vypořádávány samostatně a vypořádání těchto podaných připomínek bude součástí samostatných zpráv.

## Příloha 1 – Připomínky evidující Povodí Vltavy, státní podnik

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář	BER	DVL	HVL	DUN	PpZPRLA
09.06.2021	PVL/42267/2021	Krajský úřad Jihočeského kraje	KUJCK 65997/2021	List opatření DVL30700117 - Návrh úpravy formulace v části textu	formální	akceptováno	LO na omezení obsahu fosforu ve vybraných nádržích jsou upraveny na základě připomínky.		x			
09.06.2021	PVL/42267/2021	Krajský úřad Jihočeského kraje	KUJCK 65997/2021	List opatření DVL30700117 - Návrh úpravy emisních standardů pro ukazatele jednotlivých kategorií ČOV (EO)	systémová	akceptováno	LO na omezení obsahu fosforu ve vybraných nádržích jsou upraveny na základě připomínky.		x			
09.06.2021	PVL/42267/2021	Krajský úřad Jihočeského kraje	KUJCK 65997/2021	List opatření DVL30700117 - Návrh pro uplatnění požadavku na odstraňování fosforu při vypouštění do vod povrchových pro všechny stavby, v nichž budou vznikat odpadní vody likvidované na mechanicko-biologických ČOV	systémová	akceptováno	LO na omezení obsahu fosforu ve vybraných nádržích jsou upraveny na základě připomínky.		x			
14.06.2021	PVL/43639/2021	Obecní úřad Klokočná	OÚ/MR/043/2021	Doplnění opatření v rámci vodního útvaru DVL0650 - Mnichovka od pramene po ústí do toku Sázava - revitalizace	opatření	akceptováno	Nový LO DVL31201014		x			
15.06.2021	PVL/43688/2021	AOPK ČR	10114/SOP K/21	Uplatnění obecných připomínek týkajících se formy a přehlednosti PDP, protože obecně lze konstatovat, že předložená koncepce je obtížně srozumitelná pro ty, kteří se nepodíleli na jejím vzniku. Uplatnění věcných připomínek a nesrovnalostí ke konkrétním opatřením	opatření	akceptováno - částečně	LO DVL31201012, DVL31202001, DVL31202002 budou zpřehledněny, u ID VÚ budou uvedeny i názvy VÚ.		x			
21.06.2021	PVL/45124/2021	Krajský úřad Plzeňského kraje		Žádost o zapracování listu opatření typu C s názvem "Odepisování hmotného investičního majetku".	jiná	duplicita	Připomínka je řešena na národní úrovni (NPP_040_01).	x	x	x		

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář	BER	DVL	HVL	DUN	PpZPRLA
18.06.2021	PVL/45128/2021	Ministerstvo životního prostředí	MZP/2021/740/576	Požadavek na aktualizaci textu v kapitole V.2.1. popisující problematiku řešení sucha a nedostatku vody. Požadavek na uvedení textu PDP do souladu s aktuálním zněním Plánu pro zvládání povodňových rizik.	formální	akceptováno		x	x	x	x	
18.06.2021	PVL/45133/2021	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy	08825/21vl.	Upravení grafických příloh v jednotlivých kapitolách	formální	neakceptováno	Mapy jsou zpracované v souladu s požadavky Makety plánu dílčího povodí, podle které se PDP zpracovávají.		x			
18.06.2021	PVL/45133/2021	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy	08825/21vl.	Nedostatečné řešení problému znečištění povrchových vod mimo území Prahy a průmyslového znečištění z řad lokalit a nedořešených starých zátěží.	formální	neakceptováno	Příliš obecná připomínka. Lokality starých zátěží byly pečlivě posouzeny v rámci přípravy opatření a ta důležitá, uvedená v databázi SEKM byla do PDP převzata.		x			
18.06.2021	PVL/45133/2021	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy	08825/21vl.	Řešení zjištěných problémů v souvislosti se suchem jako součást projevů změny klimatu	formální	neakceptováno	Tuto problematiku má za cíl na území hlavního města Praha řešit Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.		x			
18.06.2021	PVL/45133/2021	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy	08825/21vl.	Žádost o doplnění informací k ID31700027 - Divoká Vltava	formální	akceptováno			x			
18.06.2021	PVL/45133/2021	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy	08825/21vl.	Žádost o doplnění informací k ID31700034 - PPO ZOO Praha	opatření	akceptováno			x			

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář	BER	DVL	HVL	DUN	PpZPRLA
18.06.2021	PVL/45139/2021	Obec Světlava		Opatření DVL 31201012 - Revitalizace Říčanského potoka v úseku mezi Tehovem a Světlavou. Intenzifikace ČOV Světlava.	opatření	akceptováno	Vytvořen nový LO DVL30702130 - Intenzifikace ČOV Světlava. Dále vytvořeno nový LO DVL31201015 - Revitalizace Říčanského potoka v úseku mezi Tehovem a Světlavou		x			
26.02.2021	PVL-15415/2021	OU Koleč	OÚKoleč/193/2021Koleč-154/21	Žádost o doplnění opatření, které bude řešit revitalizaci Třebusického potoka v katastrálním území obce Koleč, číslo k.ú.668044	opatření	akceptováno	Nový LO DVL31201013		x			
28.04.2021	PVL-31072/2021_1	Lesy České republiky, s.p.		Poldr Petroupim - realizace suché nebo polosuché retenční nádrže pro ochranu obce Petroupim na Petroupimském potoce v ř.km 2,8	opatření	akceptováno	Nový LO DVL31800021		x			
28.04.2021	PVL-31072/2021_2	Lesy České republiky, s.p.		Aktualizace oddílu VI.1 a Opatření k dosažení cílů - HB Jahodový potok	opatření	akceptováno	Opatření vypuštěno z návrhu PDP DVL (DVL31800006)		x			
28.04.2021	PVL-31072/2021_3	Lesy České republiky, s.p.		Aktualizace oddílu VI.1 a Opatření k dosažení cílů - PPO Musík	opatření	akceptováno	Aktualizován LO		x			
28.04.2021	PVL-31072/2021_4	Lesy České republiky, s.p.		Protierozní opatření - návrh na doplnění do PDP - úprava toku Psáry-Dolní Jirčany, včetně části Sulického potoka, zkapacitnění, stabilizace	opatření	akceptováno	Nový LO DVL31800022		x			
31.05.2021	PVL-39504/2021	Asociace vodní turistiky a sportu		Dílčí plán povodí neodpovídá zákonu 254/2001Sb., a to §15, odst. 8. Požadujeme, aby dílčí plán povodí byl uveden v soulad se současně platnou legislativou, respektive s novelizací zákona 544/2020Sb., §15, odst.8.	konstatován	neakceptováno	Připomínka bude zohledněna v rámci rekonstrukce jednotlivých jezů		x			

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář	BER	DVL	HVL	DUN	PpZPRLA
01.06.2021	PVL-40289/2021	Spolek pro ochranu přírody, krajiny a trvale udržitelného rozvoje Kamenice-Štířín, z.s.		Pro obec Kamenice, okres Praha-východ, postrádáme řešení mokřadů a satelitních vodních loch z hlediska: a) protipovodňových opatření b) zajištění ochrany vod před znečištěním c) opatření zadržování vody v krajině d) ochrany vodních a mokřadních biotopů	opatření	akceptováno	Nový LO DVL31501034 - Management a ochrana drobných lokalit vázaných na vodu ve správním území obce Kamenice a DVL31201016 - Studie revitalizačních a renaturačních opatření s protipovodňovým efektem v povodí Kamenice		x			

Příloha 2 – Relevantní připomínky evidující Ministerstvo zemědělství

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
24.03.2021	NPP_002_03	MZE 16000	16834/2021- MZE-16232	Dále je v materiálech uváděno, že chemická složka vod je chovem ryb do značné míry ovlivňována látkami používanými ke krmění, z nichž řadu lze hodnotit jako látky závadné. Požadujeme, aby slovní spojení do značné míry bylo nahrazeno textem v některých ojedinělých případech. Dle § 39 odst. 12 vodního zákona mohou rybníkáři využívat rostlinná krmiva pro chov ryb.	jiná	akceptováno	Text kapitoly II byl upraven.
24.03.2021	NPP_002_04	MZE 16000	16834/2021- MZE-16232	Dále je v materiálu uvedeno následující: Užívání vod k chovu ryb v rybnících je výrazným vlivem jak po stránce kvantitativní (projevující se odběrem vody do soustav), tak po stránce kvalitativní (eutrofizace nádrží způsobená nadměrným překrmováním ryb, podzimní vypouštění znečištěné vody). Žádáme o odstranění textu způsobená nadměrným překrmováním ryb. Rybářství není hlavní příčinou eutrofizace vod. Pokud mají být zmíněni hlavní znečišťovatelé, je potřeba uvést například nepřečištěné odpadní vody, činnost ČOV, zemědělství apod.	jiná	neakceptováno	Uvedený text: "nadměrné překrmování ryb" nebylo v textech PDP DVL nalezeno.
24.03.2021	NPP_002_06	MZE 16000	16834/2021- MZE-16232	V rámci Vámi zasláných dokumentů mi dovoluji konstatovat, že Lesy ČR, jako správci určených vodních toků, průběžně spolupracují s jednotlivými podniky Povodí, a to zejména na opatřeních pro plány dílčích povodí. Pro tyto plány byla navržena nová opatření, případně proběhla aktualizace opatření přecházejících z dřívějšího období. • V souladu se způsobem podávání připomínek k plánům dílčích povodí, který je uveden na internetových stránkách Ministerstva zemědělství, budou tyto připomínky zaslány i na příslušné podniky Povodí.	konstatování	vysvětleno	Připomínka se netýká národních plánů povodí a jejich obsahu. Konkrétní opatření jsou obsažena v plánech dílčích povodí, přičemž národní plány povodí přebírají pouze jejich souhrn. Navržená opatření byla předána státním podnikům Povodí k vypořádání.



Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
15.06.2021	NPP_028_01	Frank Bold		Návrh na stanovení opatření ke zpřísnění emisních limitů pro bodové zdroje znečištění. Podatel navrhuje, aby byla u vodních útvarů, pro které byla využita výjimka dle § 23a odst. 5 zákona o vodách, resp. dle čl. 4 odst. 4 směrnice č. 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „RSV“), stanovena zvláštní opatření k ochraně těchto vod před znečištěním z bodových zdrojů – energetiky a průmyslu. Podrobné odůvodnění připomínky v pdf	opatření	vysvětleno	Vypořádání připomínky viz NPP_028_02
15.06.2021	NPP_028_02	Frank Bold		Podatel proto navrhuje, aby v NPPL byl u těchto vodních útvarů v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování uveden následující požadavek vůči správním orgánům, které povolují vypouštění odpadních vod: „Emisní limity pro zařízení, která vypouštějí odpadní vody do vodních toků, které jsou zahrnuty ve výjimečném režimu dle čl. 4 odst. 4 RSV, musí být stanoveny dle aplikovatelných Referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách a Závěrů o nejlepších dostupných technikách, a to na spodní hranici aplikovatelných intervalů emisních limitů spojených s nejlepšími dostupnými technikami.“	rozsáhla	neakceptováno	Připomínka není v souladu s legislativou. Způsob stanovení emisních limitů v integrovaném povolení je stanoven v zákoně o integrované prevenci v § 14 a § 15. V připomínce uvedený soulad s § 15 odst. 1 zákona o integrované prevenci není validním argumentem, protože se týká dílčího řízení. Těchto řízení se, pokud se týkají vypouštění odpadních vod, účastní podle § 8 odst. 2 zákona o integrované prevenci i správci povodí. Ve svých připomínkách samozřejmě strategické dokumenty týkající se povodí zohledňují. Pro oblast vypouštění odpadních vod nelze stanovit vyšší hodnotu, než je BAT. Výjimka v oblasti vod podle § 14 odst. 5 zákona o integrované prevenci není možná s ohledem na § 7 odst. 3 nařízení vlády č. 401/2015 Sb. Zpřísnění v jednotlivých odůvodněných případech je rovněž možné podle zákona o integrované prevenci, a to dokonce přísněji, než je požadavek (tj. pod spodní hranici intervalu úrovně emisí spojených s BAT).

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
15.06.2021	NPP_028_03	Frank Bold		II. Výjimky dle čl. 4 odst. 4 RSV jsou nedostatečně odůvodněné a nepřiměřeně rozsáhlé. Podatel shrnuje, že využití výjimek dle čl. 4 odst. 4 RSV, resp. dle § 23a odst. 5 vodního zákona, v rámci NPPL považuje za nepřiměřené a nedostatečně odůvodněné, a tedy rozporné s § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Podatel proto navrhuje doplnění podrobnějších podkladů a konkrétních analýz a výpočtů, které vedly k rozhodnutí o využití výjimek v rámci NPPL, a to v rámci odůvodnění výjimky pro každý vodní tok.. Podrobný rozbor a odůvodnění připomínky v pdf.	rozsáhlá	akceptováno	Podrobné zdůvodnění bylo pro ukazatele hodnocené koncentračně doplněno v nově doplněné kapitole IV.7. (viz NPP_033_15). Vysoký počet uplatněných výjimek z dosažení environmentálních cílů je dán stavem vodních útvarů, kdy musí být výjimka dle čl. 4 odst. 4 nebo 5 RSV uplatněna u všech vodních útvarů, které nedosáhly dobrého stavu do r. 2015.
15.06.2021	NPP_028_04	Frank Bold		III. Povinnost ukončení emisí Hg do vody Podatel proto navrhuje, aby v rámci NPPL bylo doplněno: •Stanovení cíle phase-outu rtuti do 31. 12. 2026. Vysvětlení, jakým způsobem bude do roku 2027 zajištěno dodržování NEK pro rtuť v povrchových vodních útvech a přijmout odpovídající opatření, která k naplnění tohoto cíle povedou, zejm. se zaměřením na emisní limity vztahující se na energetiku, která je jedním z nejvýznamnějších zdrojů emisí Hg do vody. Podrobný rozbor a odůvodnění připomínky v pdf.	systémová	akceptováno	K první odrážce - v textu kapitoly IV.1.1 NPP bylo upraveno znění konkrétního cíle. K druhé odrážce: Emisní limity na Hg podle závěrů o BAT budou platné až od srpna tohoto roku. List opatření typu CZE30807004 Atmosférická depozice obsahuje výzkumný úkol – zjištění vztahu mezi znečištěním ovzduší včetně Hg a dalšími složkami životního prostředí - zejména vodním prostředím, se zaměřením na koncentrace v ovzduší s ohledem na přestup do vodního prostředí a na dodržování limitů předepsaných pro dobrý stav útvarů povrchových a podzemních vod. Výzkumný úkol je realizován v rámci programu Prostředí pro život (podprogram 1 a 3) TAČR. Výsledky budou aplikovány při dosahování cílů ochrany vod.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.06.2021	NPP_033_01	Robin Hála - VRV		Začlenit emise (sumy vlivů ve VÚ) vedle efektů opatření. Aby návrh opatření ukazoval svou správnost a oprávněnost, bylo by vhodné pro veřejnost zobrazit v každém vodním útvaru velikost vlivů odpovídající cílům a efektů navržených opatření. Toto by bylo nejvhodnější provést v listech vodních útvarů, kde by měla být jasně vidět vazba vliv (emise – vypouštění) - hodnocení stavu - cíl – opatření – odhad stavu - výjimka. Je to základní věc pro rozhodování vodoprávních úřadů při vytváření nových povolení nebo změně těch stávajících. Z vazby bude jasně vidět, jaké opatření je či není navrženo a co se má v útvarech dělat pro dosažení stavu. Je to zároveň doložení, kdo za nedosažení stavu primárně nese odpovědnost a na koho se má tlačit. V NPP by měla být uvedena jedna velká tabulka, která bude vydána jako OOP.	systemová	vysvětleno	List vodního útvaru je dobrovolnou součástí PDP a současná podoba dle schválené Makety neumožňuje tento detail zohlednit. Tento výstup je vytvořen na národní úrovni v rámci NPP.
16.06.2021	NPP_033_02	Robin Hála - VRV		V Plánech Povodí (je třeba určit na kterém místě a ve kterých dokumentech) uvést jasnou tabulku cílů s konkrétními hodnotami a nikoliv pouhý výčet nevyhovujících ukazatelů jakosti. Bude tak lépe vidět pro obce a vodoprávní úřady, ve kterých útvarech, a o kolik je třeba řádově snižovat vstupy, aby bylo dosaženo cílů. K cílům se doporučuje zobrazit i rozhodující vlivy s velikostí příslušné emise. Hodnoty cílů v jednotlivých VÚ před a po aplikaci navržených opatření zveřejněných návrhů Plánů povodí jsou uvedeny v příloze 1. Tento seznam je nutné aktualizovat na základě všech připomínek a znovu vygenerovat pro využití ve finální verzi Plánů povodí.	systemová	akceptováno	Hodnoty konkrétních cílů k dosažení dobrého stavu jsou prezentovány v doplněné tabulce IV.7a.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.6.2021	NPP_033_03	Robin Hála - VRV		Návrh opatření má vést ke 100% dosažení dobrého stavu, tj. opatření tomu musí odpovídat. Součástí reportingu je tzv. indicator GAPS, který sleduje, kolik zbývá k dosažení dobrého stavu, respektive k eliminaci příslušného vlivu. Nemůže být v plánech povodí určen významný vliv bez návrhu odpovídajícího opatření obzvláště pokud se zná technické řešení. Pokud brání takovému návrhu legislativa, pak je třeba to jednoznačně uvést třeba i do listu opatření. Zbývající cíle pro rok 2021 a 2027 jsou uvedeny v příloze 1.	systemová	akceptováno	Do kapitoly k odhadu stavu IV.7 byl doplněn odstavec, který zohlední nutnost přijetí legislativních změn které mohou být podmínkou návrhu a realizace konkrétních efektivních opatření.
16.6.2021	NPP_033_06	Robin Hála - VRV		Vzhledem k téměř celoplošnému nedosažení cíle celkového fosforu a jeho formy P-PO <sub>4</sub> je nutné při návrhu soustavy domovních ČOV pro sídla požadovat účinnost kategorie III. Do všech listů, kde se tento návrh vyskytuje dopsat tento požadavek. Rovněž se to týká i návrhu nových či rekonstrukcí stávajících čistíren odpadních vod, kde odstraňování fosforu legislativa nepožaduje nebo jsou legislativní požadavky vzhledem k cílům nedostatečné (NV 401/2015 Sb.). Tam musí být navrženy přísnější požadavky na základě §12 odstavce 3 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Toto by mělo být jasně uvedeno jako úkol pro vodoprávní úřady v příslušných listech opatření jako pojistka při zpoždění schválení nového nařízení vlády s novými BATy.	opatření	neakceptováno	Nutno řešit na národní úrovni

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.06.2021	NPP_033_07	Robin Hála - VRV		Doplnění návrhu monitoringu nesledovaných cílů na základě identifikace vlivů. Tam, kde byl identifikován významný vliv , který ale nemohl být ověřen monitoringem hodnocení stavu (ukazatel se doposud nesleduje), doplnit ukazatel do programu monitoringu. To lze řešit listem opatření v jednotlivých PDP. Bez účinného odstraňování fosforu může dojít ke zhoršení stavu, což není přípustné. Stejný přístup by měl být zvažován i u návrhu či rekonstrukcí čistíren odpadních vod, kde odstraňování fosforu stávající legislativa nevyžaduje nebo jsou požadavky z hlediska dosažení cílů nedostatečné.	systemová	akceptováno	V PDP DVL je navrženo doplňkové opatření DVL32000003, které řeší úpravu provozního monitoringu. Požadavky na přísnější limity na odstraňování fosforu je třeba řešit na národní úrovni.
16.6.2021	NPP_033_08	Robin Hála - VRV		Byla provedena celková revize programu monitoringu v rámci PDP ve smyslu kontroly vazby mezi sledovaným ukazatelem a vlivem? Nerelevantní ukazatele dle vyhlášky 98/2011 Sb. nemají být uvažovány v hodnocení stavu. Pokud nikoliv, uložit to jako úkol pomocí listu opatření.	systemová	akceptováno	viz NPP_033_07
16.6.2021	NPP_033_11	Robin Hála - VRV		Dopady 2021 a 2027 - zohlednit navázané významné vlivy. Pokud není ve VÚ na všechny významné vlivy u konkrétního cíle aplikováno opatření, tak se nemůže k daným rokům cíl zlepšit, byť by k tomu snížení jednoho vlivu teoreticky stačilo. Buď je třeba u příslušného vlivu donavrhnout dostatečně silné opatření nebo vliv vyřadit z významných.	systemová	akceptováno	Tento případ nenastane při správném návrhu opatření, viz NPP_033_03.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.06.2021	NPP_033_12	Robin Hála - VRV		<p>Složky Hydromorfologie (hydrologie a morfologie) a Biologie. Vyřešit a zkoordinovat začlenění HMF v NPP a PDP. Nutnost návrhu opatření, pokud nevyhovuje stav HMF (byla stanovena jako významný vliv)? Opačně všude tam, kde se navrhuje opatření na HMF mít stanoven významný vliv? Koordinace uvedení vazby významný vliv HMF – výjimka ve všech PDP. Buď ano nebo ne. Nyní je zpracované rozdílně. U opatření na zprostupnění je nutné mít u všech opatření uveden efekt, tj. zlepšení parametru zprostupnění (vliv). Mělo by jít o prodloužení zprostupnění délky (před a po). U revitalizací je důležité uvést délku a zda se jedná o úsek na páteřním toku nebo mimo (parametr by měl odrážet délku přirozeného páteřního toku – myšleno v dobrém stavu, před a po realizaci opatření). Pokud mají být efekty opatření zohledněny v hodnocení stavu, jakým způsobem se to má provést? Jak se má provést dopad celkového programu opatření na Biologické složky?</p>	systemová	neakceptováno	Nutno řešit na národní úrovni
16.06.2021	NPP_033_13	Robin Hála - VRV		<p>Zohlednit ve výběru opatření do Programu Opatření i CHÚ, která leží níže na vodním toku, a nikoliv jen ta, ve kterých opatření přímo leží (typicky povodí vodárenských nádrží nebo odběrů povrchových vod). Nyní je parametr CHÚ při hodnocení a výběru opatření podceněn díky nedostatečně vyplněnému datovému modelu. Tabulka s opatřeními (vliv na CHÚ) musí být kompletně při předání aktualizovaných dat do NPP vyplněna. Při aktualizaci seznamu opatření na základě připomínek veřejnosti toto zohlednit. Uvést do souladu číslování opatření u chráněných druhů a zařazení do kapitoly PDP.</p>	systemová	akceptováno	Vazba na chráněnou oblast je koordinována zpracovatelem NPP.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.06.2021	NPP_033_14	Robin Hála - VRV		Rozdílný přístup výpočtu efektů opatření (zejména na bodových zdrojích) může mít vliv na výběr do Programu Opatření. Pokud jsou některé PDP v návrhu opatření přísnější, pak jsou svým způsobem zvýhodněny vůči ostatním. Např. PDP HSL a LNO jde za stávající limity BAT podmíněně změnou legislativy (list C), jelikož je to pro dosažení cílů (respektive významnější se přiblížení) nutné. Provést kontrolu efektů, zda jsou napříč povodími významné rozdíly či nikoliv.	systemová	akceptováno	Efekt opatření je prověřován při zpracování kapitoly IV na NPP.
16.6.2021	NPP_033_15	Robin Hála - VRV		V minulém cyklu byla pro lepší pochopení plánování navíc v kapitole 4 podkapitola věnující se principu hodnocení dopadů opatření na stav VÚ. V současné maketě není a není tak ani v NPP. Kapitola by byla obdobná jako minule. Vyplývá z ní úspěšnost či nedostatečnost návrhu opatření. Bez její existence je kapitola k výjimkám obtížně pochopitelná. Součástí by bylo i uvedení zbývajících tun snížení látek pro dosažení cíle.	jiná	akceptováno	Kapitola IV byla doplněna o podkapitulu IV.7 zaměřenou na hodnocení dosahování cílů.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.6.2021	NPP_033_16	Robin Hála - VRV		Do kapitoly 0 je nutné dát všechna realizovaná opatření z minulých cyklů a jejich efekt mít v datovém modelu tj ponechat je tam s uvedením roku dokončení 2021. Pokud se tak nestane, efekt opatření (2019-2021) nebude v plánovacím cyklu zohledněn vůbec. V současnosti zveřejněné PDP přistupují k tomuto tématu různě. Někdo má opatření uvedených do 2021 více, někdo téměř žádné. Měly by tam být uvedeny alespoň ty stěžejní, které mohou mít významný dopad na zlepšení stavu. U opatření evidovaných až ve III. Cyklu, která ještě stihnou být dokončena k roku 2021 je uvést do seznamu opatření s příznakem, že se u nich předpokládá dokončení ke dni schválení NPP. Tato opatření musí být vyjmuta z ekonomické analýzy a automaticky jsou zahrnuta do programu opatření.	jiná	akceptováno	Do kapitoly Úvod byla doplněna tabulka s přehledem opatření z II. cyklu plánování a jejich stavu realizace k roku 2018 a 2021.
16.06.2021	NPP_038_01	Frank Bold		Návrh na stanovení opatření ke zpřísnění emisních limitů pro bodové zdroje znečištění. Podatel navrhuje, aby byla u vodních útvarů, pro které byla využita výjimka dle § 23a odst. 5 zákona o vodách, resp. dle čl. 4 odst. 4 směrnice č. 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „RSV“), stanovena zvláštní opatření k ochraně těchto vod před znečištěním z bodových zdrojů – energetiky a průmyslu. Podrobné odůvodnění připomínky v pdf	opatření	akceptováno	Vypořádání připomínky viz NPP_028_02



Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.06.2021	NPP_038_02	Frank Bold		<p>Podatel proto navrhuje, aby v NPPL byl u těchto vodních útvarů v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování uveden následující požadavek vůči správním orgánům, které povolují vypouštění odpadních vod:</p> <p>„Emisní limity pro zařízení, která vypouštějí odpadní vody do vodních toků, které jsou zahrnuty ve výjimečném režimu dle čl. 4 odst. 4 RSV, musí být stanoveny dle aplikovatelných Referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách a Závěrů o nejlepších dostupných technikách, a to na spodní hranici aplikovatelných intervalů emisních limitů spojených s nejlepšími dostupnými technikami.“</p>	rozsáhla	duplicita	Identická připomínky s NPP_028_02.
16.06.2021	NPP_038_03	Frank Bold		<p>II. Výjimky dle čl. 4 odst. 4 RSV jsou nedostatečně odůvodněné a nepřiměřeně rozsáhlé</p> <p>Podatel shrnuje, že využití výjimek dle čl. 4 odst. 4 RSV, resp. dle § 23a odst. 5 vodního zákona, v rámci NPPL považuje za nepřiměřené a nedostatečně odůvodněné a tedy rozporné s § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Podatel proto navrhuje doplnění podrobnějších podkladů a konkrétních analýz a výpočtů, které vedly k rozhodnutí o využití výjimek v rámci NPPL, a to v rámci odůvodnění výjimky pro každý vodní tok.. Podrobný rozbor a odůvodnění připomínky v pdf.</p>	rozsáhla	duplicita	Identická připomínka s NPP_028_03

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.06.2021	NPP_038_04	Frank Bold		<p>III. Povinnost ukončení emisí Hg do vody  Podatel proto navrhuje, aby v rámci NPPL bylo doplněno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Stanovení cíle phase-outu rtuti do 31. 12. 2026.</li> </ul> <p>Vysvětlení, jakým způsobem bude do roku 2027 zajištěno dodržování NEK pro rtuť v povrchových vodních útvarech a přijmout odpovídající opatření, která k naplnění tohoto cíle povedou, zejm. se zaměřením na emisní limity vztahující se na energetiku, která je jedním z nejvýznamnějších zdrojů emisí Hg do vody. Podrobný rozbor a odůvodnění připomínky v pdf.</p>	systemová	duplicita	Identická připomínka s NPP_028_04

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
18.06.2021	NPP_046_01	Česká společnost ornitologická		<p>Plány dílčích povodí nezahrnují systematický přístup k dosažení dobrého stavu, ale spíše jen souhrn náhodných opatření, které k podstatnému zlepšení pomoci nemohou.</p> <p>Například místo systematické podpory renaturací a revitalizací vodních toků stále ještě dochází k obnovování starých „vodních děl“ a opětovnému ničení vodních ekosystémů. PDP by měly navrhnout nástroj, který umožní renaturace a revitalizace toků a naopak odstraní stávající překážky, jako je odpis a likvidace původního opevnění, které vedou k výraznému zvýšení nákladů investora.</p> <p>Nezdá se nám účelné navrhovat dílčí doplnění PDP, požadujeme jejich komplexní přepracování.</p> <p>Doporučujeme zahrnutí organizačních a legislativních opatření jako například výše uvedené umožnění renaturací a revitalizací, dále ochranu říčních niv, odstraňování migračních překážek z toků a další komplexní opatření, která budou mít šanci skutečně zlepšit stav vodních toků dle požadavků rámcové směrnice. Podatel zároveň žádá, aby byly výše uvedené úpravy promítnuty rovněž do národních plánů povodí Labe a Dunaje.</p>	jiná	vysvětleno	<p>Problematiku revitalizací a renaturací koryt vodních toků dále řeší list opatření CZE31200003 Obnova přirozených koryt vodních toků připomínkovaného návrhu NPP.</p> <p>Kromě toho odstraňování vodních děl za účelem obnovy přirozených koryt drobných vodních toků nově upravuje ustanovení § 15c vodního zákona, které umožňuje odstranění vodního díla pouze na ohlášení vodoprávnímu úřadu.</p>