



PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ OSTATNÍCH PŘÍTOKŮ DUNAJE

ZPRÁVA O ZPŮSOBU VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Povodí Vltavy, státní podnik

Srpen 2021

1. Úvod

Stručný popis průběhu zpracování návrhu plánu a jeho zveřejnění

V rámci 3. plánovacího období (2021–2027) probíhalo zpracování Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje ve třech etapách:

I. etapa – přípravné práce zahrnující zejména

- sestavení časového plánu a programu prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnutí povodňových rizik a jeho publikování a zpřístupnění uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám v termínu 2.10.2018. Časový plán a program prací byl upraven na základě připomínek uživatelů vod a veřejnosti a dne 26.4.2019 byl schválen Komisí pro plánování v oblasti vod.
- analýzu všeobecných a vodohospodářských charakteristik dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje, zhodnocení dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod, ekonomickou analýzu užívání vody a na jejich základě sestavení předběžného přehledu významných problémů nakládání s vodami zjištěných v dílčím povodí, včetně určení silně ovlivněných vodních útvarů a určení zvláštních cílů ochrany a jejich publikování a zpřístupnění uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám v termínu do 22.12.2020.

II. etapa – návrh Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje a jeho publikování a zpřístupnění uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám v termínu od 22.12.2020. Návrh Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje byl zpracován podle vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik a byl standardním způsobem zveřejněn a zpřístupněn uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám v termínu od 18.12.2020 po dobu 6 měsíců (do 18.6.2021). Vypořádání podaných připomínek je předmětem této zprávy. Připomínky došlé v rámci připomínkovacího řízení k dokumentacím SEA jsou vypořádávány samostatně a způsob vypořádání těchto podaných připomínek bude součástí samostatných zpráv.

III. etapa – Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje, upravený na základě vypořádání připomínek veřejnosti, musí být schválen v termínu do 30.6.2022.

Oznámení o zveřejnění návrhu Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje bylo umístěno na webových stránkách Ministerstva Zemědělství, státního podniku Povodí Vltavy a úředních deskách místně příslušných krajských úřadů.

2. Evidence připomínek a struktura připomínajících subjektů

Každá došlá připomínka byla opatřena číslem jednacím příjemce, za lomítkem potom pořadovým číslem připomínky, podané v rámci jednoho dopisu. Pokud posloupnost pořadových čísel netvoří posloupnou řadu, týkají se ostatní připomínky jiných dokumentů.

Připomínky byly evidovány na centrálním úložišti (Google Disk), které umožňovalo koordinaci jejich vypořádání na úrovni plánů dílčích povodí, národních plánů povodí, plánů pro zvládnutí povodňových rizik.

Připomínky, které byly podány po termínu, nebudou v Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje zohledněny.

V následující tabulce je uveden počet připomínek podle typu subjektů, které obdrželo Povodí Vltavy, státní podnik k návrhu Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje:

Ministerstva	Obce	Kraje	Správci VT	Vodárenské společnosti	AOPK	Sdružení a hnutí	Fyzické osoby	Ostatní
1	0	0	0	0	2	0	0	0

3. Vypořádání připomínek

K návrhu Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje byly podány celkem 3 připomínky, z nichž byly všechny 3 akceptovány a do plánu dílčího povodí zapracovány.

Vypořádání připomínek je patrné z tabulky v příloze 1 a 2, která má následující strukturu:

Datum přijetí připomínky

Číslo jednacích příjemce

Odesílatel

Číslo jednacích odesílatele

Obsah připomínky

Typ připomínky – formální, jiná, konstatování, opatření, rozsáhlá

Vypořádání – akceptováno, částečně akceptováno, duplicita a neakceptováno

Komentář

BER – připomínka se týká Plánu dílčího povodí Berounky

DVL – připomínka se týká Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy

HVL – připomínka se týká Plánu dílčího povodí Horní Vltavy

DUN – připomínka se týká Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje

Připomínky došle v rámci připomínkovacího řízení k dokumentacím SEA jsou vypořádávány samostatně a vypořádání těchto podaných připomínek bude součástí samostatných zpráv.

Příloha 1 – Připomínky evidující Povodí Vltavy, státní podnik

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář	BER	DVL	HVL	DUN	PpZPRLA
15.06.2021	PVL/43736/2021	AOPK ČR	10115/SOP K/21	Uplatnění obecných připomínek týkajících se formy a přehlednosti PDP, protože obecně lze konstatovat, že předložená koncepce je obtížně srozumitelná pro ty, kteří se nepodíleli na jejím vzniku	opatření	akceptováno	Plošné vymezení LO DUN31501002 bude aktualizováno. LO DUN31800001 bude vypuštěn z návrh PDP DUN.				x	
15.06.2021	PVL/43736/2021	AOPK ČR	10115/SOP K/21	Opatření DUN31800001 Obnova vodní nádrže s odtokovým kanálem - Nemanice	opatření	akceptováno	LO DUN31800001 vypuštěn z návrhu PDP DUN.				x	
18.06.2021	PVL/45128/2021	Ministerstvo životního prostředí	MZP/2021/740/576	Požadavek na aktualizaci textu v kapitole V.2.1. popisující problematiku řešení sucha a nedostatku vody. Požadavek na uvedení textu PDP do souladu s aktuálním zněním Plánu pro zvládnání povodňových rizik.	formální	akceptováno		x	x	x	x	

Příloha 2 – Relevantní připomínky evidující Ministerstvo zemědělství

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
06.07.2021	MZP/2021/740/5 33_01	Krajský úřad Jihomoravského kraje	JMK 82223/2021	Dle ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona jsou programy opatření hlavním nástrojem k dosažení cílů uvedených v plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik. Opatření přijatá k dosažení cílů ochrany vod v programu opatření je nutno podle zákona uskutečnit do 3 let od schválení plánů povodí. Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že v žádné z výše uvedených a připomínkovaných dokumentací nebyl zpracován program opatření. K dispozici jsou pouze listy opatření, které obsahují opatření, která nemusí mít územní ani stavební povolení, nemusí mít zajištěné financování a ve své podstatě nemusí být z ekonomických důvodů vůbec přistoupeno k realizaci. Listy opatření jsou chápány jako souhrn možností, které by bylo vhodné v budoucnu provést. Nejedná se však o program opatření ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona. Do programu opatření by měly být vyčleněny pouze ty akce, které mají zajištěné financování a v této chvíli jsou stavebně povoleny. Pak je možné je také do 3 let zrealizovat. Krajský úřad Jihomoravského kraje tedy žádá o zhotovení programu opatření, který bude odpovídat § 26 odst. 3 vodního zákona, současně však musí být zajištěn finančně a tyto akce musí být stavebně povoleny, jinak je v obráceném případě zcela zřejmé, že opatření lze uskutečnit do 3 let.	systemová	vysvětleno	Vodní zákon říká, že (§ 23a) Cíli ochrany vod jako složky životního prostředí (dále jen "cíle ochrany vod") jsou (§ 23a 1 a) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod a dosažení jejich dobrého stavu, s výjimkou útvarů uvedených v bodu 3, a dále (§ 26.) Programy opatření jsou hlavním nástrojem k dosažení cílů uvedených v plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik. Z toho vyplývá povinnost plánu povodí navrhnout program opatření v takovém rozsahu, který povede k dosažení cílů. Fakt že řada opatření jde obtížně realizovat a v mnoha případech je realizace výrazně delší než stanovená lhůta tří let, nelze chápat tak, že plán povodí upustí od plnění povinnosti navrhnout program opatření jinak než způsobem, který má vést k dosažení cílů přijatých dle Rámcové směrnice o vodách.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
06.07.2021	MZP/2021/740/533_02	Krajský úřad Jihomoravského kraje	JMK 82223/2021	Jednotlivé plánovací dokumentace u mnohých opatření uvádějí, že jsou hotová. Je pak na zvážení, zda stále patří do plánovací dokumentace, když jsou vyřešena a akce jsou uzavřeny. Pokud tam musí zůstat např. kvůli vazbě na předchozí roky a případnému porovnání, měly by být vyčleněny do samostatného oddílu, který se nemusí schvalovat, protože opatření je již provedeno.	systemová	vysvětleno	Opatření provedená v mezidobí 2018 - 2021 jsou v PDP uváděna z důvodu výpočtu efektu a odhadu stavu k roku 2021, tak jak to vyžaduje RSV. Tato opatření nejsou v programu opatření.
16.06.2021	NPP_033_01	Robin Hála - VRV		Začlenit emise (sumy vlivů ve VÚ) vedle efektů opatření. Aby návrh opatření ukazoval svou správnost a oprávněnost, bylo by vhodné pro veřejnost zobrazit v každém vodním útvaru velikost vlivů odpovídající cílům a efektů navržených opatření. Toto by bylo nevhodnější provést v listech vodních útvarů, kde by měla být jasně vidět vazba vliv (emise – vypouštění) - hodnocení stavu - cíl – opatření – odhad stavu - výjimka. Je to základní věc pro rozhodování vodoprávních úřadů při vytváření nových povolení nebo změně těch stávajících. Z vazby bude jasně vidět, jaké opatření je či není navrženo a co se má v útvarech dělat pro dosažení stavu. Je to zároveň doložení, kdo za nedosažení stavu primárně nese odpovědnost a na koho se má tlačit. V NPP by měla být uvedena jedna velká tabulka, která bude vydána jako OOP.	systemová	vysvětleno	List vodního útvaru je dobrovolnou součástí PDP a současná podoba dle schválené Makety neumožňuje tento detail zohlednit. Tento výstup je vytvořen na národní úrovni v rámci NPP.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.06.2021	NPP_033_02	Robin Hála - VRV		V Plánech Povodí (je třeba určit na kterém místě a ve kterých dokumentech) uvést jasnou tabulku cílů s konkrétními hodnotami a nikoliv pouhý výčet nevyhovujících ukazatelů jakosti. Bude tak lépe vidět pro obce a vodoprávní úřady, ve kterých útvarech, a o kolik je třeba řádově snižovat vstupy, aby bylo dosaženo cílů. K cílům se doporučuje zobrazit i rozhodující vlivy s velikostí příslušné emise. Hodnoty cílů v jednotlivých VÚ před a po aplikaci navržených opatření zveřejněných návrhů Plánů povodí jsou uvedeny v příloze 1. Tento seznam je nutné aktualizovat na základě všech připomínek a znovu vygenerovat pro využití ve finální verzi Plánů povodí.	systemová	akceptováno	Hodnoty konkrétních cílů k dosažení dobrého stavu jsou prezentovány v doplněné tabulce IV.7a.
16.6.2021	NPP_033_03	Robin Hála - VRV		Návrh opatření má vést ke 100% dosažení dobrého stavu, tj. opatření tomu musí odpovídat. Součástí reportingu je tzv. indicator GAPS, který sleduje, kolik zbývá k dosažení dobrého stavu, respektive k eliminaci příslušného vlivu. Nemůže být v plánech povodí určen významný vliv bez návrhu odpovídajícího opatření obzvláště pokud se zná technické řešení. Pokud brání takovému návrhu legislativa, pak je třeba to jednoznačně uvést třeba i do listu opatření. Zbývající cíle pro rok 2021 a 2027 jsou uvedeny v příloze 1.	systemová	akceptováno	Do kapitoly k odhadu stavu IV.7 byl doplněn odstavec, který zohlední nutnost přijetí legislativních změn které mohou být podmínkou návrhu a realizace konkrétních efektivních opatření.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.6.2021	NPP_033_06	Robin Hála - VRV		Vzhledem k téměř celoplošnému nedosažení cíle celkového fosforu a jeho formy P-PO4 je nutné při návrhu soustavy domovních ČOV pro sídla požadovat účinnost kategorie III. Do všech listů, kde se tento návrh vyskytuje dopsat tento požadavek. Rovněž se to týká i návrhu nových či rekonstrukcí stávajících čistíren odpadních vod, kde odstraňování fosforu legislativa nepožaduje nebo jsou legislativní požadavky vzhledem k cílům nedostatečné (NV 401/2015 Sb.). Tam musí být navrženy přísnější požadavky na základě §12 odstavce 3 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Toto by mělo být jasně uvedeno jako úkol pro vodoprávní úřady v příslušných listech opatření jako pojistka při zpoždění schválení nového nařízení vlády s novými BATy.	opatření	neakceptováno	Nutno řešit na národní úrovni
16.06.2021	NPP_033_07	Robin Hála - VRV		Doplnění návrhu monitoringu nesledovaných cílů na základě identifikace vlivů. Tam, kde byl identifikován významný vliv , který ale nemohl být ověřen monitoringem hodnocení stavu (ukazatel se doposud nesleduje), doplnit ukazatel do programu monitoringu. To lze řešit listem opatření v jednotlivých PDP. Bez účinného odstraňování fosforu může dojít ke zhoršení stavu, což není přípustné. Stejný přístup by měl být zvážen i u návrhu či rekonstrukcí čistíren odpadních vod, kde odstraňování fosforu stávající legislativa nevyžaduje nebo jsou požadavky z hlediska dosažení cílů nedostatečné.	systemová	vysvětleno	V PDP DUN nebylo třeba řešit úpravu provozního monitoringu. Požadavky na přísnější limity na odstraňování fosforu je třeba řešit na národní úrovni.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.6.2021	NPP_033_08	Robin Hála - VRV		Byla provedena celková revize programu monitoringu v rámci PDP ve smyslu kontroly vazby mezi sledovaným ukazatelem a vlivem? Nerelevantní ukazatele dle vyhlášky 98/2011 Sb. nemají být uvažovány v hodnocení stavu. Pokud nikoliv, uložit to jako úkol pomocí listu opatření.	systemová	akceptováno	viz NPP_033_07
16.6.2021	NPP_033_11	Robin Hála - VRV		Dopady 2021 a 2027 - zohlednit navázané významné vlivy. Pokud není ve VÚ na všechny významné vlivy u konkrétního cíle aplikováno opatření, tak se nemůže k daným rokům cíl zlepšit, byť by k tomu snížení jednoho vlivu teoreticky stačilo. Buď je třeba u příslušného vlivu donavrhnout dostatečně silné opatření nebo vliv vyřadit z významných.	systemová	akceptováno	Tento případ nenastane při správném návrhu opatření, viz NPP_033_03.
16.06.2021	NPP_033_12	Robin Hála - VRV		Složky Hydromorfologie (hydrologie a morfologie) a Biologie. Vyřešit a zkoordinovat začlenění HMF v NPP a PDP. Nutnost návrhu opatření, pokud nevyhovuje stav HMF (byla stanovena jako významný vliv)? Opačně všude tam, kde se navrhuje opatření na HMF mít stanoven významný vliv? Koordinace uvedení vazby významný vliv HMF – výjimka ve všech PDP. Buď ano nebo ne. Nyní je zpracované rozdílně. U opatření na zprostupnění je nutné mít u všech opatření uveden efekt, tj. zlepšení parametru zprostupnění (vliv). Mělo by jít o prodloužení zprostupnění délky (před a po). U revitalizací je důležité uvést délku a zda se jedná o úsek na páteřním toku nebo mimo (parametr by měl odrážet délku přirozeného páteřního toku – myšleno v dobrém stavu, před a po realizaci opatření). Pokud mají být efekty opatření zohledněny v hodnocení stavu, jakým způsobem se to má provést? Jak se má provést dopad celkového programu opatření na Biologické složky?	systemová	neakceptováno	Nutno řešit na národní úrovni

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.06.2021	NPP_033_13	Robin Hála - VRV		Zohlednit ve výběru opatření do Programu Opatření i CHÚ, která leží níže na vodním toku, a nikoliv jen ta, ve kterých opatření přímo leží (typicky povodí vodárenských nádrží nebo odběrů povrchových vod). Nyní je parametr CHÚ při hodnocení a výběru opatření podceněn díky nedostatečně vyplněnému datovému modelu. Tabulka s opatřeními (vliv na CHÚ) musí být kompletně při předání aktualizovaných dat do NPP vyplněna. Při aktualizaci seznamu opatření na základě připomínek veřejnosti toto zohlednit. Uvést do souladu číslování opatření u chráněných druhů a zařazení do kapitoly PDP.	systemová	akceptováno	Vazba na chráněnou oblast je koordinována zpracovatelem NPP.
16.06.2021	NPP_033_14	Robin Hála - VRV		Rozdílný přístup výpočtu efektů opatření (zejména na bodových zdrojích) může mít vliv na výběr do Programu Opatření. Pokud jsou některé PDP v návrhu opatření přísnější, pak jsou svým způsobem zvýhodněny vůči ostatním. Např. PDP HSL a LNO jde za stávající limity BAT podmíněné změnou legislativy (list C), jelikož je to pro dosažení cílů (respektive významnější se přiblížení) nutné. Provést kontrolu efektů, zda jsou napříč povodími významné rozdíly či nikoliv.	systemová	akceptováno	Efekt opatření je prověřován při zpracování kapitoly IV na NPP.
16.6.2021	NPP_033_15	Robin Hála - VRV		V minulém cyklu byla pro lepší pochopení plánování navíc v kapitole 4 podkapitola věnující se principu hodnocení dopadů opatření na stav VÚ. V současné maketě není a není tak ani v NPP. Kapitola by byla obdobná jako minule. Vyplývá z ní úspěšnost či nedostatečnost návrhu opatření. Bez její existence je kapitola k výjimkám obtížně pochopitelná. Součástí by bylo i uvedení zbývajících tun snížení látek pro dosažení cíle.	jiná	akceptováno	Kapitola IV byla doplněna o podkapitulu IV.7 zaměřenou na hodnocení dosahování cílů.

Datum přijetí	Číslo jednací příjemce	Odesílatel	Číslo jednací odesílatele	Obsah připomínky	Typ připomínky	Vypořádání	Komentář
16.6.2021	NPP_033_16	Robin Hála - VRV		Do kapitoly 0 je nutné dát všechna realizovaná opatření z minulých cyklů a jejich efekt mít v datovém modelu tj ponechat je tam s uvedením roku dokončení 2021. Pokud se tak nestane, efekt opatření (2019-2021) nebude v plánovacím cyklu zohledněn vůbec. V současnosti zveřejněné PDP přistupují k tomuto tématu různě. Někdo má opatření uvedených do 2021 více, někdo téměř žádné. Měly by tam být uvedeny alespoň ty stěžejní, které mohou mít významný dopad na zlepšení stavu. U opatření evidovaných až ve III. Cyklu, která ještě stihnou být dokončena k roku 2021 je uvést do seznamu opatření s příznakem, že se u nich předpokládá dokončení ke dni schválení NPP. Tato opatření musí být vyjmuta z ekonomické analýzy a automaticky jsou zahrnuta do programu opatření.	jiná	akceptováno	Do kapitoly Úvod byla doplněna tabulka s přehledem opatření z II. cyklu plánování a jejich stavu realizace k roku 2018 a 2021.