



SOUHRNNÁ ZPRÁVA O POVODNI V BŘEZNU 2005



DUBEN 2005

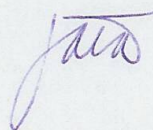
POVODEŇ BŘEZEN 2005

SOUHRNNÁ ZPRÁVA O POVODNI ZA POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK

vypracoval: útvar centrálního vodohospodářského dispečinku
z podkladů Povodí Vltavy, státní podnik a Českého hydrometeorologického
ústavu

Předkládá:

Ing. Václav Báča
technický ředitel



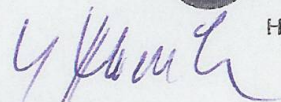
Povodí Vltavy,
státní podnik

1

Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Schválil:

Ing. František Hladík
generální ředitel



OBSAH

OBSAH	1
1. HYDROMETEOROLOGICKÁ SITUACE	4
1.1 METEOROLOGICKÁ SITUACE	4
1.2 HYDROLOGICKÁ SITUACE	5
2. OVLIVNĚNÍ SITUACE VODNÍMI DÍLY, ROZHODUJÍCÍ MANIPULACE	8
2.1 ZÁVOD HORNÍ VLTAVA	8
2.2 ZÁVOD BEROUNKA	9
2.3 ZÁVOD DOLNÍ VLTAVA.....	12
2.4 VLTAVSKÁ VODNÍ CESTA.....	13
2.5 OSTATNÍ VODNÍ DÍLA.....	13
3. PROVOZNÍ SITUACE NA VODNÍCH TOCÍCH	14
3.1 ZÁVOD HORNÍ VLTAVA.....	14
3.2 ZÁVOD BEROUNKA	15
3.3 ZÁVOD DOLNÍ VLTAVA.....	16
4. DŮSLEDKY POVODNĚ A VZNIKLÉ ŠKODY.....	17
5. ČINNOST VODOHOSPODÁŘSKÝCH DISPEČINKŮ A PROVOZNÍCH PRACOVNÍKŮ POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK	18
6. SPOLUPRÁCE S POVODŇOVÝMI ORGÁNY A OSTATNÍMI ÚČASTNÍKY POVODŇOVÉ SLUŽBY	19
6.1 ÚSTŘEDNÍ POVODŇOVÝ ORGÁN	19
6.2 POVODŇOVÉ ORGÁNY KRAJŮ.....	19
6.3 POVODŇOVÉ ORGÁNY OBCÍ A OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ.....	19
6.4 HYDROLOGICKÉ PŘEDPOVĚDI.....	22
6.5 NÁVRH OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ VÝKONU POVODŇOVÉ SLUŽBY.....	24
7. ZÁVĚR	26
8. PŘÍLOHY	27
8.1 PŘEHLED KULMINAČNÍCH PRŮTOKŮ, DOSAŽENÝCH SPA A VYHODNOCENÍ DOBY OPAKOVÁNÍ KULMINAČNÍCH PRŮTOKŮ.....	
8.2 ČASOVÝ PRŮBĚH VODNÍCH STAVŮ A PRŮTOKŮ V JEDNOTLIVÝCH LIMNIGRAFICKÝCH STANICÍCH	
8.3 ČASOVÝ PRŮBĚH PRŮTOKŮ V HLAVNÍCH UZÁVĚROVÝCH PROFILECH NAD PRAHOU	
8.4 ČASOVÝ PRŮBĚH HLADIN, PŘÍTOKŮ A ODTOKŮ NA JEDNOTLIVÝCH VODNÍCH DÍLECH	
8.5 ZÁVISLOST POHYBU HLADINY NÁDRŽE ORLÍK NA VÝVOJI ZÁSOBY VODY VE SNĚHU.....	
8.6 SOUPIS POVODŇOVÝCH ŠKOD ZA POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK	
8.7 UPOZORNĚNÍ ČHMÚ Č.16/05 A Č. 17/05	
8.8 GRAFICKÉ VYHODNOCENÍ ÚSPĚŠNOSTI HYDROLOGICKÝCH PŘEDPOVĚDÍ.....	
8.9 FOTODOKUMENTACE.....	

1. HYDROMETEOROLOGICKÁ SITUACE

1.1 METEOROLOGICKÁ SITUACE

Po celé zimní období 2004-2005 byly zaznamenány sněhové srážky, které vytvořily značnou zásobu vody ve sněhu. Tato zásoba vody byla v několika jednotlivých dílčích povodích vyhodnocena jako rekordní za celou dobu pozorování. V níže uvedené tabulce je uveden stav zásoby vody ve sněhu před začátkem tání tzn. k 15.3.2005.

povodí k profilu	mm	mil. m³
Lipno	219,3	207,9
Římov	133,1	65
Bechyně	54,1	219,1
Otava - ústí	111,3	442,0
Orlík	91,8	1139,4
Želivka - ústí	72	85,1
Sázava - ústí	86	374,6
Berounka - ústí	46,4	427,9

Na počátku povodně bylo území ČR ovlivněno dvěma významnými frontálními systémy: tlakovou níží se středem nad Pobaltím a tlakovou výší se středem nad Balkánem. Frontální systém tvořený tlakovou níží nad Pobaltím se posouval přes severní Německo k jihovýchodu a ovlivňoval počasí na našem území především přílivem chladného oceánského vzduchu ze severozápadu, který zeslábl okolo 14. 3.2005. Tento den převládli vliv tlakové níže nad Balkánem, po jejíž severní straně postoupila teplá fronta z Atlantiku. Za ní začal proudit na naše území teplý vzduch. Příliv teplého vzduchu vyvrcholil 17.3.2005, kdy teploty dosahovaly až 18° C. Příliv teplého vzduchu ukončila v pátek večer 18.3.2005 studená fronta ze severu následovaná v sobotu 19.3.2005 arktickou frontou ze severovýchodu.

Na území povodí Vltavy převládalo oblačno až zataženo, přičemž sněžení od 11.3.2005 přecházelo ve srážky smíšené a dešťové.

1.2 HYDROLOGICKÁ SITUACE

Výrazné oteplení způsobilo zvýšené odtávání sněhu, které bylo v některých částech povodí ještě urychleno dešťovými přeháňkami. Proto došlo v zasaženém území k vzestupu vodních stavů a průtoků na většině vodních toků.

Vývoj hydrologické situace

Čtvrtek, 17. 3. 2005

V brzkých ranních hodinách bylo dosaženo 1. stupňů povodňové aktivity na horních tocích v povodí Berounky (Úhlava, Radbuza, Úslava, Berounka). V průběhu dne pokračoval vzestup hladin a postupně se zvýšil počet profilů, ve kterých byl dosažen 1. SPA jak v povodí Berounky (Klabava, Střela), tak v povodí Sázavy na toku Chotýšanka a v povodí Otavy na Skalici. V některých profilech byly dosaženy limitní stavy pro vyhlášení 2. SPA.

Pátek, 18. 3. 2005

Pokračoval vzestup hladin na horních tocích povodí Berounky, kde byl ve více profilech dosažen limitní stav pro vyhlášení 2. SPA. Na dolním toku Berounky byly dosaženy 1. SPA. Zvýšené stavy a průtoky byly již patrné i na přítocích horní Vltavy. V průběhu dne došlo k prudkému zvýšení stavů a průtoků na Sázavě. V profilech Rataje na řece Smutná a v Chlístově na Sázavě byly dosaženy limity pro vyhlášení 3. SPA.

Sobota, 19. 3. 2005

Limitní stavy pro vyhlášení 3. SPA byly dosaženy na Želivce v Poříčí, na Sázavě ve Zruči a na Lužnici v Bechyni. Na Sázavě dále pokračoval vzestup vodních stavů a průtoků. Na přítocích Berounky v horních částech povodí proběhla kulminace a nastával pozvolný pokles, v profilu Beroun kulminovala řeka Berounka ve večerních hodinách. Na Vltavě bylo možno pozorovat zvýšené průtoky prakticky po celé délce toku. Na přítocích Vltavy se vyskytovaly 2. a 3. SPA.

Neděle, 20. 3. 2005

V neděli 20.3.2005 setrvaly na Sázavě v profilech Chlístov, Zruč, Nespeky, Pohledští Dvořáci a na Želivce v Poříčí 3. SPA. Kulminace průtoků na všech těchto profilech proběhla v brzkých ranních hodinách nebo v průběhu dopoledne. Na dolním toku Sázavy přetrvávaly 2. SPA. Přítoky Vltavy setrvaly na dosažených SPA, tedy některé toky na 2. SPA (Lužnice, Skalice), ale převážně na 1. SPA (Teplá Vltava, Mastník, Otava). Limit pro vyhlášení 3. SPA byl dosažen pouze na Nežárce – v profilech Hamr a Lásenice. Dolní tok Vltavy byl ovlivňován odtokem z Vltavské kaskády a byl na úrovni 1. SPA. Po celé délce toku Berounky pokračoval pozvolný pokles průtoků a vodních stavů.

Závěrečná zpráva o povodni v březnu 2005 za Povodí Vltavy, státní podnik

Pondělí, 21. 3. 2005

Na všech profilech s výjimkou profilu Hamr na Nežárce byly podkročeny limitní stavy pro vyhlášení 3. SPA. Na řekách Nežárce, Lužnici, Želivce a Sázavě setrval 2. SPA. V průběhu dne pokračoval pozvolný pokles hladin na všech tocích, odpoledne nastal také pokles hladiny Vltavy v Praze.

Úterý, 22. 3. 2005

Byl podkročen limitní stavy pro vyhlášení 3. SPA v profilu Hamr na Nežárce. Druhý povodňový stupeň trval jen na Lužnici v Klenovicích a Bechyni a na Sázavě v Chlístově a Zruči. Na všech tocích v územní působnosti Povodí Vltavy, s.p. pokračoval pokles vodních stavů a průtoků. Postupně v průběhu dne poklesly pod úroveň 2. SPA také hladiny v profilech Bechyně, Chlístov i Zruč.

Středa, 23. 3. 2005

V průběhu dne pokračoval pokles vodních stavů a průtoků a byly podkročeny limitní stavy pro všechny zbývající 2. SPA.

Čtvrtek, 24. 3. 2005 – Středa, 30. 3. 2005

Pokračoval pokles hladin na všech tocích. Ve středu (30.3.2005) byl dosažený 1.SPA pouze v jednom profilu, a to v Klenovicích na Lužnici.

Čtvrtek, 31. 3. 2005

Ve všech sledovaných profilech v povodí Vltavy byly hladiny pod úrovní limitních stavů pro vyhlášení stupňů povodňové aktivity.

Celkem bylo na povodí Vltavy dosaženo jednotlivých stupňů povodňové aktivity v následujícím počtu hlásných profilů.

1. stupeň povodňové aktivity	52 profilů
2. stupeň povodňové aktivity	35 profilů
3. stupeň povodňové aktivity	10 profilů

Vývoj vodních stavů a průtoků na Vltavě v Praze byl především výsledkem vhodných manipulací na odtoku z Vltavské kaskády. Povodňový průtok na přítoku do Vltavské kaskády byl transformován tak, aby průtok Vltavy v Praze nepřekročil hodnotu $800 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Tyto manipulace pomohly velmi výrazně zlepšit povodňovou situaci nejenom na dolním toku Vltavy, ale i na dolním toku Labe.

Trvání stupňů povodňové aktivity v jednotlivých profilech je uvedeno v příloze č. 8.1a

Závěrečná zpráva o povodni v březnu 2005 za Povodí Vltavy, státní podnik

V příloze č. 8.2 jsou uvedeny průběhy vodních stavů a průtoků v jednotlivých měrných profilech v povodí Vltavy

Průběh průtoků v hlavních uzávěrových profilech nad Prahou je uveden v příloze 8.3..

V průběhu povodně nebyly zaznamenány problémy v souvislosti s ledovými jevy.

1.2.1 KULMINAČNÍ PRŮTOKY A STUPNĚ POVODŇOVÉ AKTIVITY

V příloze č. 8.1b jsou uvedeny dosažené stupně povodňové aktivity, kulminační vodní stavy, průtoky a vyhodnocení vodnosti kulminačních průtoků ve vybraných profilech na povodni zasažených vodních tocích.

2. OVLIVNĚNÍ SITUACE VODNÍMI DÍLY, ROZHODUJÍCÍ MANIPULACE

Všechna vodní díla ve správě Povodí Vltavy, státní podnik (přehrady, jezy, hráze) byla před začátkem povodně v provozuschopném stavu.

Na vodních dílech ve správě Povodí Vltavy, státní podnik se v průběhu povodně manipulovalo dle platných schválených manipulačních řádů a všechny manipulace probíhaly tak, aby byl povodňový přítok maximálně transformován a nedocházelo ke zhoršování situace na tocích pod vodními díly. Na dvou vodních dílech ve správě Povodí Vltavy, státní podnik byly projednány a uskutečněny mimořádné manipulace. Jednalo se o VD Husinec a VD Slapy.

Vzhledem k vývoji zásob vody ve sněhu se již v únoru 2005 přistoupilo k preventivnímu předvypouštění zásobních prostorů na všech nádržích ve správě Povodí Vltavy, s.p. a velikost volných objemů v jednotlivých nádržích byla operativně upravována.

2.1 ZÁVOD HORNÍ VLTAVA

Z vodních děl na území závodu Horní Vltava měly zásadní vliv na průběh povodně především vodní díla Lipno, Husinec a Římov.

2.1.1 VD LIPNO I.

Na počátku povodně byla hladina v nádrži vodního díla Lipno I. na kótě 723,14 m n.m. (15.2.2005 07,00 hod) a celkový volný objem v nádrži činil 109 mil.m³. Maximální přítok do nádrže byl během této povodňové epizody 65 m³.s⁻¹ a byl v nádrži plně transformován. Odtok z nádrže VD Lipno II. nepřekročil 20 m³.s⁻¹. Retenční prostor nádrže nebyl během povodně využit.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku z VD Lipno II. je uveden v příloze č.8.4.

2.1.2 VD HUSINEC

Před nástupem povodně byla hladina v nádrži vodního díla Husinec na kótě 519,44 m n.m. (15.3.2005 07,00 hod) a celkový volný objem v nádrži činil 4,8 mil.m³. V průběhu povodně byla na základě žádosti Povodí Vltavy, státní podnik dne 18.3.2005 schválena KÚ Jihočeského kraje mimořádná manipulace na vodním díle Husinec na řece Blanici spočívající ve zvýšení odtoku na 6 m³s⁻¹ ještě před dosažením maximální hladiny zásobního prostoru. Tím bylo dosaženo zvýšení využitelného objemu k ovlivnění povodňových průtoků a povodeň mohla být optimálně transformována. Maximální přítok do

nádrže byl během této povodně $26 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a maximální odtok byl $15 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Byl využit ochranný prostor nádrže a maximální dosažená hladina byla 524,92 m n.m.

Podrobný průběh hladiny, přítoku a odtoku na tomto vodním díle je uveden v příloze č.8.4.

2.1.3 VD ŘÍMOV

Na počátku povodně byla hladina v nádrži vodního díla Římov na kótě 465,66 m n.m. (15.3.2005 07,00 hod) a celkový volný objem v nádrži činil 11,8 mil. m^3 . Maximální přítok do nádrže byl během této povodňové epizody $45 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a byl v nádrži transformován na odtok $20 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Retenční prostor nádrže nebyl během povodně využit.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku je uveden v příloze č.8.4.

2.1.4 NOVOŘECKÉ SPLAVY, RYBNÍK ROŽMBERK

Na Novořeckých splavech byl zaznamenán nejvyšší stav na vodočtu 150 cm. Manipulace byly ovlivněny několika okolnostmi, především požadavkem na ochranu obce Stará Hlína, kde při průtocích nad $20 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ dochází již k ohrožování obytných objektů a dále skutečností, že nebyla zcela dokončena oprava výpusti „Adolfka“ v hrázi rybníka Rožmberk. Z těchto důvodů byly průtoky na Novořeckých splavech usměrňovány převážně na Novou řeku a rybník Rožmberk byl naplněn pouze cca o 50-60 cm nad provozní hladinu, což představuje retenční objem cca 3 mil m^3 .

2.2 ZÁVOD BEROUNKA

2.2.1 VD LUČINA

V průběhu tání byly zaznamenány pouze mírně zvýšené přítoky do nádrže (max. do cca $8-9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ tj. cca Q_1). Dne 18.3.2005 v 9,00 hod bylo přistoupeno k mírnému zvýšení odtoku z nádrže z $1,45 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ na $3,53 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Dne 20.3. 2005 byl odtok snížen ve 13,00 hod na $2,59 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a 22.3. 2005 v 8,00 hod proběhlo další snížení na $1,45 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Další manipulace nebyly provedeny. Hladina vystoupala o 1,84 m a nedosáhla úrovně retenčního prostoru. Nádrž zachytila téměř 1,01 mil. m^3 vody.

2.2.2 VD HRACHOLUSKY

V průběhu povodňové situace byl v důsledku zvýšených přítoků do nádrže dne 18.3. 2005 mezi 13,00-18,00 hod zvýšen postupně odtok z nádrže z $12,7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ na $29,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Ke snížení odtoku došlo 25.3. v 9,00 hod na $25,4 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a 26.3. v 9,00 hod na $22,5 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Maximální přítok do nádrže dosáhl v kulminaci hodnoty téměř $81 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ dne 19.3. 3,00 (tj. Q_2 až Q_5). V okamžiku kulminace přítoku bylo z nádrže odpouštěno pouze $29,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Další manipulace byly prováděny tak, aby při další transformaci povodňové vlny nebyla neovladatelně překročena hodnota neškodného průtoku.

Hladina vystoupala o 3,70 m a nebyl využit retenčního prostor.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku je uveden v příloze č.8.4.

2.2.3 VD ČESKÉ ÚDOLÍ

V průběhu povodňové situace bylo provedeno celkem 15 manipulací tak, aby byl maximálně využit volný prostor nádrže. Maximální přítok do nádrže dosáhl v kulminaci hodnoty téměř $60 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (tj. Q_2). Maximální odtok pak byl $43,4 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Vzhledem k vysokému přítoku a relativně malému objemu nádrže byla překročena na odtoku hodnota neškodného odtoku, který činí $25 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Nádrž zachytila celkem 2,27 mil. m^3 vody.

2.2.4 VD ŽLUTICE

V průběhu nástupu povodňové vlny byl dne 18.3. 2005 od 7,00-10,00 hod postupně navýšen odtok z $1,39 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ na $5,43 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a dále proběhlo další navýšení až do plné kapacity obou spodních výpustí na $7,80 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Dne 19.3. 2005 v 6,45 hod hladina dosáhla z důvodu vysokého přítoku úrovně hrany bezpečnostního přelivu (507,95 m n.m.). Dále byly postupně uzavírány spodní výpusti tak, aby nedošlo k překročení neškodného odtoku. Ve 14,30 hod 19.3. 2005 byly obě spodní výpusti zcela uzavřeny a nastal plně neovladatelný odtok bezpečnostním přelivem. Kulminace odtoku $16,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ nastala 20.3. 2005 v 01,30 hod a poté začalo docházet k mírnému poklesu odtoku. Vzhledem k vysokému přítoku byl překročen neškodný odtok $9,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Maximální přítok $41,5 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (tj. Q_{10}) bylo dosažen 18.3. 2005 v 9,30 hod. Hladina vystoupala 1,25 m do retenčního prostoru. Nádrž zachytila 4,09 mil. m^3 vody.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku je uveden v příloze č.8.4.

2.2.5 VD KLABAVA

Maximální přítok do nádrže dosáhl v kulminaci hodnoty cca $40 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (Q_1-Q_2). Při postupném zvyšování přepadového paprsku na přelivu docházelo k uzavírání spodních výpustí. Byl využit retenční prostor nádrže a maximální odtok $35,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ vzhledem k vysokému přítoku a malé retenční schopnosti nádrže překročil hodnotu neškodného odtoku, který činí $25 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Nádrž zachytila $0,74 \text{ mil. m}^3$ vody.

2.2.6 VD NÝRSKO

Z hlediska možného prudkého tání (případně v kombinaci s deštěm) patřila nádrž VD Nýrsko k nejrizikovějším oblastem celého povodí Berounky. V průběhu tání však v důsledku příznivé meteorologické situace byly zaznamenány pouze mírně zvýšené přítoky do nádrže (max. do cca $7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ tj. $<Q_1$). Dne 19.3. 2005 v 9,30 hod byl vzhledem k příznivému vývoji situace mírně snížen odtok z vodního díla ze $3,20 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ na $2,13 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. V dalších dnech pak došlo ještě k mírným korekcím odtoku snížení až na $1,77 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Hladina vystoupala o $1,11 \text{ m}$ a nedosáhla úrovně retenčního prostoru. Nádrž zachytila téměř $1,31 \text{ mil. m}^3$ vody.

2.2.7 VD OBECNICE

V průběhu povodňové situace byl zaznamenán zvýšený přítok do nádrže, který 18.3. 2005 v 19,30 při kulminaci činil hod $6,95 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (tj. Q_2-Q_5). Maximální odtok byl dosažen 19.3.2005 v 15,00 hod a činil $1,239 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Vzhledem k transformačnímu účinku nádrže maximální odtok nepřekročil hodnotu neškodného odtoku $1,5 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Nádrž zachytila $0,27 \text{ mil. m}^3$ vody.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku je uveden v příloze č.8.4.

2.3 ZÁVOD DOLNÍ VLTAVA

Z vodních děl ve správě závodu Dolní Vltava byla povodní zasažena především vodní díla Orlík, Slapy, Trnávka, Sedlice a Švihov. Ostatní vodní díla nebyla povodňovou situací zasažena tak, aby se projevil jejich vliv na průběh povodně.

2.3.1 VODNÍ DÍLO ORLÍK

Před nástupem povodně byla hladina v nádrži vodního díla Orlík na kótě 340,48 m n.m. (15.3.2005 07,00 hod) a celkový volný objem v nádrži činil 283 mil.m³. Hladina v nádrži byla postupně snižována a na základě informací ČHMÚ o vývoji zásob vody ve sněhu tím byl vytvářen volný objem. V příloze č. 8.5 je uvedena závislost pohybu hladiny v nádrži na vývoji zásob vody ve sněhu. Maximální přítok do nádrže byl během této povodně 560 m³.s⁻¹ a byl transformován tak, aby průtok v Praze nepřekročil hodnotu 800 m³.s⁻¹. Tyto manipulace pomohly velmi výrazně zlepšit povodňovou situaci nejenom na dolním toku Vltavy, ale i na dolním toku Labe.

Retenční prostor nádrže nebyl během povodně využit.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku Vltavy z Vltavské kaskády je uveden v příloze č.8.4.

2.3.2 VODNÍ DÍLO SLAPY

Na vodním díle Slapy bylo využito možnosti, schválené platným rozhodnutím OkÚ Praha – západ ze dne 23.8.2002, k navýšení volného objemu za účelem efektivnějšího využití zásobního prostoru k ovlivnění povodňových průtoků. Toto vodní dílo potom v součinnosti s ostatními díly Vltavské kaskády pomohlo zmírnit povodňovou situaci.

2.3.3 VODNÍ DÍLO TRNÁVKA

Na počátku povodně byla hladina v nádrži vodního díla Trnávka na kótě 411,18 m n.m. (15.3.2005 07,00 hod) a celkový volný objem v nádrži činil 2,7 mil.m³. Maximální přítok do nádrže byl během této povodňové epizody 38,4 m³.s⁻¹ a byl v nádrži transformován na odtok 35,9 m³.s⁻¹. Během povodně byl využit retenční prostor nádrže.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku je uveden v příloze č.8.4.

2.3.4 VODNÍ DÍLO SEDLICE

Na počátku povodně byla hladina v nádrži vodního díla Sedlice na kótě 446,81 m n.m. (15.3.2005 07,00 hod) a celkový volný objem v nádrži činil 0,7 mil.m³. Vzhledem k objemu nádrže došlo k vyrovnání přítoku a odtoku a ten činil 60 m³.s⁻¹. Během povodně byl využit retenční prostor nádrže.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku je uveden v příloze č.8.4.

2.3.5 VODNÍ DÍLO ŠVIHOV

Na počátku povodně byla hladina v nádrži vodního díla Švihov na kótě 375,81 m n.m. (15.3.2005 07,00 hod) a celkový volný objem v nádrži činil 59 mil.m³. Maximální přítok do nádrže byl během této povodňové epizody 133 m³.s⁻¹ a byl v nádrži transformován na maximální odtok 43 m³.s⁻¹. Tato transformace velmi pomohla zlepšit situaci na dolním toku Sázavy, protože ke zvyšování odtoku z nádrže vodního díla Švihov začalo docházet až po kulminaci ostatních vodních toků v povodí Sázavy. Během povodně byl využit retenční prostor nádrže.

Podrobný průběh hladiny v nádrži, přítoku do nádrže a odtoku je uveden v příloze č.8.4.

2.4 VLTAVSKÁ VODNÍ CESTA

Na všech pohyblivých jezích Vltavské vodní cesty byla před příchodem povodně normální provozní situace a všechny manipulace probíhaly dle platných manipulačních řádů.

2.5 OSTATNÍ VODNÍ DÍLA

Na ostatních VD ve správě Povodí Vltavy, s.p. nenastala mimořádná situace. a bylo dle aktuální hydrologické situace, předpovědi počasí a stavu naplnění nádrže manipulováno dle platných manipulačních řádů, tak aby nedošlo k překročení neškodných odtoků.

3. PROVOZNÍ SITUACE NA VODNÍCH TOCÍCH

Zvýšenými vodními stavy byly zasaženy prakticky všechny vodní toky na území povodí Vltavy. Na tocích a vodních dílech ve správě Povodí Vltavy, státní podnik byly před nástupem povodně i během ní prováděny zabezpečovací práce, které jsou dány obecnými povinnostmi správců vodních toků.

Podrobný průběh vodních stavů a průtoků na limnigrafických stanicích je uveden v příloze č. 8.2.

Fotodokumentace vybraných povodňových jevů a provozní situace na vodních tocích je uvedena v příloze č. 8.9.

3.1 ZÁVOD HORNÍ VLTAVA

3.1.1 PROVOZNÍ STŘEDISKO 5 - LIPNO

Na tocích ve správě provozního střediska Lipno nedošlo v souvislosti s povodňovou situací v březnu 2005 k žádným mimořádným událostem. Pouze v profilu Chlum došlo k dosažení 1.SPA a došlo pouze k lokálnímu vybřežení vody do luk. K zaplavení zástavby nedošlo.

3.1.2 PROVOZNÍ STŘEDISKO 6 - VLTAVA

Vltava – na celém toku ve správě PS 6 zůstala voda v korytě a nedošlo k jejímu vybřežení.

Křemžský potok – nad obcí Kremže došlo k lokálnímu rozlívání vody do okolních luk, k zaplavení zástavby však nedošlo.

Lužnice – došlo k částečnému vybřežení vody na komunikaci Červený Mlýn – Koloděje na pravém břehu, k zaplavení zástavby nedošlo.

3.1.3 PROVOZNÍ STŘEDISKO 7 - LUŽNICE

Povodňová situace se projevila zpočátku zvýšením průtoků na pravostranných přítocích dolní a střední Lužnice jednalo se především o tyto toky: Smutná, Oltyňský potok, Vlášnický potok, Košínský potok, Chotovinský potok. Následně došlo také k vzestupu hladiny na vlastním toku dolní Lužnice.

Na Nežárce a jejích přítocích byl hlavní nástup povodně zaznamenán ve dnech 18. 3. 2005 a 19.3.2005.

Průběh povodňové vlny na Hamerském potoce byl silně ovlivněn manipulacemi na rybnících v povodí.

Obecně lze konstatovat, že na povodí Lužnice proběhlo jarní tání a následná povodeň vcelku příznivě, vzhledem k tomu, že v předstihu před hlavní povodňovou vlnou roztály ledové celiny. Oteplení nebylo doprovázeno deštěm a po několika teplých dnech nastalo opět přechodné ochlazení, kdy noční teploty klesaly pod bod mrazu a tím se odtoky z povodí poněkud zpomalily. Za povodně byly bez vážnějších škod zaplaveny pouze nejnižší položené pobřežní pozemky a některé objekty (Rataje, Srlín na Smutné, Lásenice na Nežárce).

3.1.4 PROVOZNÍ STŘEDISKO 8 - OTAVA

Skalice – došlo k vyběžení vody od města Mirovice až po obce Varvažov po obou stranách toku do okolních luk. K zaplavení zástavby nedošlo.

Lomnice – vyběžila voda na dolním toku v oblasti obce Dolní Ostrovec. K zaplavení zástavby nedošlo.

Otava – na celém toku Otavy voda nevystoupila z koryta.

Blanice – bylo zaznamenáno lokální vyběžení na středním toku v okolí města Bavorov, došlo k odplavení jímky a části levého pilíře na jezu Vodňany.

Živný potok – v Prachaticích pod nemocnicí došlo k erozi pravého břehu (odplavení kamenného záhozu) v délce asi 15 m.

3.2 ZÁVOD BEROUNKA

Provoz na všech vodních dílech (přehrady a jezy) probíhal v souladu s platnými manipulačními a provozními řády. Pracovníci Povodí Vltavy, státní podnik na jednotlivých vodních dílech, v terénu i na oblastním vodohospodářském dispečinku v Plzni průběžně celou situaci monitorovali a vyhodnocovali.

Bylo přijato mimořádné opatření, kdy vybraní pracovníci (říční dozor a pořiční) v terénu zjišťovali aktuální množství sněhu před počátkem tání, neboť informace o množství vody ve sněhu jsou pro povodí Berounky vydávána pouze pro celé povodí nikoliv pro dílčí části povodí. Na základě těchto informací VH dispečink plánoval manipulace na nádržích ve své správě.

Zvýšená pozornost byla věnována situaci na tocích v povodí Mže, kde reálně hrozilo nebezpečí tvorby ledových bariér a nápěchů. Pozornost byla věnována zejména situaci na

VD Nýrsko (vysoké zásoby vody ve sněhu), VD Žlutice, VD Hracholusky a VD Obecnice, kde přítoky byly větší než Q_2 .

3.3 ZÁVOD DOLNÍ VLTAVA

3.3.1 PROVOZNÍ STŘEDISKO 5 – VLTAVA - KASKÁDA

Na všech dílech Vltavské kaskády byly prováděny manipulace pro bezpečné převedení povodňových průtoků. Na vodních dílech Orlík, Kamýk a Slapy postačovala pro převedení povodňových průtoků kapacita vodních elektráren. Na vodním dílech Štěchovice a Vrané byla převáděna voda přes vodohospodářské části – přelivy.

3.3.2 PROVOZNÍ STŘEDISKO 6 – VLTAVA VODNÍ CESTA

V rámci protipovodňových opatření byly pracovníky Povodí Vltavy, státní podnik uzavřeny dvě protipovodňové uzávěry: u plavební komory Smíchov a na vodním díle Vraňany. Tyto uzávěry se využívají k ochraně před škodlivými účinky zvýšených průtoků při dosažení stanoveného limitního průtoku. V případě uzávěry na VD Vraňany jde o průtok $450 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, uzávěra na Smíchově se zavírá při průtoku $600 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ v profilu Praha Malá Chuchle.

Smíchovská uzávěra byla uzavřena v období 18.03. 2005 – 24.03. 2005 a Vraňanská uzávěra v období 18.03. 2005 – 30.03.2005.

S narůstajícím průtokem byly postupně vyhrazovány jezové uzávěry a prováděny zabezpečovací práce na objektech vodních děl.

3.3.3 PROVOZNÍ STŘEDISKO 7 – ŽELIVKA A SÁZAVA

Povodní byly zasaženy všechny vodní toky ve správě střediska. V mnoha profilech byly překročeny limitní vodní stavy pro vyhlášení 3. stupňů povodňové aktivity. Během celého období zvýšených průtoků poskytovali provozní pracovníci podporu povodňovým orgánům a aktivně se podíleli na řešení mimořádných událostí.

V sobotu 19.3.2005 došlo při sjíždění řeky Sázavy v oblasti Stvořidel ř.km cca 137,00 k utonutí raftaře. V době této události byl na hlášeném profilu Světlá nad Sázavou dosažen stav pro vyhlášení 3. stupně povodňové aktivity.

4. DŮSLEDKY POVODNĚ A VZNIKLÉ ŠKODY

Vzhledem k tomu, že těsně za sebou následovaly dvě povodně v únoru 2005 a březnu 2005 došlo k vyhodnocení povodňových škod najednou pro tyto dvě události.

V tabulce, která je uvedeny v příloze č. 8.6 jsou uvedeny souhrnně povodňové škody za Povodí Vltavy, státní podnik.

Dle informací státního podniku Lesy České republiky, které nám byly poskytnuty dopisem č. 458/Ry/05 zasláného dne 15.4. 2005 nebyly na tocích v jejich správě zaznamenány žádné povodňové škody. Ze zprávy o povodni zpracované Zemědělskou vodohospodářskou správou jsou škody na tocích v jejich správě vyčísleny na 1. 400 tis. Kč.

Zprávy od státního podniku Lesy ČR a Zemědělské vodohospodářské správy jsou uloženy u zpracovatele této zprávy o povodni.

5. ČINNOST VODOHOSPODÁŘSKÝCH DISPEČINKŮ A PROVOZNÍCH PRACOVNÍKŮ POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK

Na řízení povodňové situace se podíleli pracovníci centrálního vodohospodářského dispečinku v Praze a oblastních dispečinků v Plzni a Českých Budějovicích. Na základě předpovědí ČHMÚ dne 16.3. 2005 byla přijata opatření ke zvýšenému sledování aktuální hydrologické situace a současně byli upozorněni všichni provozní pracovníci a obsluhy vodních děl na možnost vzniku povodňové situace. Zároveň byly na základě předpovědí srážek, teplot, hydrologické situace a úrovně naplnění jednotlivých nádrží zahájeny manipulace na vodních dílech tak, aby byl maximálně využit jejich volný retenční prostor.

Na základě dalšího vývoje byl 18.3.2005 centrálním vodohospodářským dispečinkem v Praze podán návrh Státní plavební správě k zastavení plavby na Vltavské vodní cestě. Po rozhodnutí o zastavení plavby se provozní pracovníci i vodohospodářský dispečink podílel na koordinaci a kontrole vyklízení lodí do ochranných přístavů.

V průběhu povodně byly na všech dispečincích přijímány informace z celého povodí Vltavy a denně v termínech 01⁰⁰, 07⁰⁰, 13⁰⁰ a 19⁰⁰ hodin vydávány informační zprávy, které byly odesílány povodňovým orgánům a institucím státní správy. Průběžně byly tyto informační zprávy zveřejňovány také na internetových stránkách Povodí Vltavy, státní podnik (www.pvl.cz). Nedílnou součástí informačního servisu poskytovaného vodohospodářskými dispečinkami bylo podávání informací povodňovým orgánům a odpovídání na četné telefonické dotazy na povodňovou situaci jak jednotlivým uživatelům na vodních tocích, tak i veřejnosti.

Kromě činnosti vodohospodářských dispečinků byla také povodňová situace neustále průběžně monitorována a vyhodnocována provozními pracovníky Povodí Vltavy, státní podnik, kteří v případě potřeby operativně řešili všechny vzniklé situace přímo v zasažených lokalitách, podávali informace z terénu na dispečinky a také se aktivně zapojovali do činnosti příslušných povodňových orgánů.

6. SPOLUPRÁCE S POVODŇOVÝMI ORGÁNY A OSTATNÍMI ÚČASTNÍKY POVODŇOVÉ SLUŽBY

Vzhledem k tomu, že těsně po sobě následovaly dvě povodňové události – únor 2005 a březen 2005 budou v dalším textu hodnoceny obě dvě tyto epizody. Mnoho činností, problémů a jevů bylo pro tyto dvě povodně společných.

V průběhu obou povodňových událostí spolupracovali zaměstnanci Povodí Vltavy, státní podnik se všemi ostatními účastníky povodňové služby. Pracovníci dispečinků zpracovávali pravidelné informační zprávy, které poskytovali dalším účastníkům ochrany před povodněmi. Zprávy byly rozesílány emailem (dispecink@pvl.cz) a také byly zveřejňovány na internetových stránkách Povodí Vltavy, státní podnik (www.pvl.cz).

6.1 ÚSTŘEDNÍ POVODŇOVÝ ORGÁN

Během celé povodně byly podávány informace ústřednímu povodňovému orgánu – Ministerstvu životního prostředí. Tyto informace byly poskytovány emailem a také telefonicky.

6.2 POVODŇOVÉ ORGÁNY KRAJŮ

Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo nutno aktivovat povodňové komise krajů podávali pracovníci vodohospodářských dispečinků informace o průběhu povodně povodňovým orgánům krajů prostřednictvím pracovníků příslušných krajských úřadů. V zasažených krajích byla spolupráce s pracovníky krajských úřadů na velmi dobré úrovni. Na žádost Povodí Vltavy, státní podnik byla 18.3.2005 Krajským úřadem Jihočeského kraje schválena mimořádná manipulace na vodním díle Husinec.

6.3 POVODŇOVÉ ORGÁNY OBCÍ A OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

Po celou dobu povodně byly povodňovým orgánům obcí s rozšířenou působností a také jednotlivým obcím poskytovány informace a odborná pomoc při řešení povodňových událostí.

Během obou povodňových událostí (únor 2005 a březen 2005) byly pracovníky Povodí Vltavy, státní podnik poskytovány aktuální informace o vývoji hydrometeorologické situace. Některé obce aktivně spolupracovaly. V průběhu celé povodňové situace spolupráce spočívala zejména ve vzájemné výměně informací nejenom ze strany Povodí Vltavy, s.p. formou předávání informací o aktuálním vývoji hydrometeorologické situace, ale i ze strany obcí, které nám hlásily vyhlášení jednotlivých stupňů povodňové aktivity. Správci povodí byly

Závěrečná zpráva o povodni v březnu 2005 za Povodí Vltavy, státní podnik

poskytnuty i informace o některých rozhodnutích, která příslušná povodňová komise přijala (např. povodňová komise města Kutná Hora podala informaci o odstavení čističky ve Zruči nad Sázavou). Ne všechny obce však plnily povinnosti vyplývající z příslušných zákonných úprav a v průběhu povodně nepodávaly aktuální informace o průběhu povodně správci povodí. Zejména informace o vyhlášení a odvolání 2. či 3. stupňů povodňové aktivity. Mnoho volajících se pouze informovalo na způsob, jak získat potřebné údaje na internetu a dále již telefonického kontaktu nevyužilo a informace získávalo tímto způsobem.

Po povodni byly Povodím Vltavy, s.p. osloveny jednotlivé obce s rozšířenou působností v jejichž územní působnosti byla povodeň, aby v souladu s §76 odst.2 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (Vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů předložily zprávu o této povodni.

Osloveny byly tyto obce s rozšířenou působností:

Jihočeský kraj

Blatná, Jindřichův Hradec, Milevsko, Písek, Prachatice, Soběslav, Tábor, Třeboň

Karlovarský kraj

Karlovy Vary, Mariánské Lázně

kraj Vysočina

Havlíčkův Brod, Humpolec, Jihlava, Pelhřimov, Světlá nad Sázavou, Žďár nad Sázavou

Plzeňský kraj

Blovice, Domažlice, Horšovský Týn, Klatovy, Kralovice, Nepomuk, Nýřany, Plzeň, Přeštice, Rokycany, Stod, Stříbro, Tachov

Středočeský kraj

Benešov, Beroun, Černošice, Hořovice, Kladno, Kutná Hora, Mělník, Příbram, Rakovník, Sedlčany, Vlašim

Tučně jsou zvýrazněny obce, které svoji zprávu zaslaly v termínu k 27.4.2005. Všechny tyto zprávy jsou uloženy u zpracovatele této zprávy o povodni Povodí Vltavy, státní podnik.

6.3.1 PŘEDPOVĚDNÍ A HLÁSNÁ POVODŇOVÁ SLUŽBA

Předpovědní povodňová služba informuje povodňové orgány, popřípadě další účastníky ochrany před povodněmi, o možnosti vzniku povodně a o dalším nebezpečném

vývoji, o hydrometeorologických prvcích charakterizujících vznik a vývoj povodně, zejména o srážkách, vodních stavech a průtocích ve vybraných profilech. Tuto službu zabezpečuje Český hydrometeorologický ústav ve spolupráci se správcem povodí.

Vzhledem k velkému množství zásob vody ve sněhu vydal Český hydrometeorologický ústav „Informaci k současnému stavu sněhových zásob na území ČR a možnému vzniku povodní z tání sněhu dne 11.3.2005“. Informace obsahovala i simulace dalšího možného vývoje na základě možného vzniku tání spolu s teoretickými srážkami. V této informaci bylo několik variant hydrogramů přítoku do nádrže vodního díla Orlík. Na těchto hydrogramech byly provedeny dispečinkem Povodí Vltavy, státní podnik simulace, které měly dát odpověď na otázku, zda je volný objem vytvořený v nádrži dostatečný k zachycení povodňových průtoků. Výsledky ukázaly, že nádrž je schopna i maximální uvažované přítoky transformovat až na výsledný odtok $600 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Vzhledem k těmto analýzám bylo rozhodnuto, že volný objem vytvořený v nádrži vodního díla Orlík je s ohledem na aktuální zásoby vody ve sněhu dostatečný pro zachycení povodňových průtoků. Skutečný průběh tání tento odborný odhad dispečinku Povodí Vltavy, státní podnik potvrdil a nádrž Orlík bezpečně transformovala povodňový přítok.

Následovala informace Českého hydrometeorologického ústavu k současnému stavu sněhových zásob na území ČR a očekávanému vzniku povodní z tání sněhu ze dne 15.3.2005 včetně předpovědi počasí na období do 19.3.2005. V této zprávě byla také uvedena předpověď přítoku do nádrže VD Orlík na 5 dnů.

První upozornění vydal Český hydrometeorologický ústav ve čtvrtek 17.3.2005 ve 14,00 hod a to upozornění č.16/05, které informovalo o možném vzestupu hladin řek. Toto upozornění se netýkalo kraje Vysočina a povodí Sázavy, které byly následně povodní významně zasaženy.

Další upozornění vydal Český hydrometeorologický ústav v pátek 18.3.2005 v 15,30 hod a to upozornění č.17/05, které upozorňovalo opět na vzestup hladin řek s možností překročení až 3. stupňů povodňové aktivity. Toto upozornění se sice týkalo celého území ČR, ale opět v něm nebylo zmíněno překročení stupňů povodňové aktivity zejména v povodí Sázavy.

Obě dvě tato upozornění jsou v příloze č.8.7.

V dalších dnech poskytoval ČHMÚ standardní „Informace Českého hydrometeorologického ústavu o hydrologické situaci na tocích v ČR – aktuální informace“, které vydával několikrát denně.

Zároveň byly v rámci hlásné a předpovědní povodňové služby poskytovány předpovědi počasí a hydrologické předpovědi.

6.4 HYDROLOGICKÉ PŘEDPOVĚDI

Hydrologické předpovědi jsou v běžném režimu poskytovány 1x denně emailem ze tří předpovědních pracovišť ČHMÚ – Praha, České Budějovice a Plzeň. Tyto předpovědi jsou zpracovávány na 48 hodin dopředu pro tyto profily:

pobočka České Budějovice

Stanice	tok	Stanice	tok
Lenora	Teplá Vltava	Bechyně	Lužnice
Chlum	Teplá Vltava	Modrava	Vydra
Černý Kříž	Studená Vltava	Sušice	Otava
přítok Lipno		Kolinec	Ostružná
Vyšší Brod	Vltava	Katovice	Otava
Březí	Vltava	Nemětice	Volyňka
Líčov	Černá	přítok Husinec	
Pořešín	Malše	odtok Husinec	Blanice
Roudné	Malše	Heřmaň	Blanice
Č. Budějovice	Vltava	Písek	Otava
Pilař	Lužnice	Varvažov	Skalice
Lásenice	Nežárka	Ostrovec	Lomnice
Klenovice	Lužnice	přítok Orlík	

pobočka Plzeň

Stanice	tok	Stanice	tok
Stříbro	Mže	Koterov	Úslava
Trpisty	Úterský potok	Plzeň	Berounka
Staňkov	Radbuza	Plasy	Střela
Lhota	Radbuza	Liblín	Berounka
Tajanov	Úhlava	Beroun	Berounka
Štěnovice	Úhlava		

pobočka Praha

Stanice	tok
Chlístov	Sázava
Zruč	Sázava
Nespeky	Sázava
Praha – Malá Chuchle	Vltava
Vraňany	Vltava

Závěrečná zpráva o povodni v březnu 2005 za Povodí Vltavy, státní podnik

Od pátku 18.3.2005 začaly být předpovědi vytvářeny na pět dnů dopředu s tím, že byly výsledky na dobu delší než 48 hodin uvažovány pouze jako orientační vzhledem k velmi nejistým vstupním informacím (předpověď srážek a tání sněhové pokrývky).

Regionální předpovědní pracoviště České Budějovice a Plzeň vytvářely předpovědi ve své územní působnosti nejen k 07,00 hodině ranní, ale také ve večerních hodinách tak, aby byl poskytnut co nejlepší obraz o průběhu a dalším předpokládaném vývoji povodně.

Při hydrologických předpovědích správce povodí – Povodí Vltavy, státní podnik, úzce spolupracoval s ČHMÚ a poskytoval své předpovědi odtoků z nádrží tak, jak mu byly na základě vývoje hydrologické situace známy. Největším problémem hydrologických předpovědí odtoků z nádrží je nedostatečná předpověď či neznalost předpovědi přítoku do nádrže. Vzniká tím značná nepřesnost předpovědi průtoků v profilu ovlivněném odtokem z nádrží. Toto může vzniknout např. v profilu Praha – Malá Chuchle, který je velmi ovlivněn odtokem z Vltavské kaskády.

V dalším textu budou proto hodnoceny především profily, které nejsou příliš ovlivněny provozem vodních nádrží. Je zřejmé, že předpovědi průtoků v jarním období pro tání sněhu jsou jedny z nejtěžších hydrologických předpovědí, protože je zde velmi mnoho neznámých, které výsledný odtok z povodí ovlivňují. Jedná se např. o nejistotu při stanovení zásoby vody ve sněhu, promrznutí půdy apod. Dále je proto hodnocena úspěšnost předpovědí pouze na 24 hodin dopředu.

Profil	Tok	Datum předpovědi	Předpověď +24 hod (m ³ .s ⁻¹)	Skutečnost +24 hod (m ³ .s ⁻¹)	Rozdíl	
					(m ³ .s ⁻¹)	(%)
přítok Orlík	-	16.3. 07,00	155	135	-20	-13
		17.3. 07,00	214	450	236	+110
		18.3. 07,00	409	545	+136	+33
		19.3. 07,00	530	485	-45	-8
		20.3. 07,00	419	385	-34	-8
Beroun	Berounka	16.3. 07,00	50	118	+68	+136
		17.3. 07,00	193	290	+97	+53
		18.3. 07,00	403	348	-55	-14
		19.3. 07,00	360	312	-48	-13
		20.3. 07,00	235	213	-22	-9

Závěrečná zpráva o povodni v březnu 2005 za Povodí Vltavy, státní podnik

Nespeky	Sázava	16.3. 07,00	20	23	+3	+15
		17.3. 07,00	34	71	+37	+108
		18.3. 07,00	116	230	+114	+98
		19.3. 07,00	215	293	+78	+36
		20.3. 07,00	293	205	-88	-30

Pro vyhodnocení úspěšnosti hydrologických předpovědí, byly vybrány uzávěrové profily Beroun, Nespeky a přítok do nádrže Orlík. Z průtoku Berounky v Berouně, Sázavy v Nespekách a odtoku z Vltavské kaskády, který je určován na základě přítoku do nádrže Orlík se stanovuje průtok Vltavy v Praze. Je proto zřejmé, že určení předpovědi průtoku v Praze je mimořádně obtížné a závisí na mnoha parametrech. Tato předpověď je potom dále využívána a na jejím základě jsou prováděna jednotlivá protipovodňová opatření.

Z tabulky je patrné že přesnost hydrologických předpovědí byla, především v období nástupu povodně nízká.

Grafické vyhodnocení úspěšnosti předpovědí je uvedeno v příloze č. 8.8.

6.5 NÁVRH OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ VÝKONU POVODŇOVÉ SLUŽBY

Obě dvě povodňové události opět prověřily fungování systému hlásné a předpovědní povodňové služby. Lze konstatovat, že činnost systému se neustále zlepšuje avšak i přesto byly odhaleny některé nedostatky, které navrhujeme odstranit, případně zlepšit.

- Pokračovat urychleným tempem na osazování dalších hlásných profilů automatickou měřicí technikou,
- prověřit a zlepšit náhradní spojení za pomoci pozorovatelů při výkonu hlásné povodňové služby, zdokonalit pozorování a předávání informací o aktuální průtocích v jednotlivých profilech prostřednictvím příslušných povodňových orgánů
- zlepšit kvalitu (přesnost) hydrologických předpovědí, stejně jako kvalitu předpovědi počasí,
- prostřednictvím ČHMÚ zajistit častější vyhodnocování zásob vody ve sněhu
- ve spolupráci se všemi účastníky hlásné a předpovědní služby vybudovat nové měrné profily a vytipovat nové předpovědní profily,
- v rámci školení prováděných krajskými úřady a obcemi s rozšířenou působností upozornit povodňové orgány nižších stupňů na povinnost poskytovat informace o nebezpečí a

Závěrečná zpráva o povodni v březnu 2005 za Povodí Vltavy, státní podnik

průběhu povodně v jejich územní působnosti povodňové orgány vyšších stupňů, povodňové orgány sousedních obcí, příslušného správce povodí, ČHMÚ a HZS ČR

- dbát na to, aby všechny subjekty, které mají zákonnou povinnost měly zpracovány aktuální povodňový plán.

7. ZÁVĚR

Tato zpráva o povodni v březnu 2005 za Povodí Vltavy, státní podnik byla zpracována útvarem centrálního vodohospodářského dispečinku. Jsou v ní použity informace a data Povodí Vltavy, státní podnik a Českého hydrometeorologického ústavu. Dále byly použity informace ze zpráv o povodni jednotlivých obcí z rozšířenou působností a správců vodních toků – Lesy ČR a Zemědělská vodohospodářská správa.

8. PŘÍLOHY

8.1 PŘEHLED KULMINAČNÍCH PRŮTOKŮ, DOSAŽENÝCH SPA A VYHODNOCENÍ DOBY OPAKOVÁNÍ KULMINAČNÍCH PRŮTOKŮ

8.2 ČASOVÝ PRŮBĚH VODNÍCH STAVŮ A PRŮTOKŮ V JEDNOTLIVÝCH LIMNIGRAFICKÝCH STANICÍCH

Lásenice	Nežárka
Hamr	Nežárka
Bechyně	Lužnice
Písek	Otava
Pohledští Dvořáci	Sázava
Zruč nad Sázavou	Sázava
Červená Řečice	Trnava
Poříčí	Želivka
Nespeky	Sázava
Štěnovice	Úhlava
Plzeň – Bílá Hora	Berounka
Koterov	Úslava
Nová Huť	Klabava
Plasy	Střela
Beroun	Berounka
Praha - Malá Chuchle	Vltava

8.3 ČASOVÝ PRŮBĚH PRŮTOKŮ V HLAVNÍCH UZÁVĚROVÝCH PROFILECH NAD PRAHOU

8.4 ČASOVÝ PRŮBĚH HLADIN, PŘÍTOKŮ A ODTOKŮ NA JEDNOTLIVÝCH VODNÍCH DÍLECH

VD Lipno
VD Husinec
VD Římov
VD Orlík
VD Trnávka
VD Sedlice
VD Švihov
VD Hracholusky

VD Žlutice

VD Obecnice

8.5 ZÁVISLOST POHYBU HLADINY NÁDRŽE ORLÍK NA VÝVOJI ZÁSOBY VODY VE SNĚHU

8.6 SOUPIS POVODŇOVÝCH ŠKOD ZA POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK

8.7 UPOZORNĚNÍ ČHMÚ Č.16/05 A Č. 17/05

8.8 GRAFICKÉ VYHODNOCENÍ ÚSPĚŠNOSTI HYDROLOGICKÝCH PŘEDPOVĚDÍ

přítok VD Orlík

Sázava - Nespeky

Berounka – Beroun

8.9 FOTODOKUMENTACE

**8.1 PŘEHLED KULMINAČNÍCH PRŮTOKŮ, DOSAŽENÝCH SPA A
VYHODNOCENÍ DOBY OPAKOVÁNÍ KULMINAČNÍCH PRŮTOKŮ**

Trvání 2. a 3. stupňů povodňové aktivity v březnu 2005

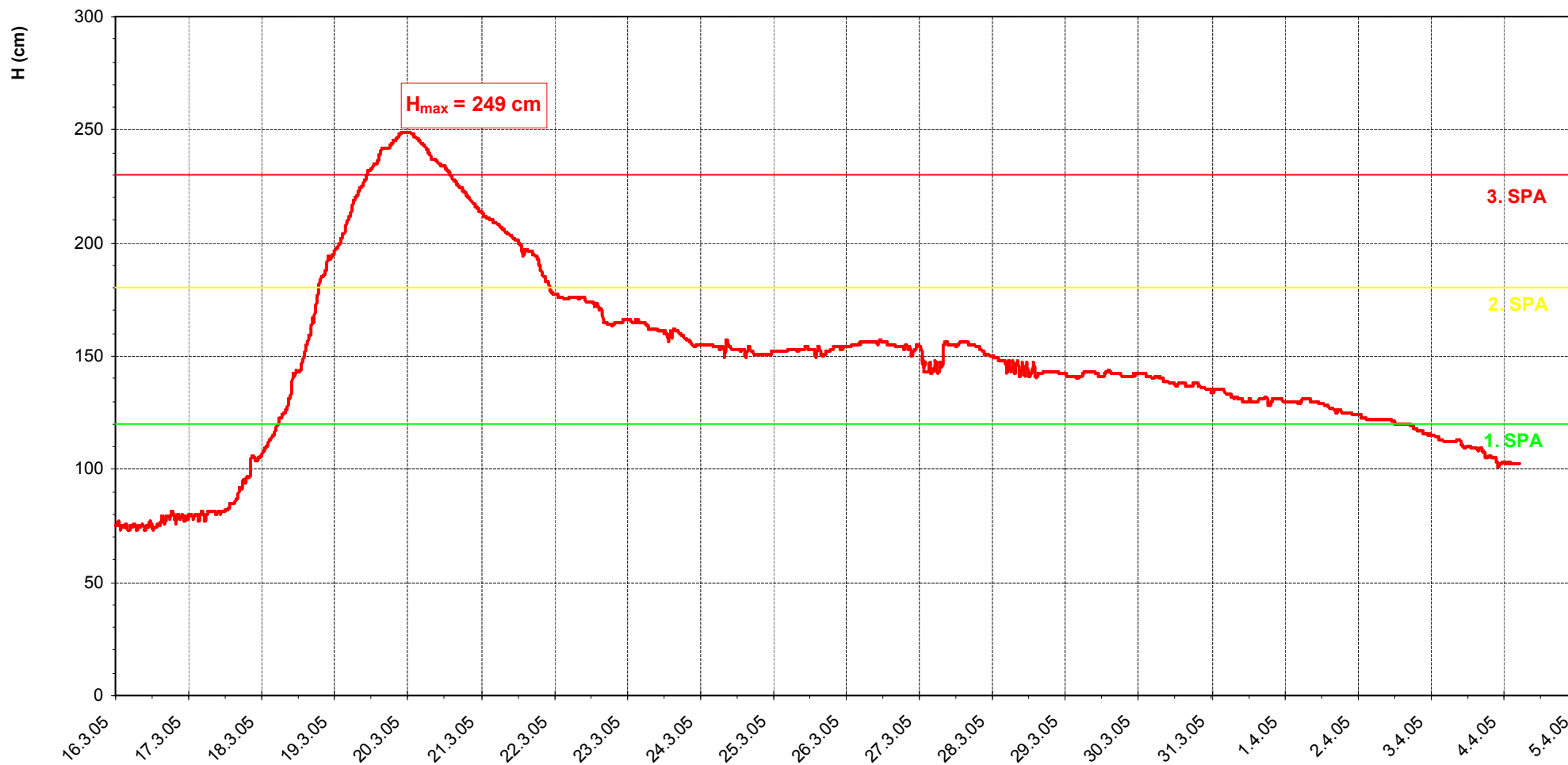
Tok	Stanice	Trvání 2. a 3. SPA					
		Pohotovost			Ohrožení		
		Od		Do	Od		Do
Lásenice	Nežárka	18.03. 21:30	-	21.03. 19:20	19.03. 10:30	-	20.03. 14:00
Hamr	Nežárka	19.03. 20:50	-	23.03. 05:20	20.03. 07:00	-	22.03. 01:10
Klenovice	Lužnice	19.03. 17:40	-	23.03. 19:00		-	
Bechyně	Lužnice	18.03. 16:30	-	22.03. 15:00	18.03. 23:10	-	19.03. 19:10
Podedvory	Blanice	19.03. 11:20	-	19.03. 21:40		-	
Dolní Ostrovec	Lomnice	18.03. 17:30	-	19.03. 19:00		-	
Varvažov	Skalice	17.03. 22:00	-	20.03. 03:40		-	
Pohledští Dvořáci	Sázava	19.03. 04:00	-	21.03. 01:00	19.03. 08:00	-	20.03. 09:00
Chlístov	Sázava	18.03. 13:30	-	22.03. 04:00	18.03. 17:10	-	21.03. 04:20
Zruč nad Sázavou	Sázava	18.03. 17:30	-	22.03. 06:20	19.03. 03:30	-	20.03. 14:30
Čakovice	Želivka	18.03. 22:10	-	19.03. 18:50		-	
Milotice	Jankovský p.	19.03. 06:40	-	19.03. 13:20		-	
Poříčí	Želivka	18.03. 21:20	-	21.03. 16:20	18.03. 22:30	-	21.03. 05:40
Blažejovice	Blažejovický p.	18.03. 15:20		18.03. 21:00			
Louňovice	Blanice	18.03. 20:00	-	19.03. 23:00		-	
Nespeky	Sázava	18.03. 22:20	-	21.03. 23:40	19.03. 13:10	-	20.03. 22:20
Staňkov	Radbuza	17.03. 23:00	-	18.03. 17:00		-	
Lhota	Radbuza	18.03. 20:00	-	19.03. 06:00		-	
České Údolí	Radbuza	18.03. 21:45	-	20.03. 03:00		-	
Klatovy – Tajanov	Úhlava	16.03. 23:00	-	17.03. 08:00		-	
		17.03. 15:00	-	18.03. 23:30		-	
Štěnovice	Úhlava	18.03. 12:00	-	19.03. 06:00		-	
Plzeň – Bílá Hora	Berounka	18.03. 23:30	-	19.03. 12:30		-	
Ždírec	Úslava	17.03. 22:30	-	19.03. 20:00		-	
Koterov	Úslava	17.03. 20:30	-	19.03. 15:00		-	
Hrádek	Klabava	17.03. 18:00	-	19.03. 19:00		-	
Nová Huť	Klabava	18.03. 06:00	-	19.03. 18:00		-	
Plasy	Střela	17.03. 22:00	-	19.03. 19:00		-	
Liblín	Berounka	19.03. 03:00	-	19.03. 15:00		-	
Zbečno	Berounka	17.03. 15:30	-	22.03. 19:20	18.03. 02:50	-	21.03. 00:30
Beroun	Berounka	18.03. 12:30	-	20.03. 02:00		-	

Kulminační průtoky – březen 2005

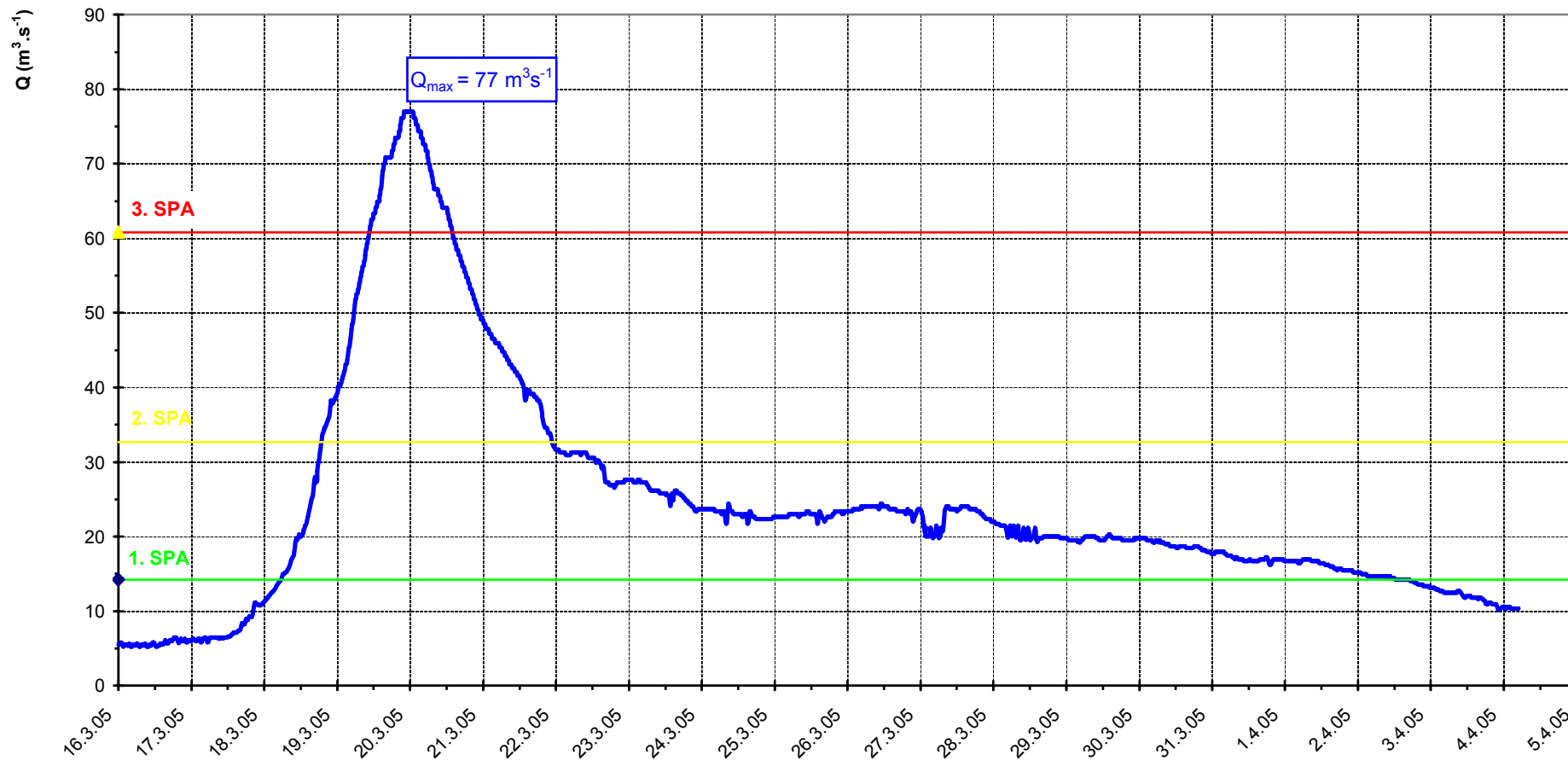
Profil	Tok	Den	Hodina	Stav [cm]	Průtok [m ³ .s ⁻¹]	N-letosti [roky]
Chlum	Teplá Vltava	19.03.	19:00	208	41,6	1
Březí	Vltava	18.03.	23:40	172	105	< 1
Pořešín	Malše	19.03.	17:00	140	38,3	1
Pilař	Lužnice	20.03.	20:00	349	54,0	2
Lásenice	Nežárka	19.03.	23:20	249	77,0	5 - 10
Hamr	Nežárka	20.03.	16:10	362	94,0	2 - 5
Klenovice	Lužnice	21.03.	08:30	261	136	2 - 5
Bechyně	Lužnice	19.03.	03:10	340	203	2 - 5
Podedvory	Blanice	19.03.	16:30	138	24,0	< 1
Heřmaň	Blanice	18.03.	16:10	129	40,0	1 - 2
Písek	Otava	19.03.	04:40	270	138	< 1
Dolní Ostrovec	Lomnice	18.03.	23:30	186	22,6	1 - 2
Varvažov	Skalice	18.03.	12:10	226	50,4	5 - 10
Radíč	Mastník	19.03.	09:50	136	15,6	2
Pohledští Dvořáci	Sázava	19.03.	15:00	279	56,2	1
Chlístov	Sázava	19.03.	15:50	227	94,2	2
Zruč nad Sázavou	Sázava	20.03.	00:00	411	211	10
Čakovice	Želivka	19.03.	02:30	158	15,6	1 - 2
Milotice	Jankovský potok	19.03.	07:00	215	15,2	1 - 2
Červaná Řečice	Trnava	19.03.	04:50	265	24,1	< 1
Poříčí	Želivka	19.03.	15:10	280	103	5
Blažejovice	Blažejovický potok	18.03.	15:40	116	5,05	1
Soutice	Želivka	22.03.	10:20	162	42,6	< 1/2
Louňovice	Blanice	19.03.	04:00	325	21,4	2
Libež	Chotýšanka	19.03.	03:00	198	15,7	2 - 5
Radonice	Blanice	19.03.	13:50	308	42,4	2
Nespeky	Sázava	20.03.	10:20	410	295	2 - 5
Odtok z VD Vrané	Vltava	21.03.	04:40	-	500	-
Stříbro	Mže	19.03.	02:30	174	52,6	1 - 2
Trpisty	Úterský potok	19.03.	00:00	116	20,1	1 - 2
Tasnovice	Radbuza	18.03.	03:00	129	11,4	< 1
Staňkov	Radbuza	18.03.	05:00	207	37,0	1 - 2
Lhota	Radbuza	18.03.	22:00	265	58,1	2 - 5
České Údolí	Radbuza	19.03.	07:00	204	43,4	1 - 2
Klatovy – Tajanov	Úhlava	18.03.	01:30	281	27,4	1 - 2
Štěnovice	Úhlava	18.03.	18:00	247	73,0	2 - 5
Plzeň – Bílá Hora	Berounka	19.03.	03:30	359	152	1 - 2
Ždírec	Úslava	18.03.	16:00	179	21,9	< 1/2
Koterov	Úslava	18.03.	03:00	194	71,9	2 - 5
Hrádek	Klabava	18.03.	18:00	115	29,3	2 - 5
Nová Huť	Klabava	18.03.	14:00	189	35,7	1 - 2
Plasy	Střela	19.03.	06:30	197	43,0	1 - 2
Liblín	Berounka	19.03.	09:00	272	324	1 - 2
Zbečno	Berounka	19.03.	14:50	354	375	2
Beroun	Berounka	19.03.	15:20	343	392	2
Malá Chuchle	Vltava	19.03.	17:40	181	743	< 1
Vraňany	Vltava	19.03.	18:10	458	751	< 1

8.2 ČASOVÝ PRŮBĚH VODNÍCH STAVŮ A PRŮTOKŮ V JEDNOTLIVÝCH LIMNIGRAFICKÝCH STANICÍCH

Nežárka - Lásenice (vodní stavy) - povodeň 03/2005

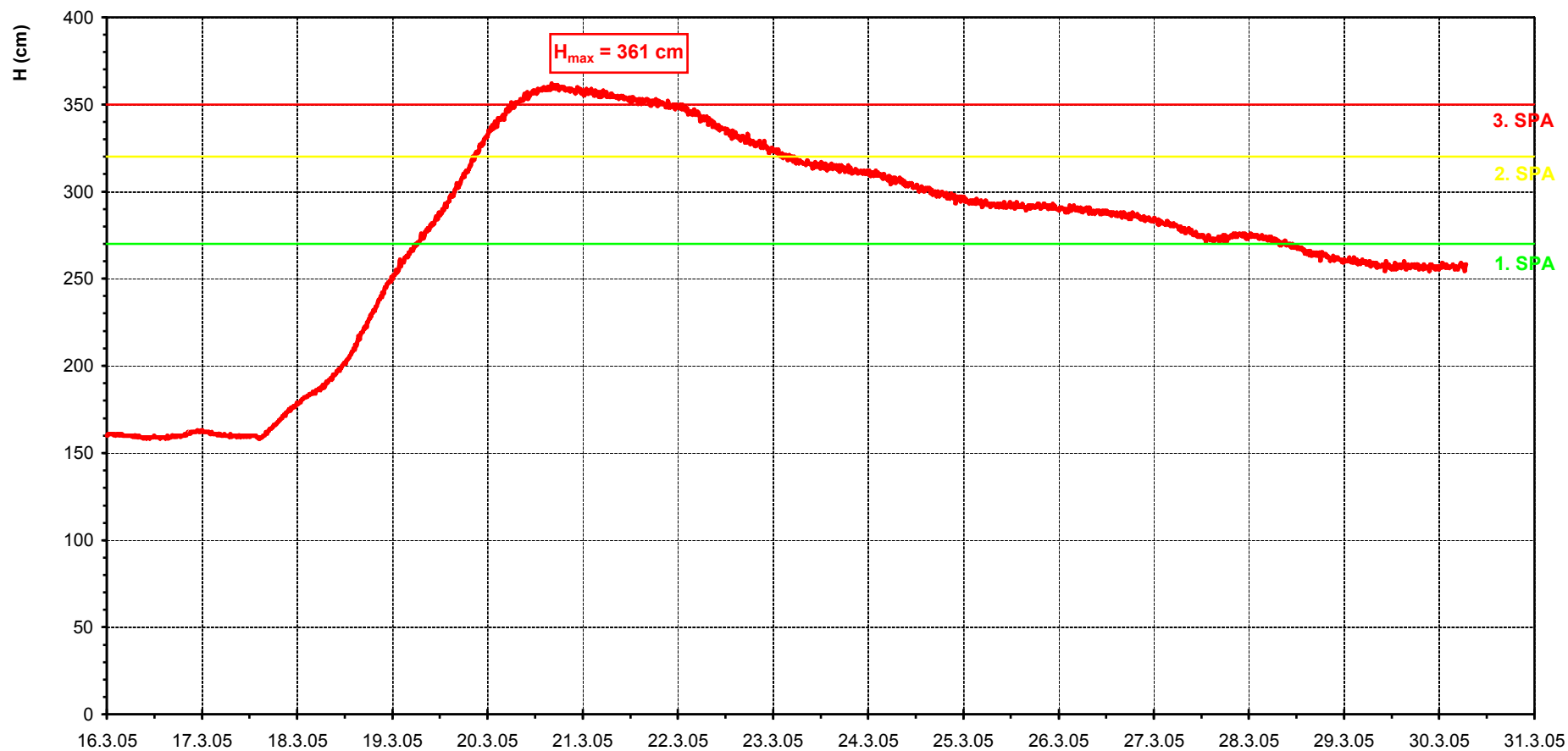


Nežárka - Lásenice (průtoky) - povodeň 03/2005



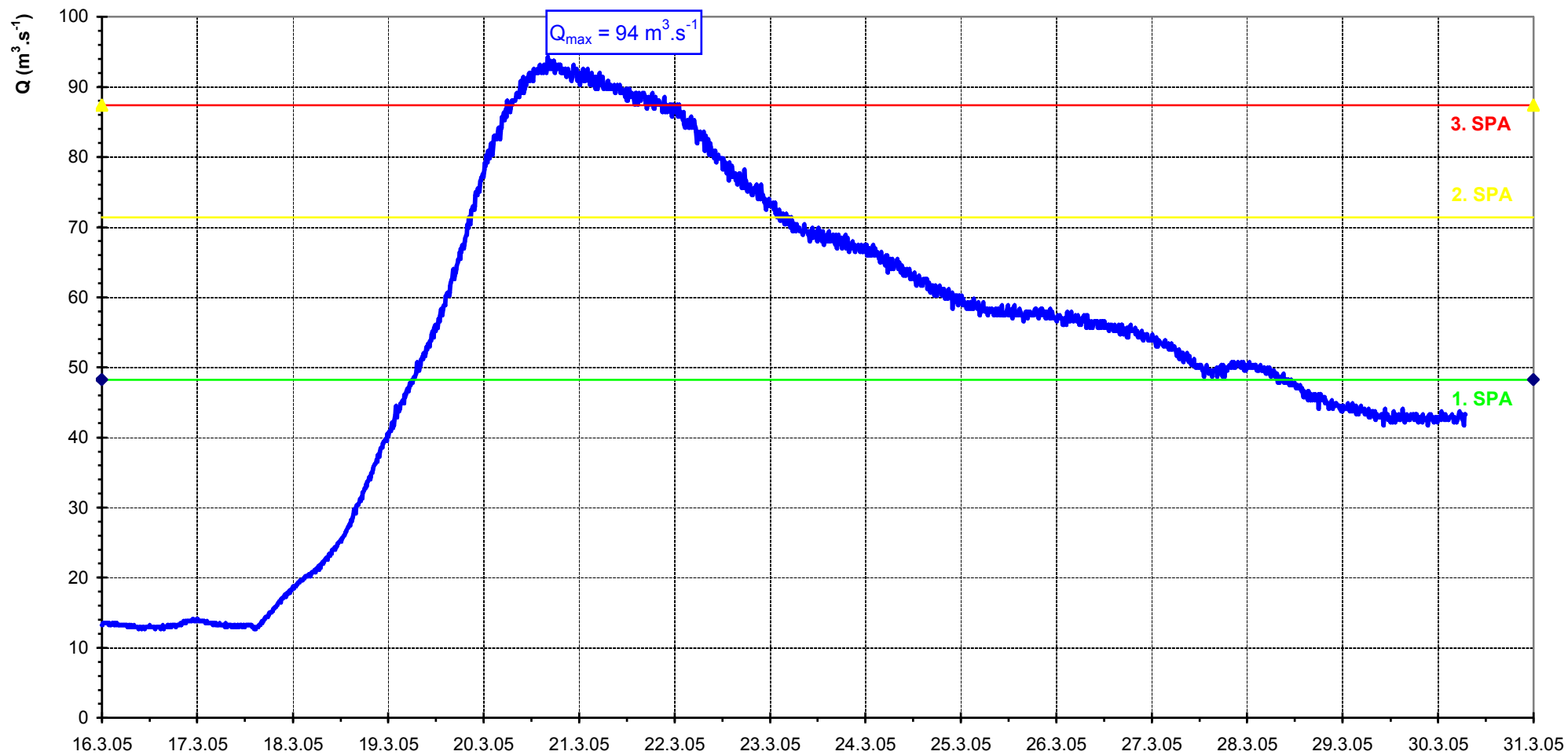
zdroj dat: ČHMÚ

Nežárka - Hamr (vodní stav) - povodeň 03/2005

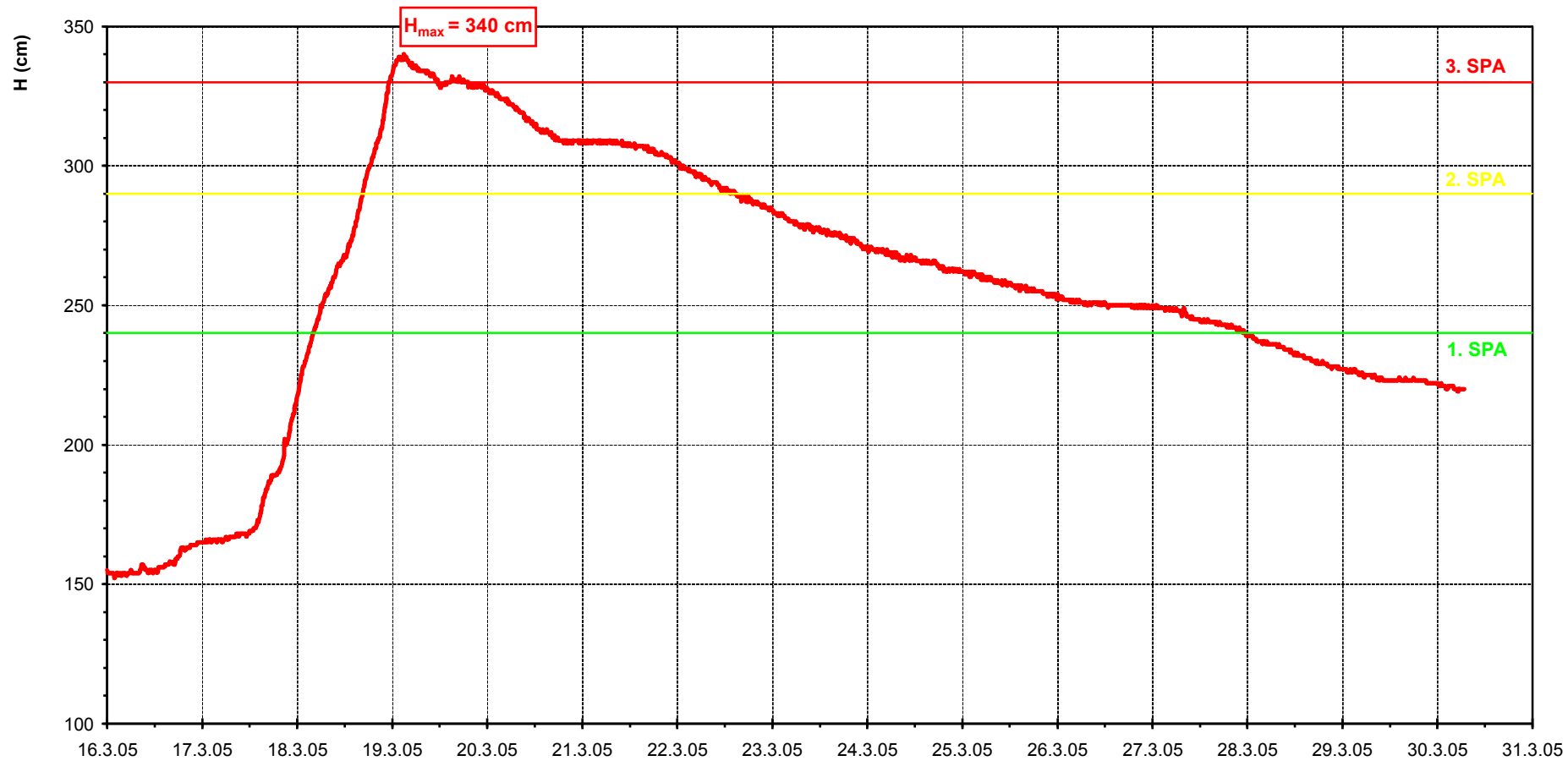


zdroj dat ČHMÚ

Nežárka - Hamr (průtoky) - povodeň 03/2005

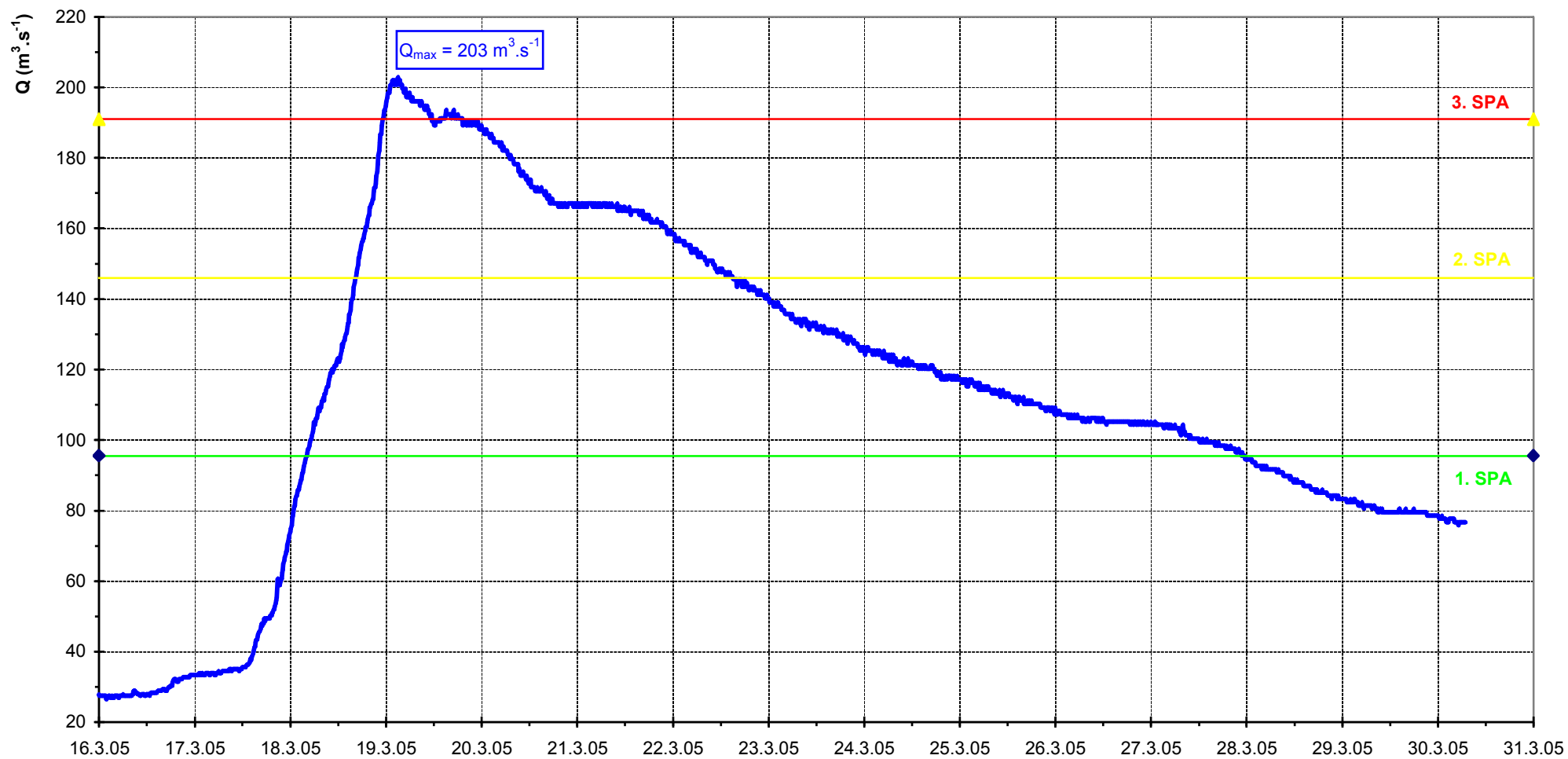


Lužnice - Bechyně (vodní stav) - povodeň 03/2005



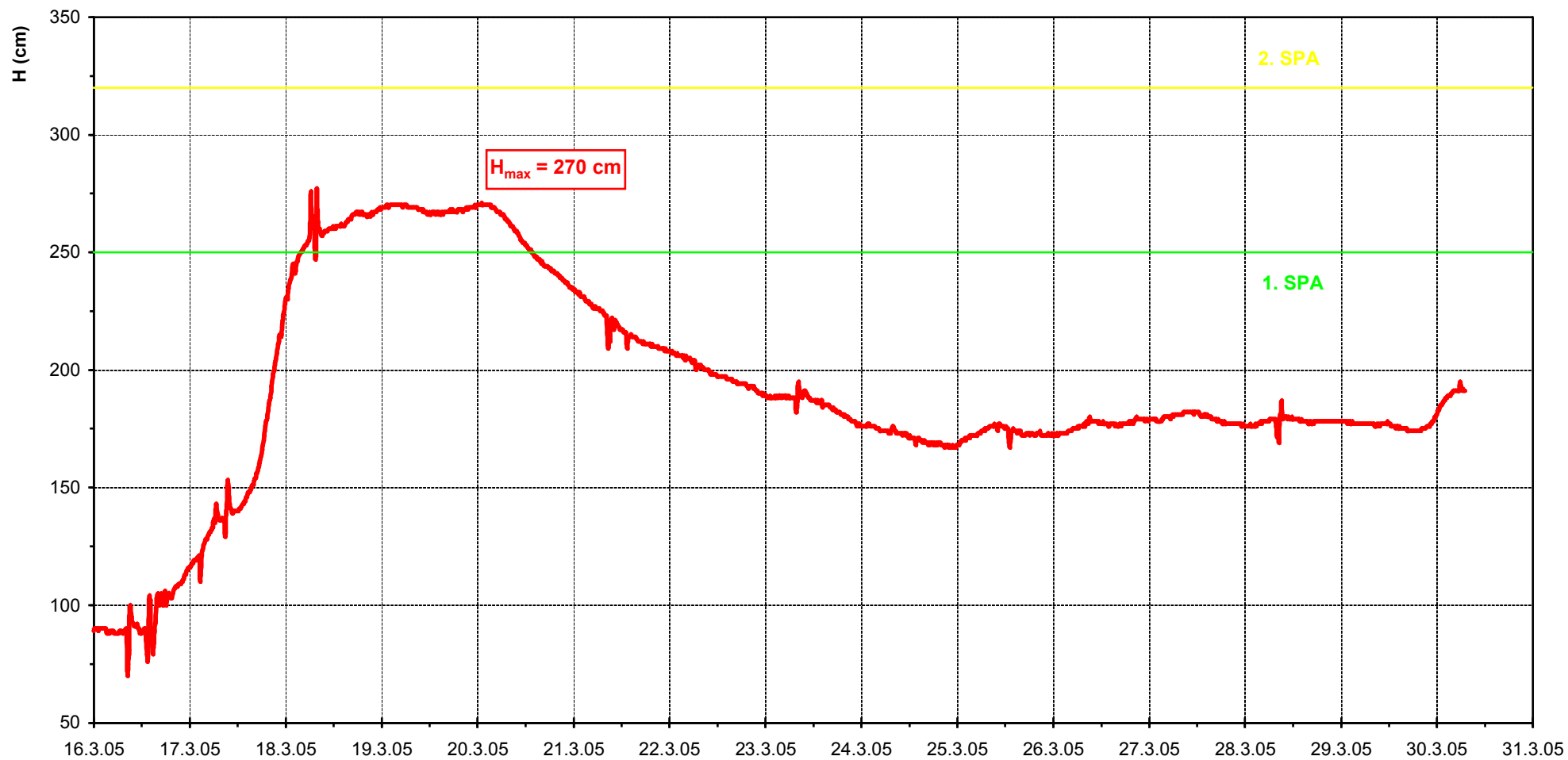
zdroj dat ČHMÚ

Lužnice - Bechyně (průtoky) - povodeň 03/2005



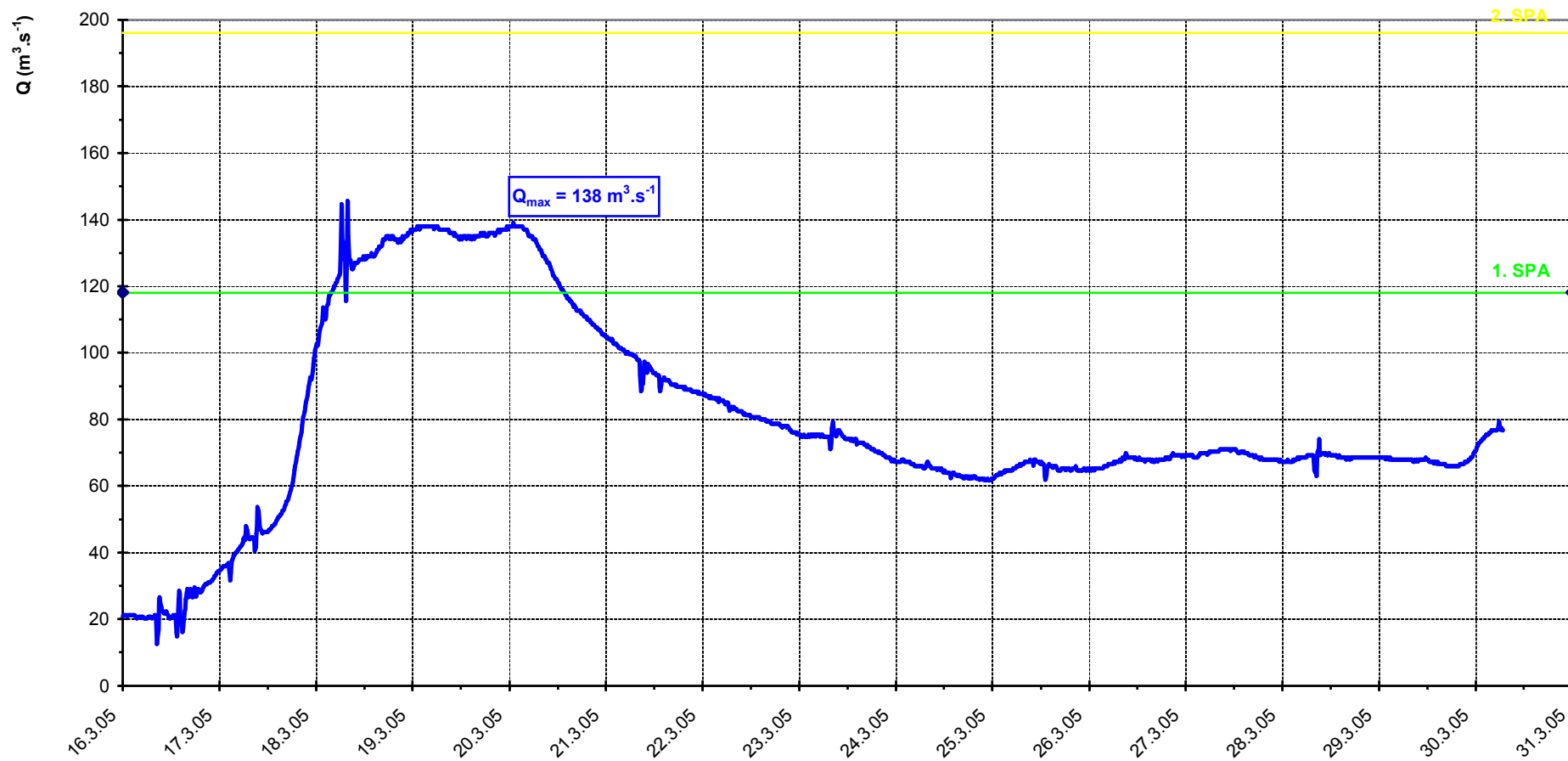
zdroj dat: ČHMÚ

Otava - Písek (vodní stavy) - povodeň 03/2005



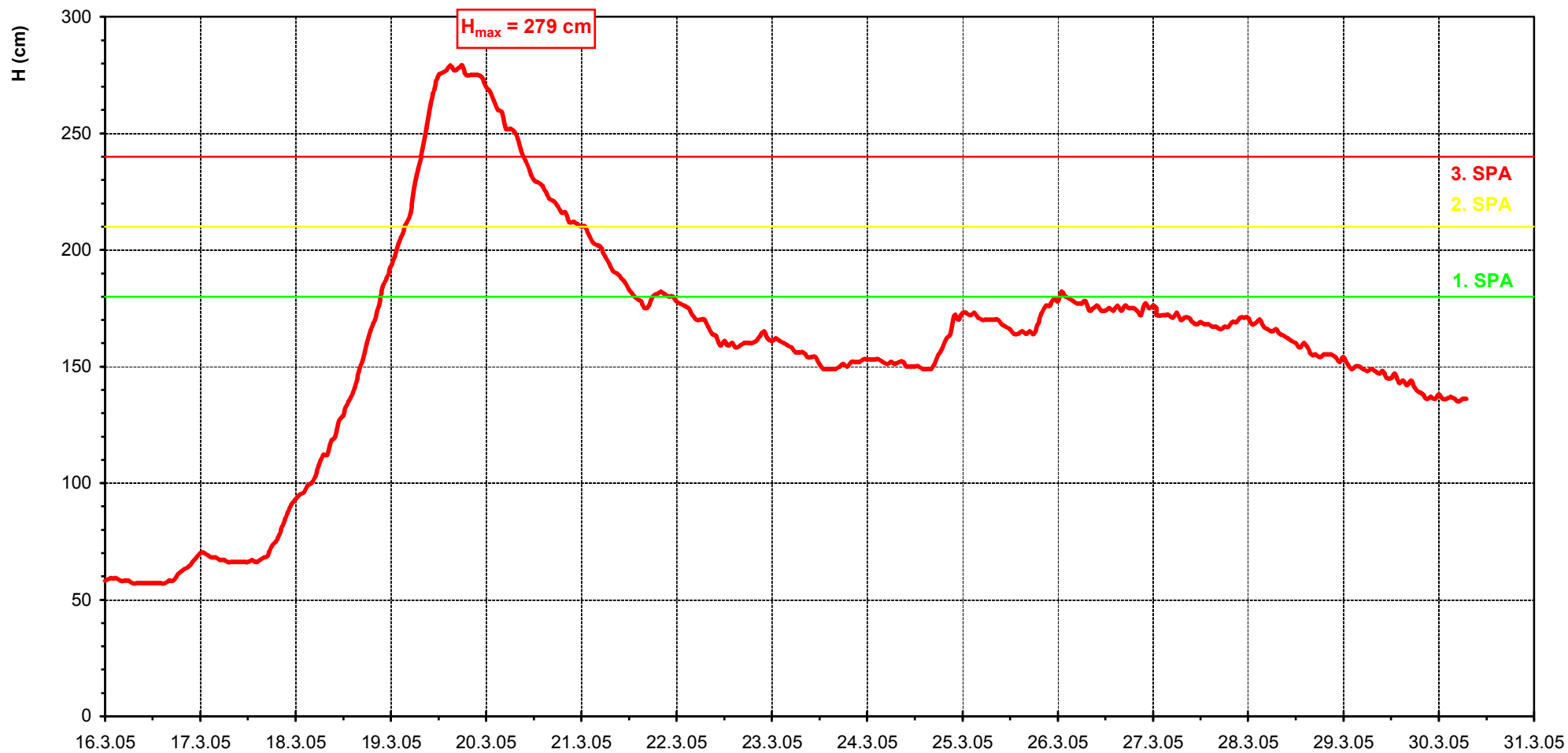
zdroj dat ČHMÚ

Otava - Písek (průtoky) - povodeň 03/2005

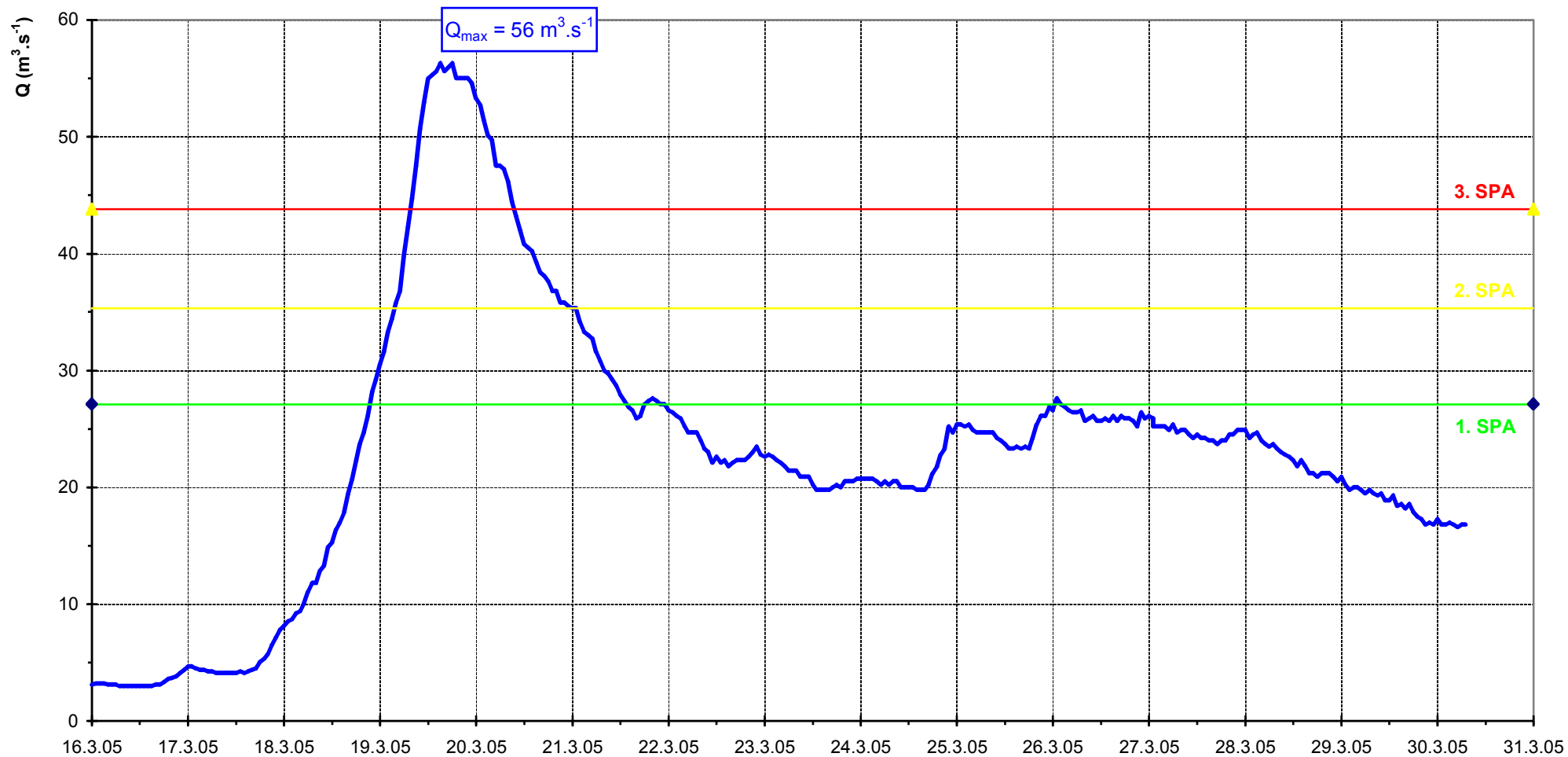


zdroj dat: ČHMÚ

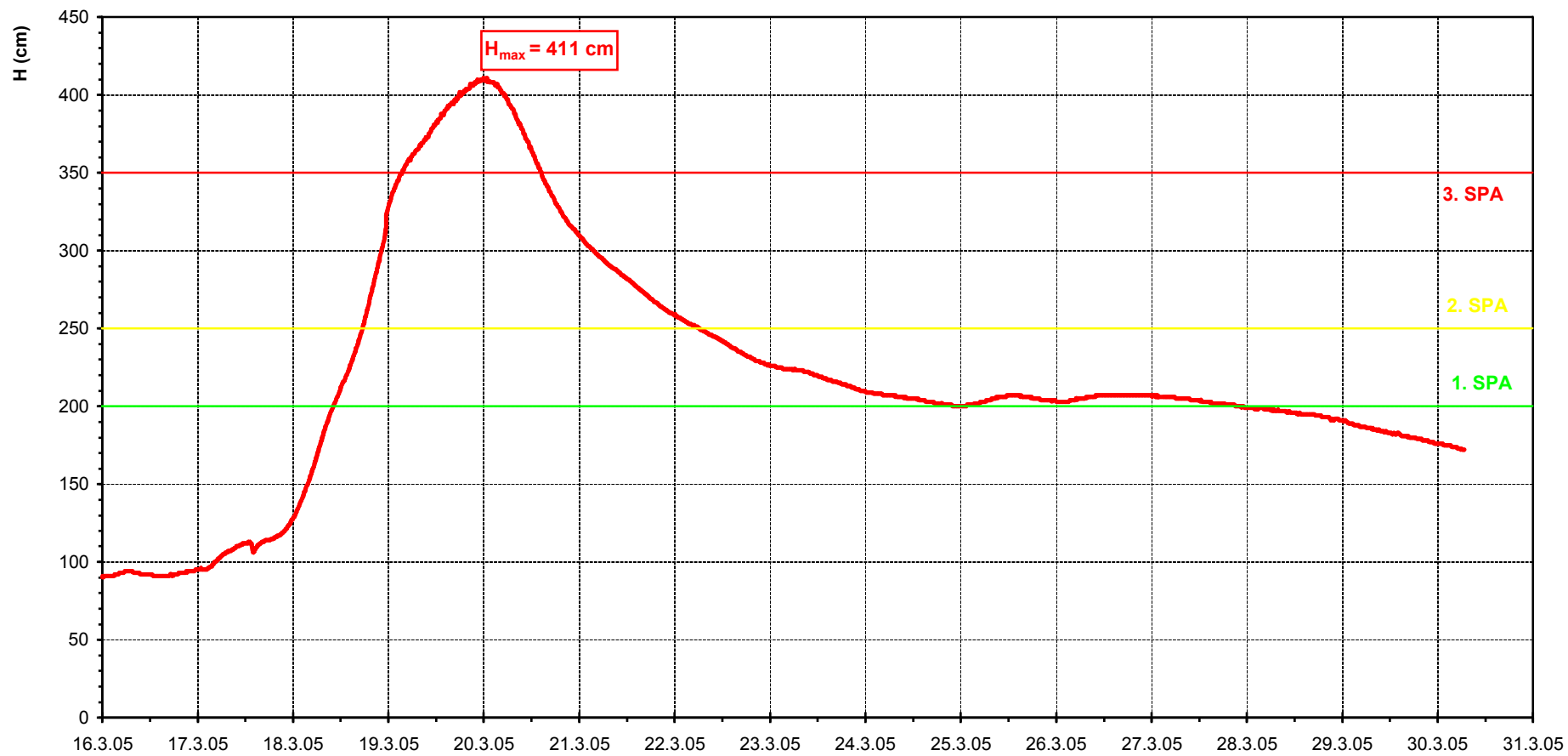
Sázava - Pohledští Dvořáci (vodní stav) - povodeň 03/2005



Sázava - Pohledští Dvořáci (průtoky) - povodeň 03/2005

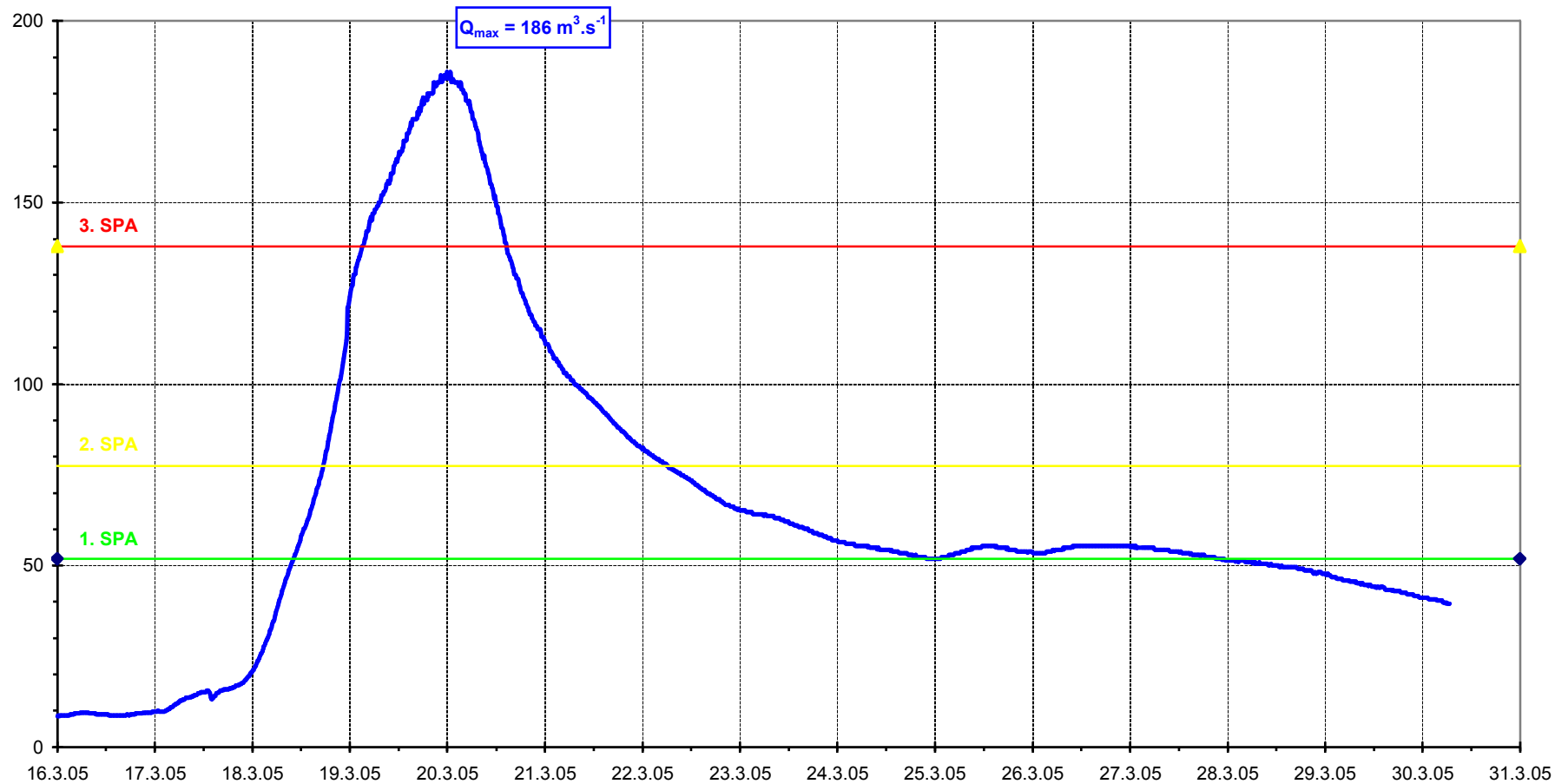


Sázava - Zruč nad Sázavou (vodní stavy) - povodeň 03/2005

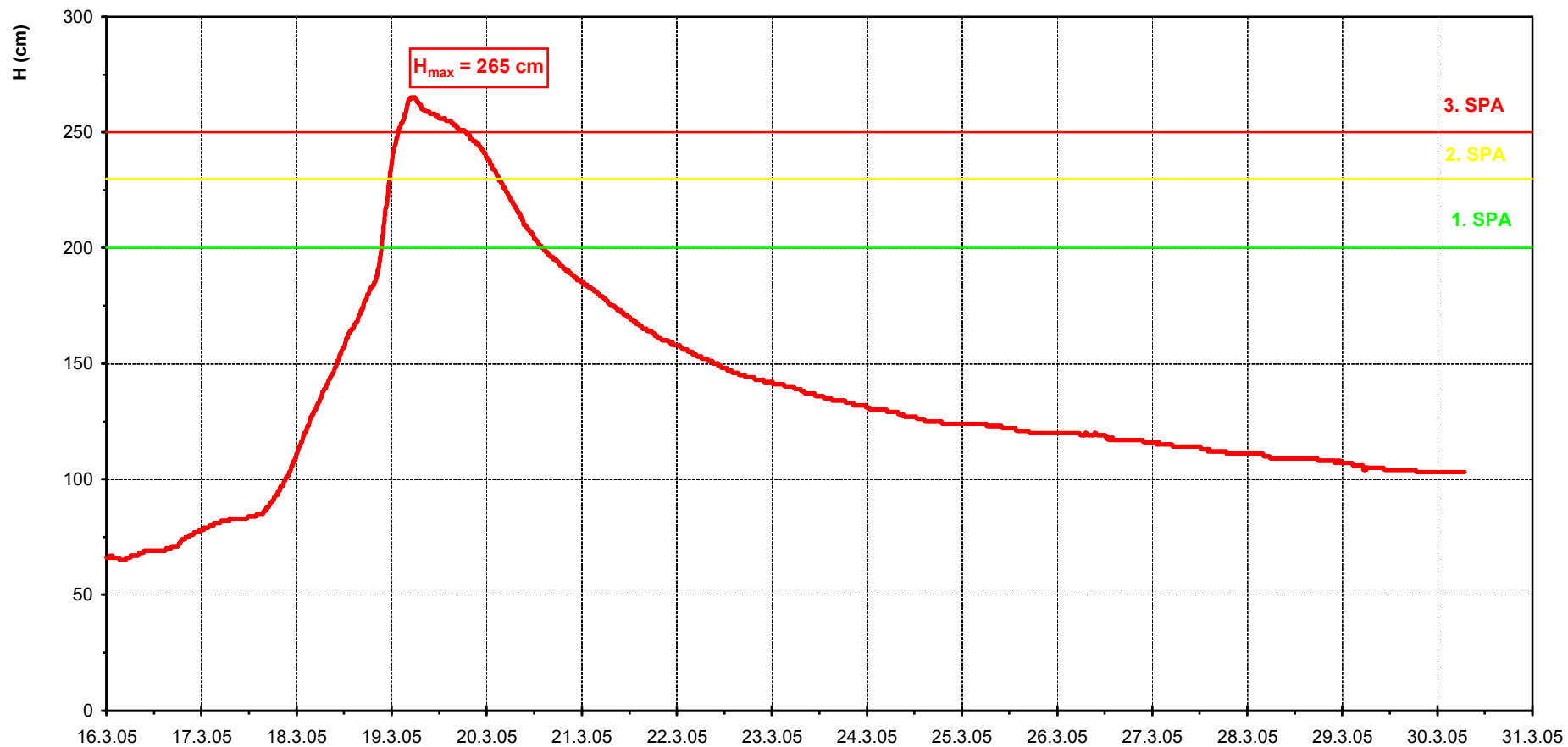


zdroj dat ČHMÚ

Sázava - Zruč nad Sázavou (průtoky) - povodeň 03/2005

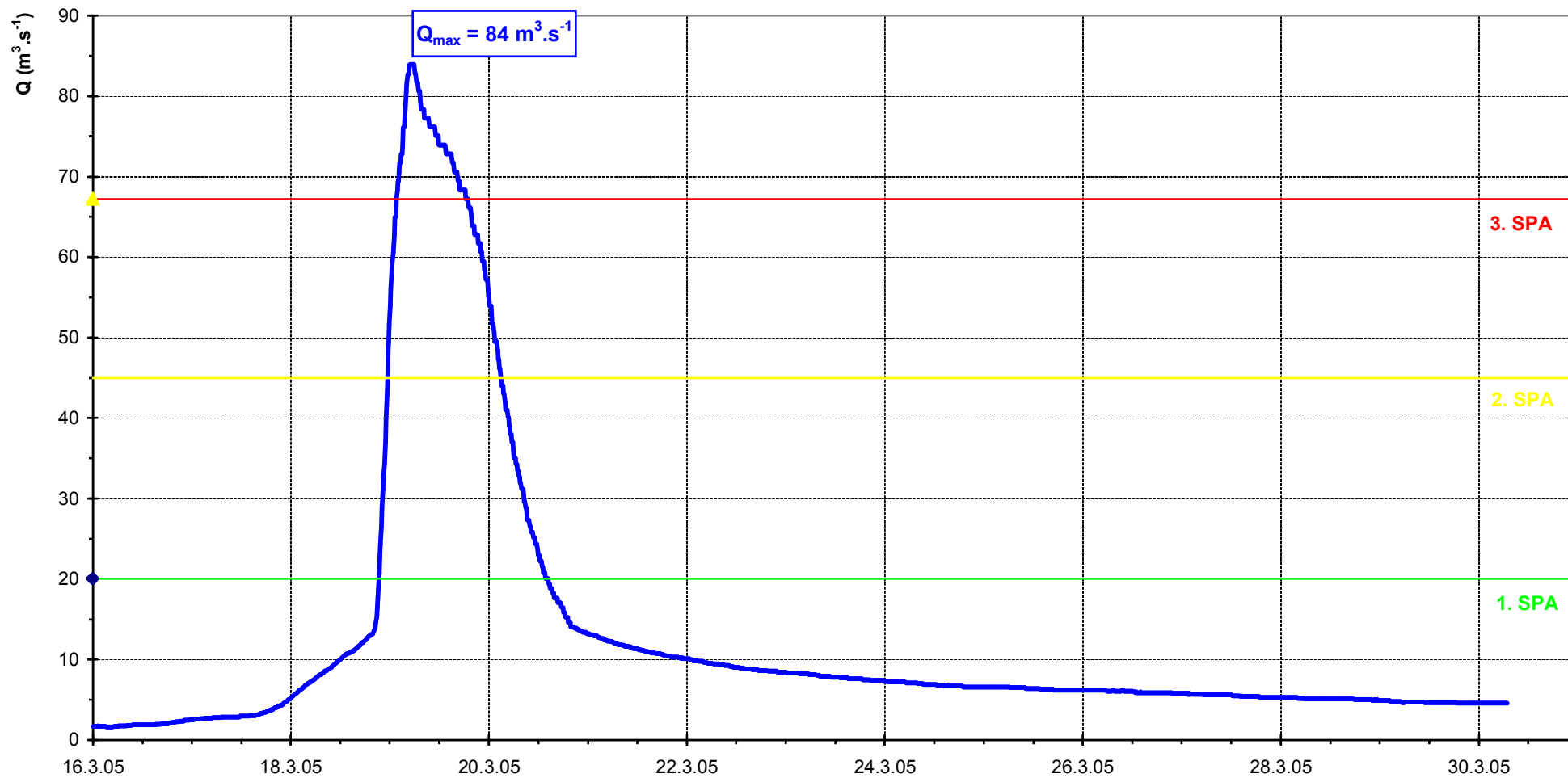


Trnava - Červená Řečice (vodní stav) - povodeň 03/2005

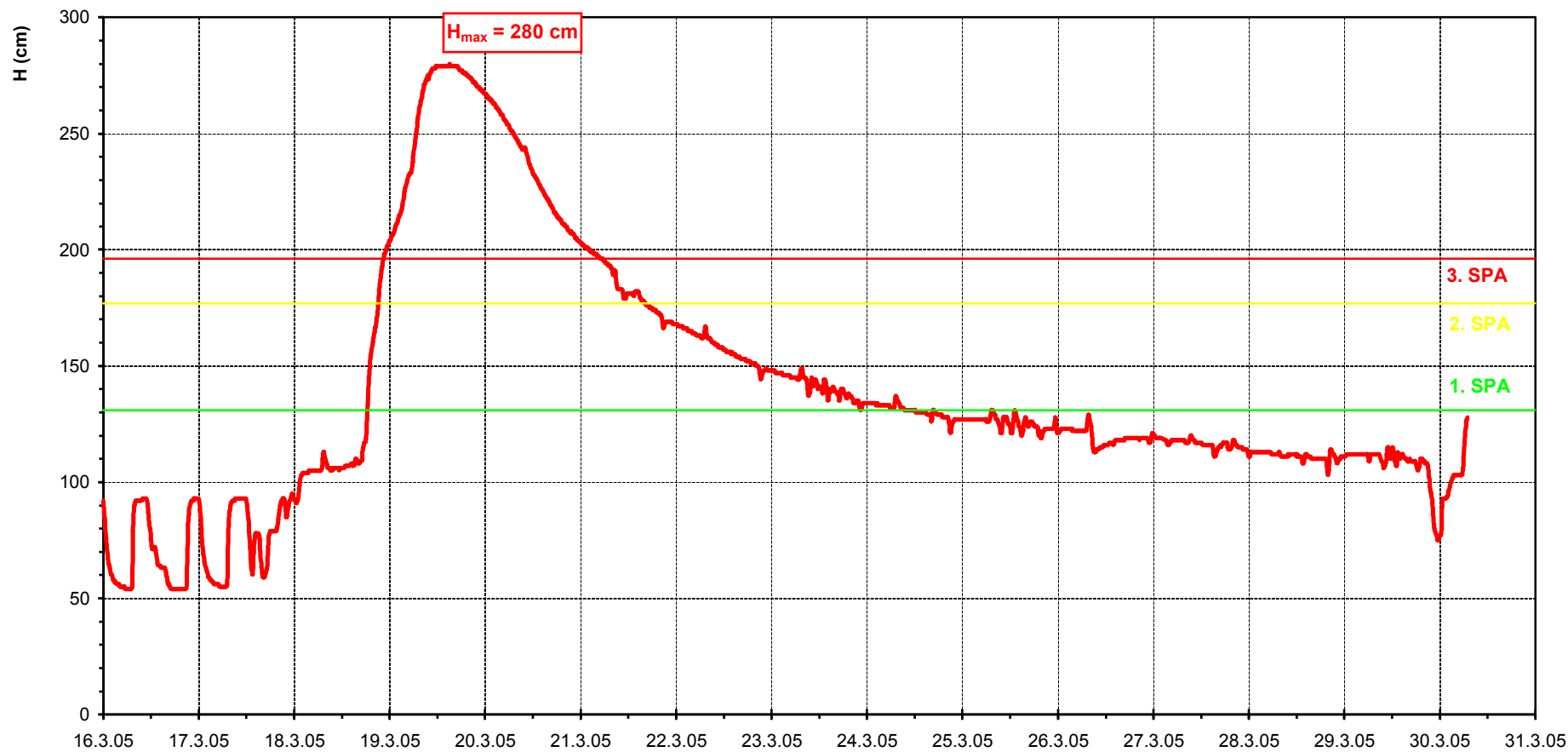


zdroj dat ČHMÚ

Trnava - Červená Řečice (průtoky) - povodeň 03/2005

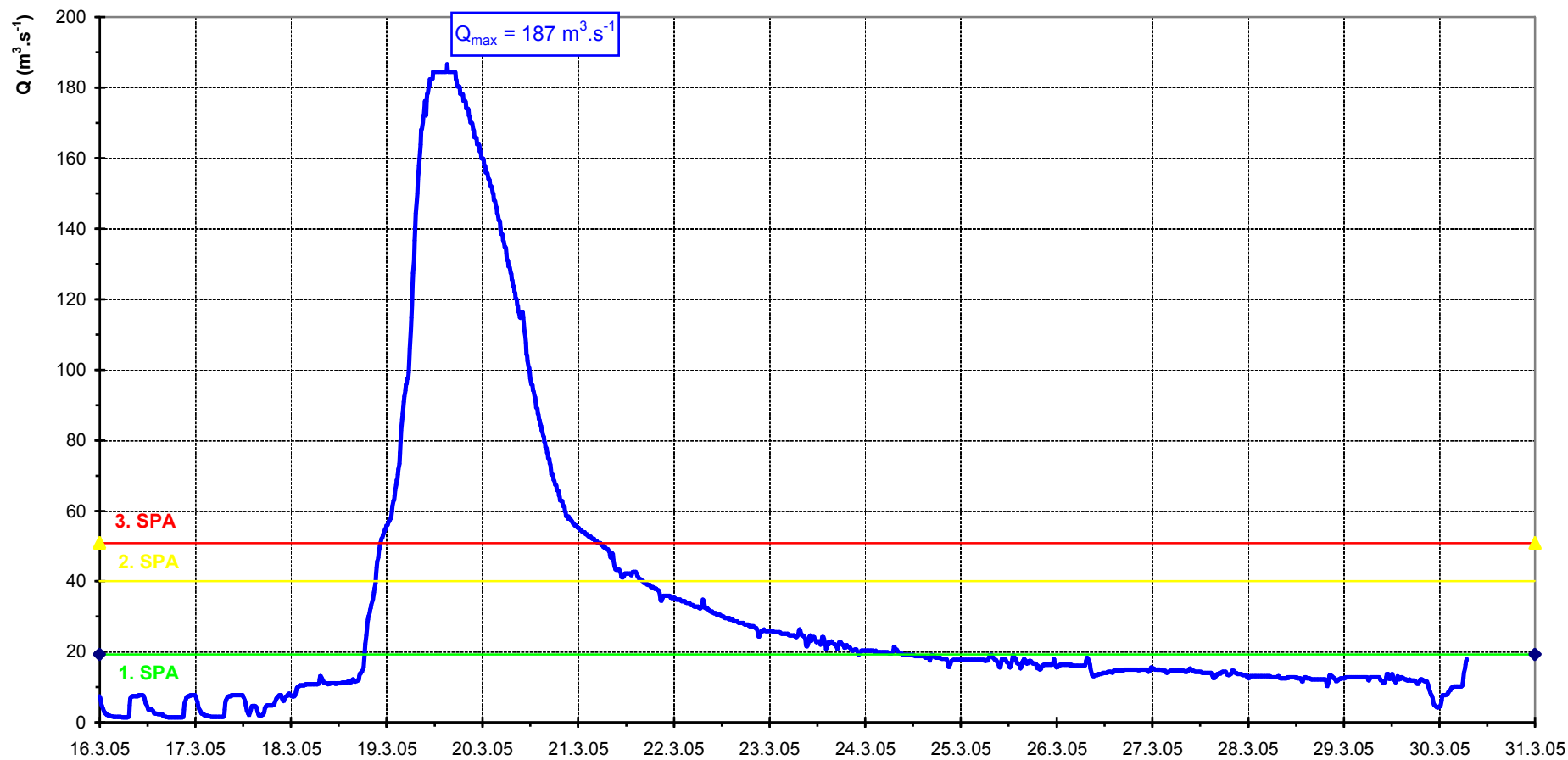


Želivka - Poříčí (vodní stavy) - povodeň 03/2005



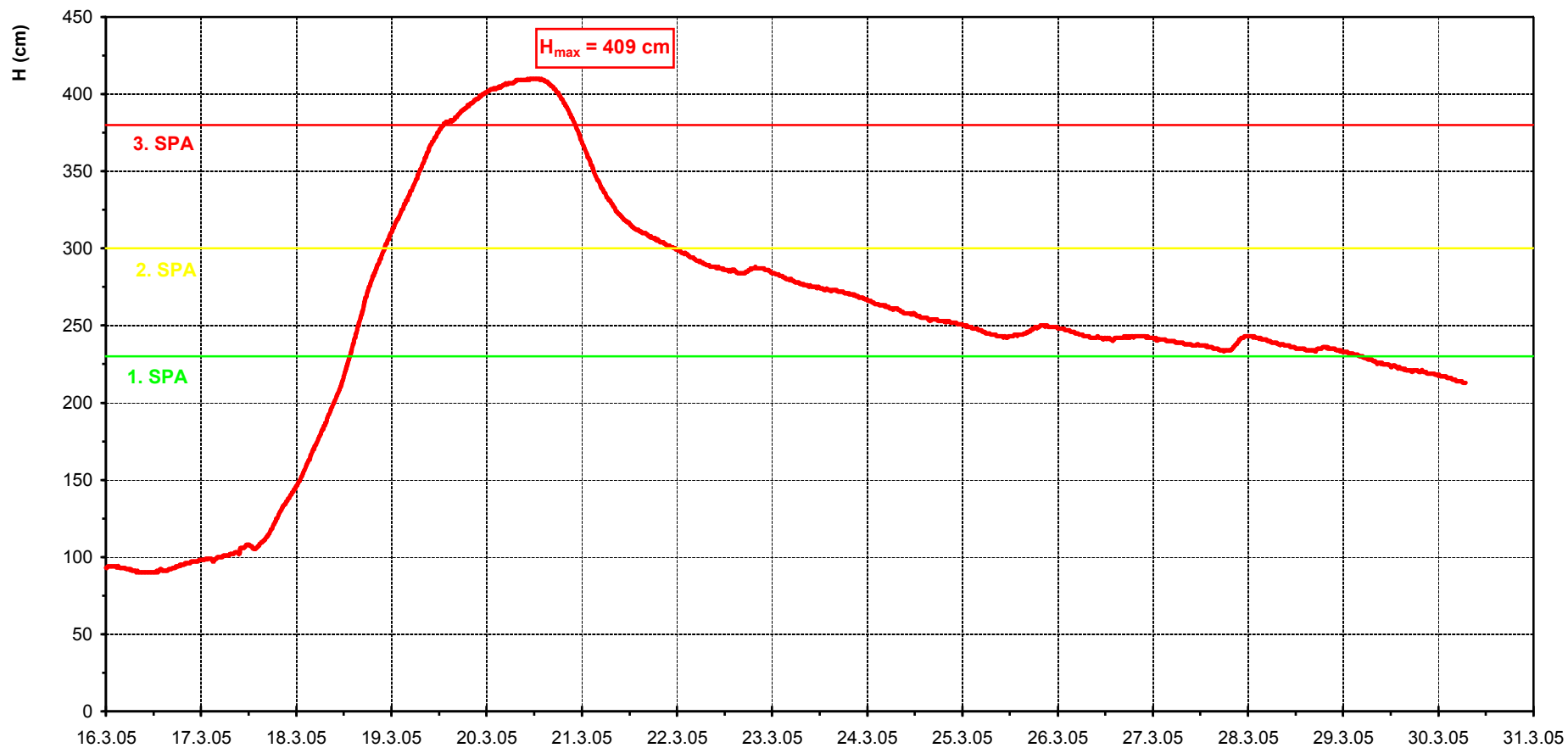
zdroj dat ČHMÚ

Želivka - Poříčí (průtoky) - povodeň 03/2005



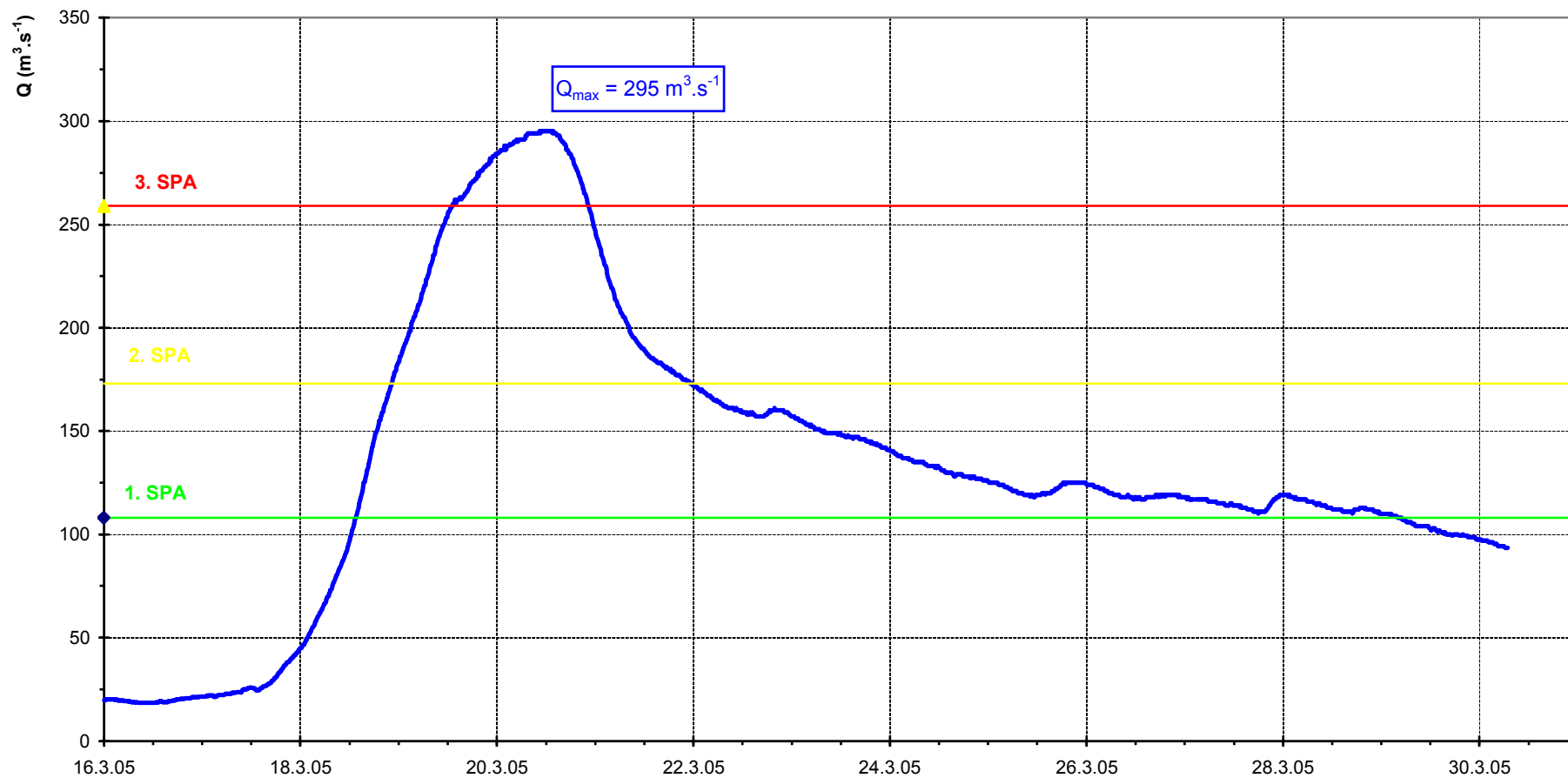
zdroj dat: ČHMÚ

Sázava - Nespeky (vodní stavy) - povodeň 03/2005



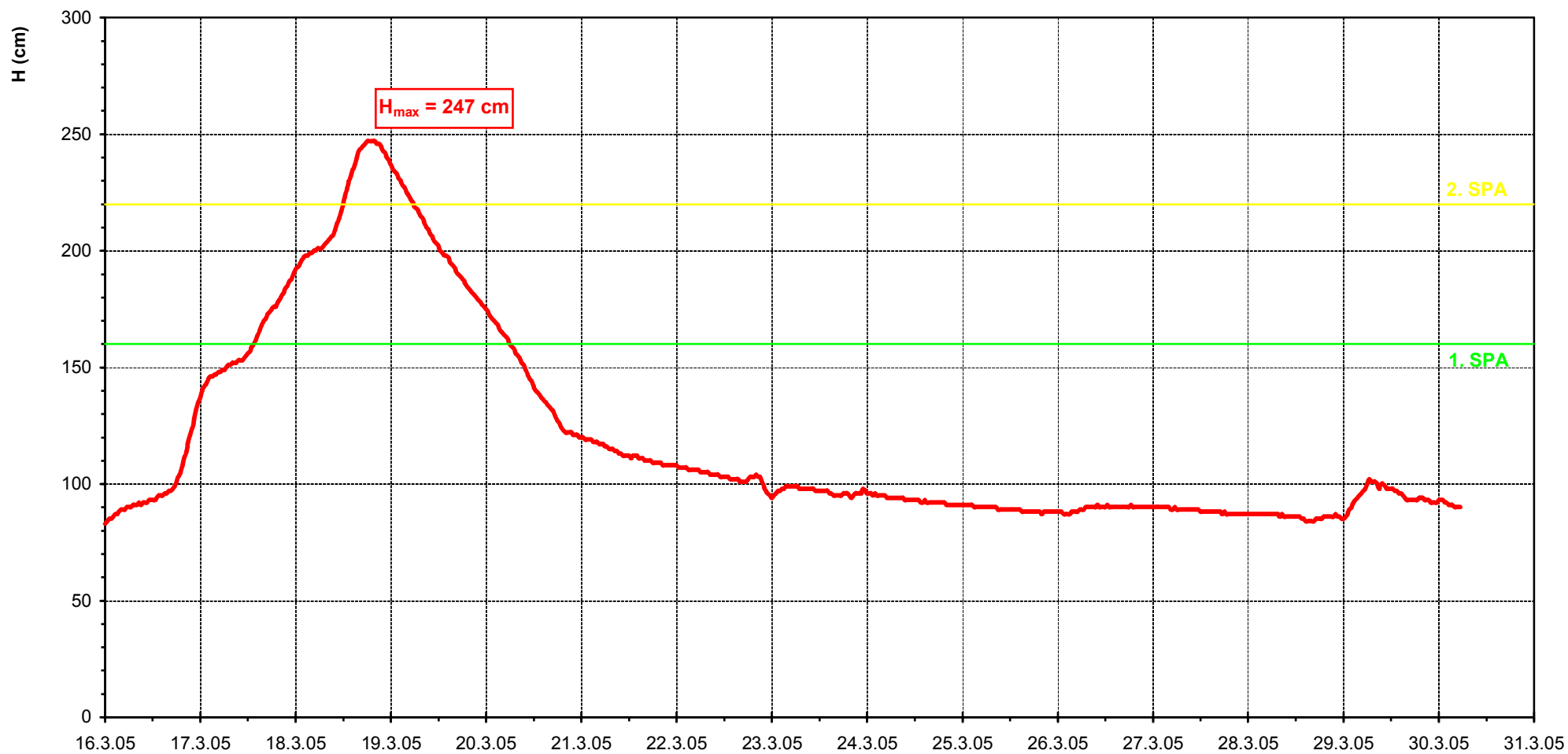
zdroj dat ČHMÚ

Sázava - Nespeky (průtoky) - povodeň 03/2005

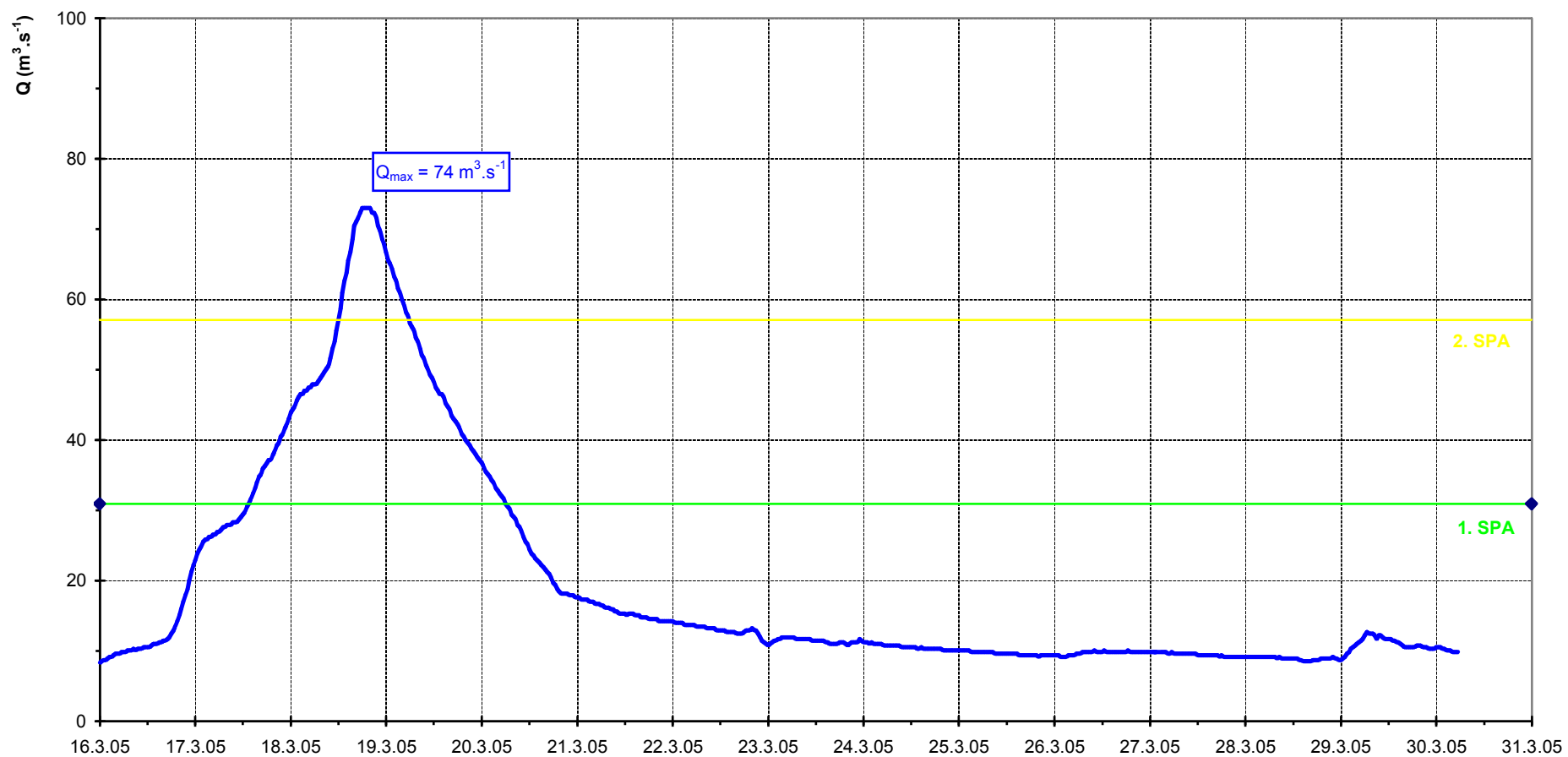


zdroj dat: ČHMÚ

Úhlava - Štěnovice (vodní stavy) - povodeň 03/2005

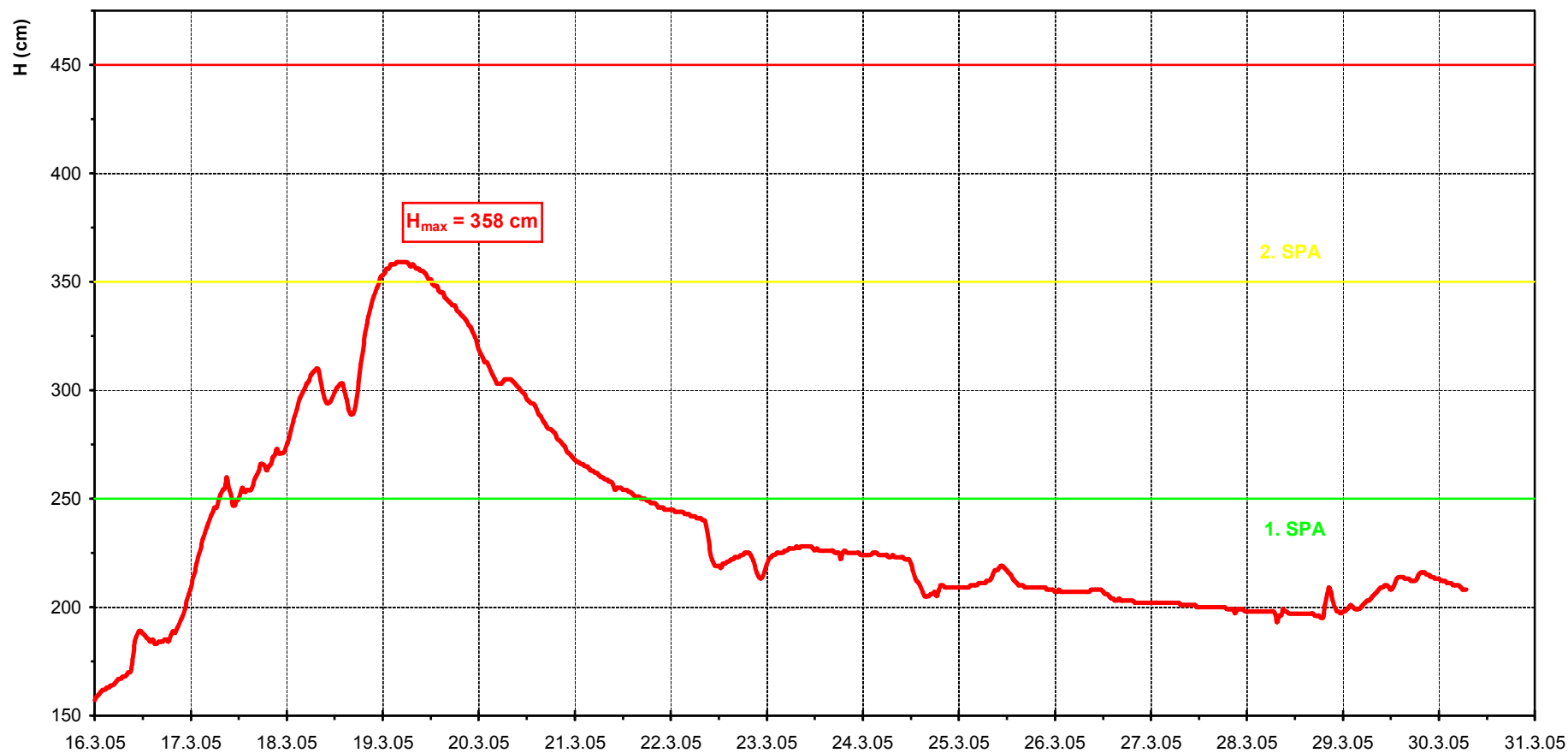


Úhlava - Štěnovice (průtoky) - povodeň 03/2005



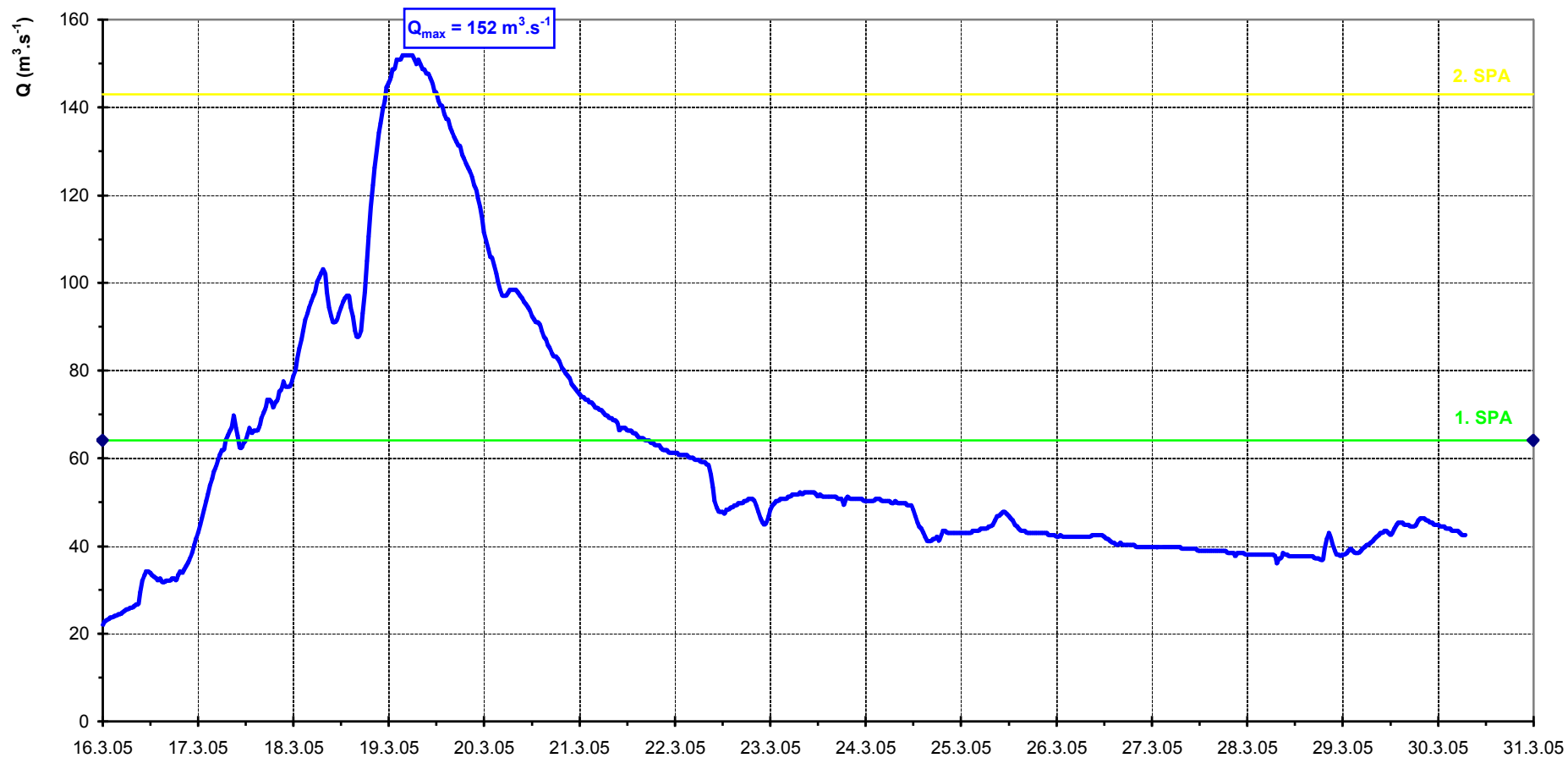
zdroj dat: ČHMÚ

Berounka - Plzeň - Bílá Hora (vodní stavy) - povodeň 03/2005



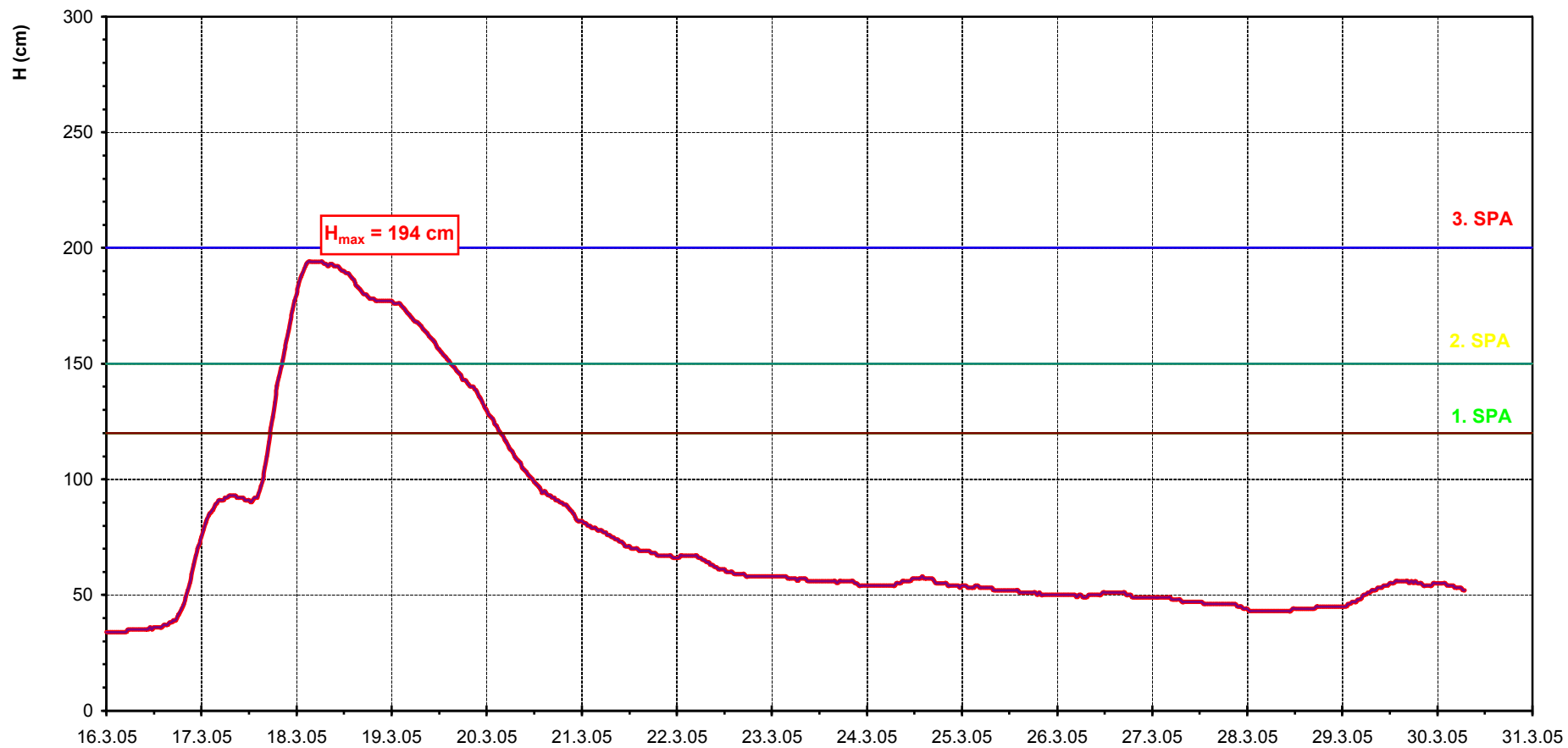
zdroj dat ČHMÚ

Berounka - Plzeň - Bílá Hora (průtoky) - povodeň 03/2005



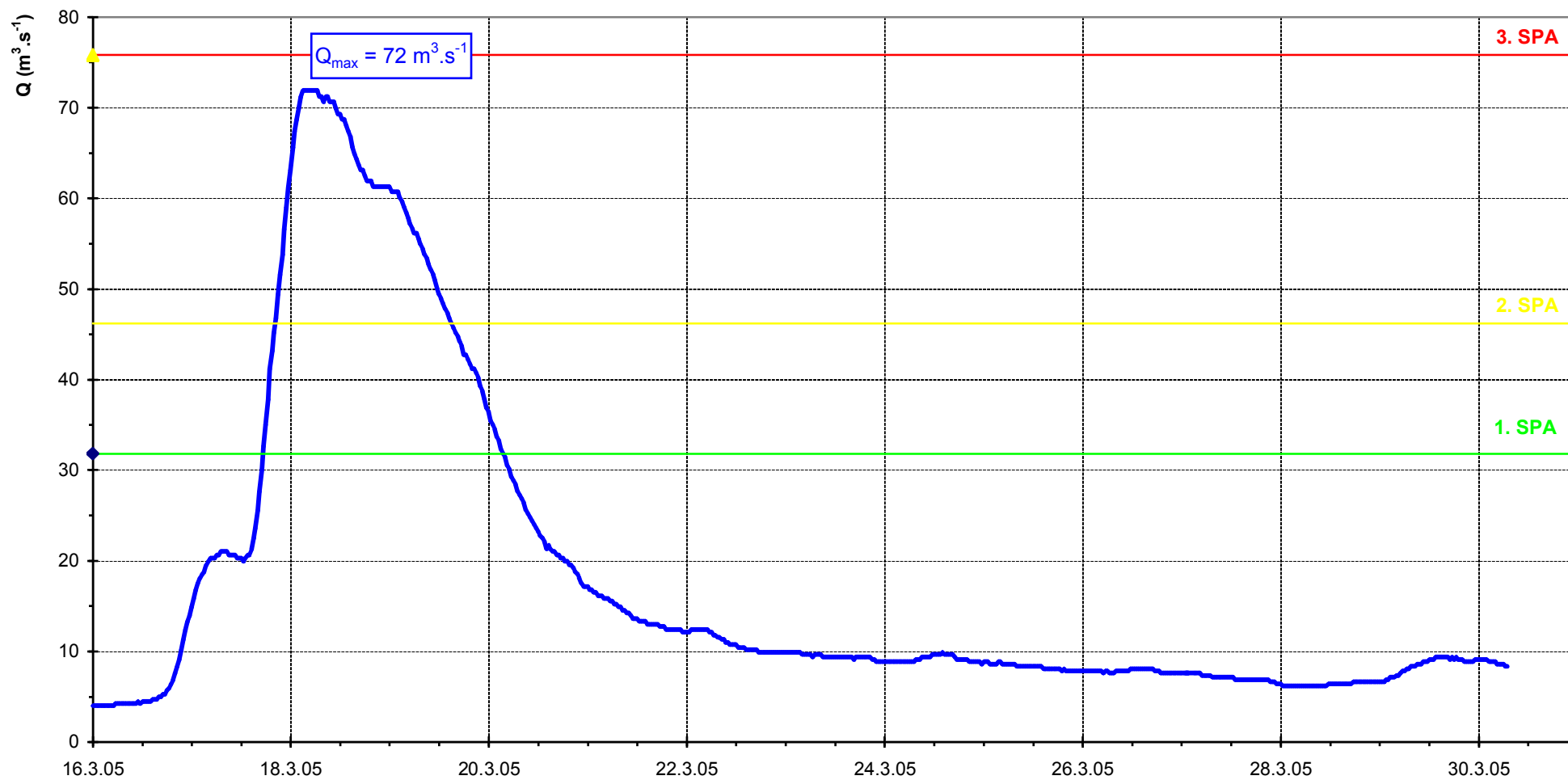
zdroj dat: ČHMÚ

Úslava - Koterov (vodní stav) - povodeň 03/2005

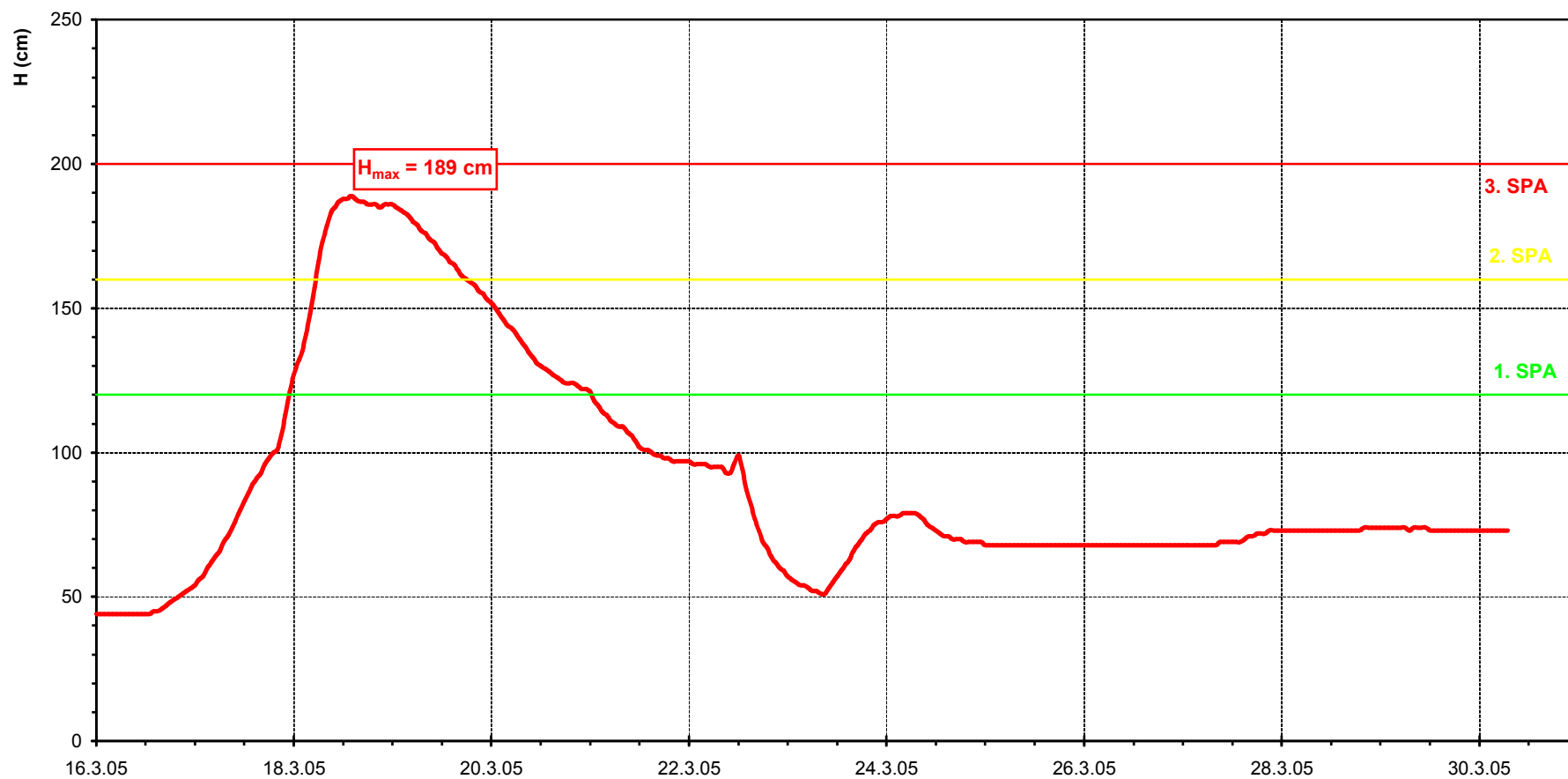


zdroj dat ČHMÚ

Úslava - Koterov (průtoky) - povodeň 03/2005

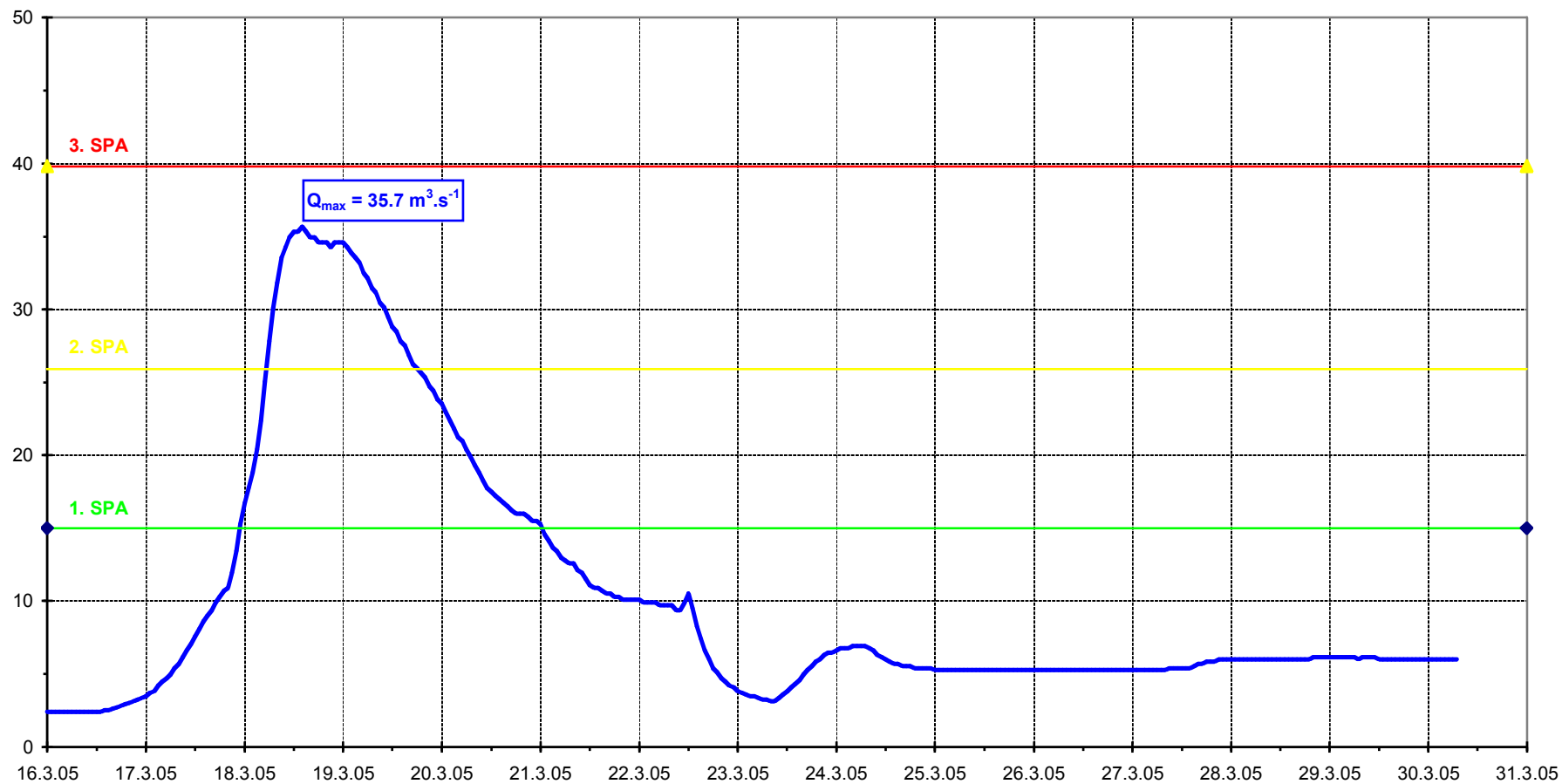


Klabava - Nová Huť (vodní stavy) - povodeň 03/2005

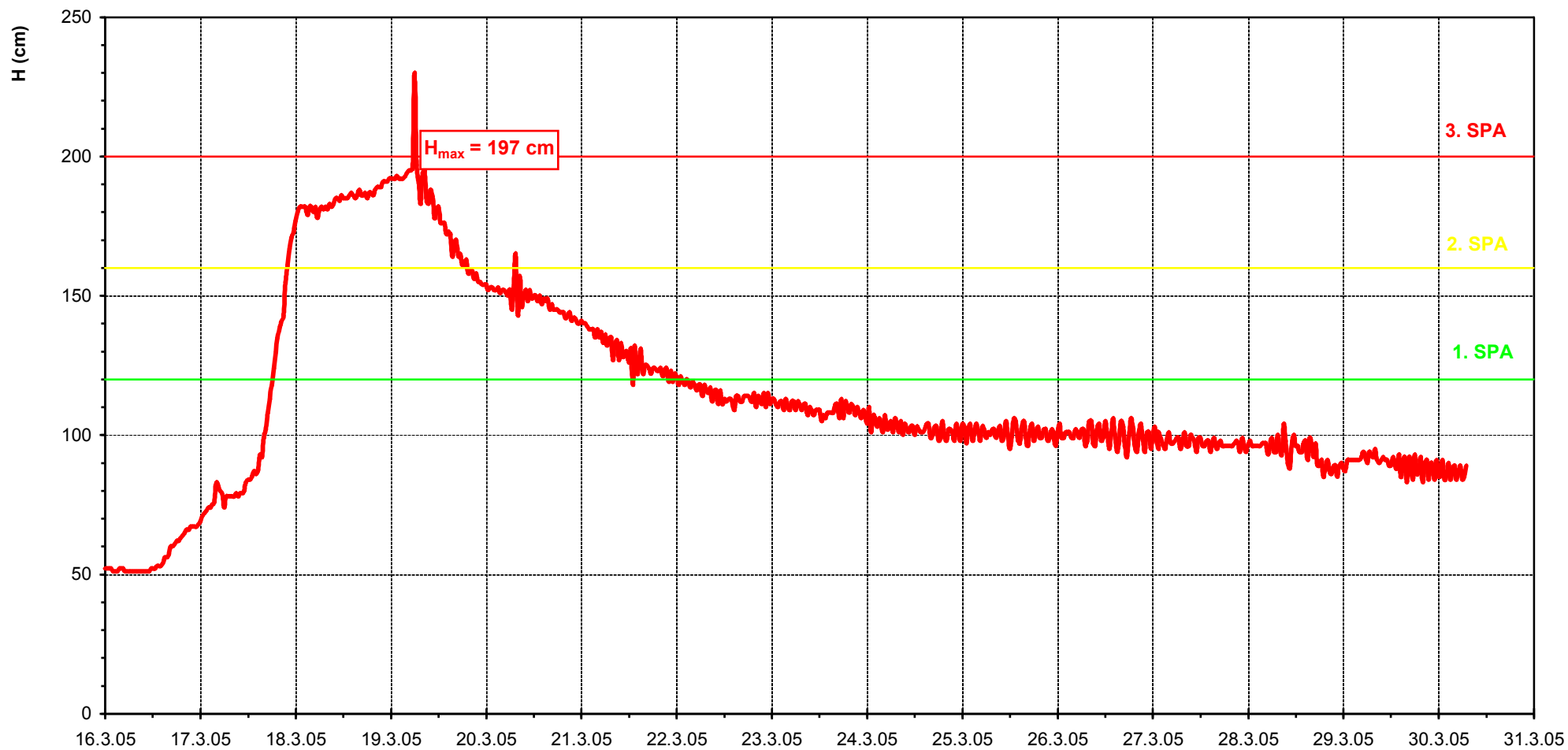


zdroj dat ČHMÚ

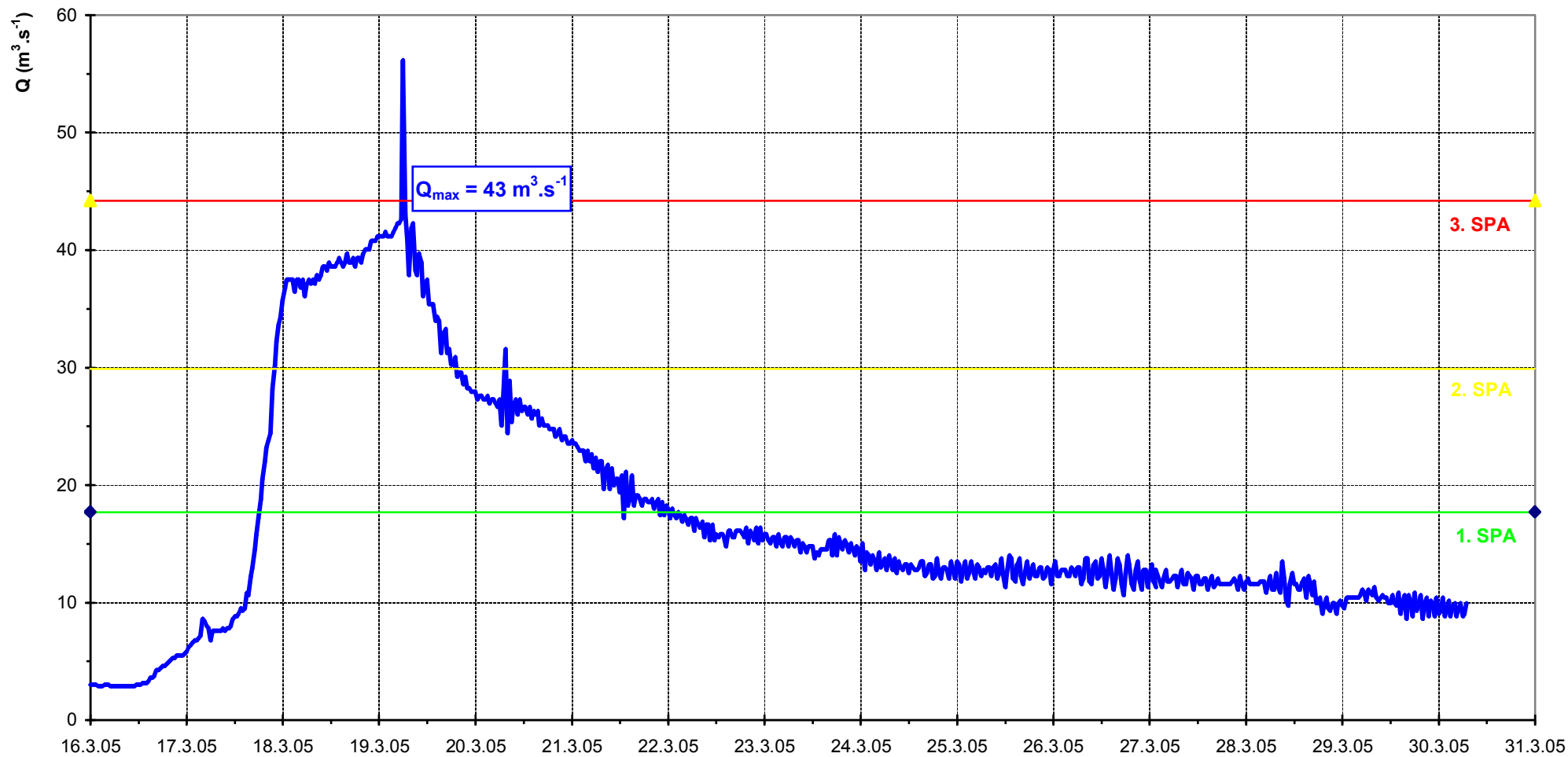
Klabava - Nová Huť (průtoky) - povodeň 03/2005



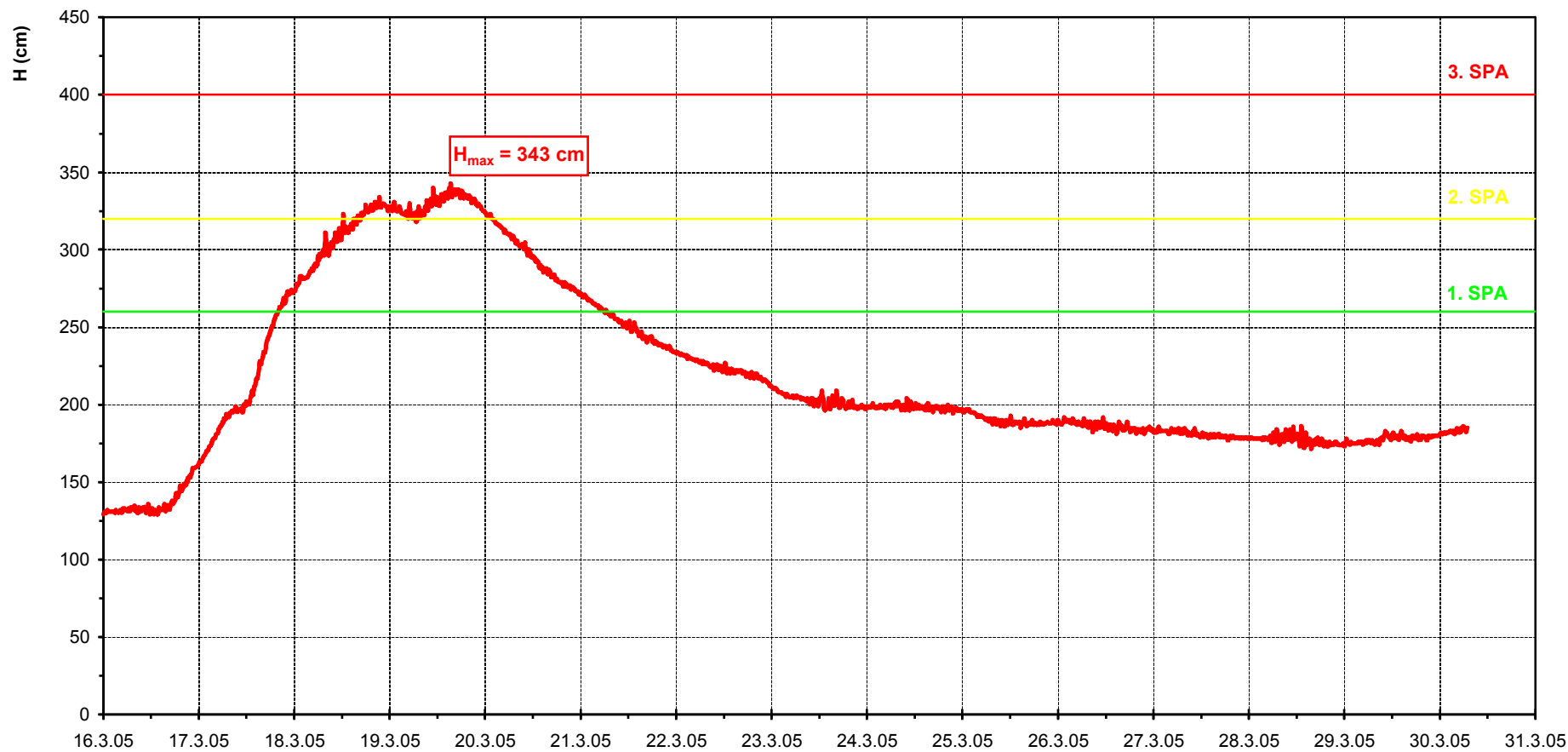
Střela - Plasy (vodní stavy) - povodeň 03/2005



Střela - Plasy (průtoky) - povodeň 03/2005

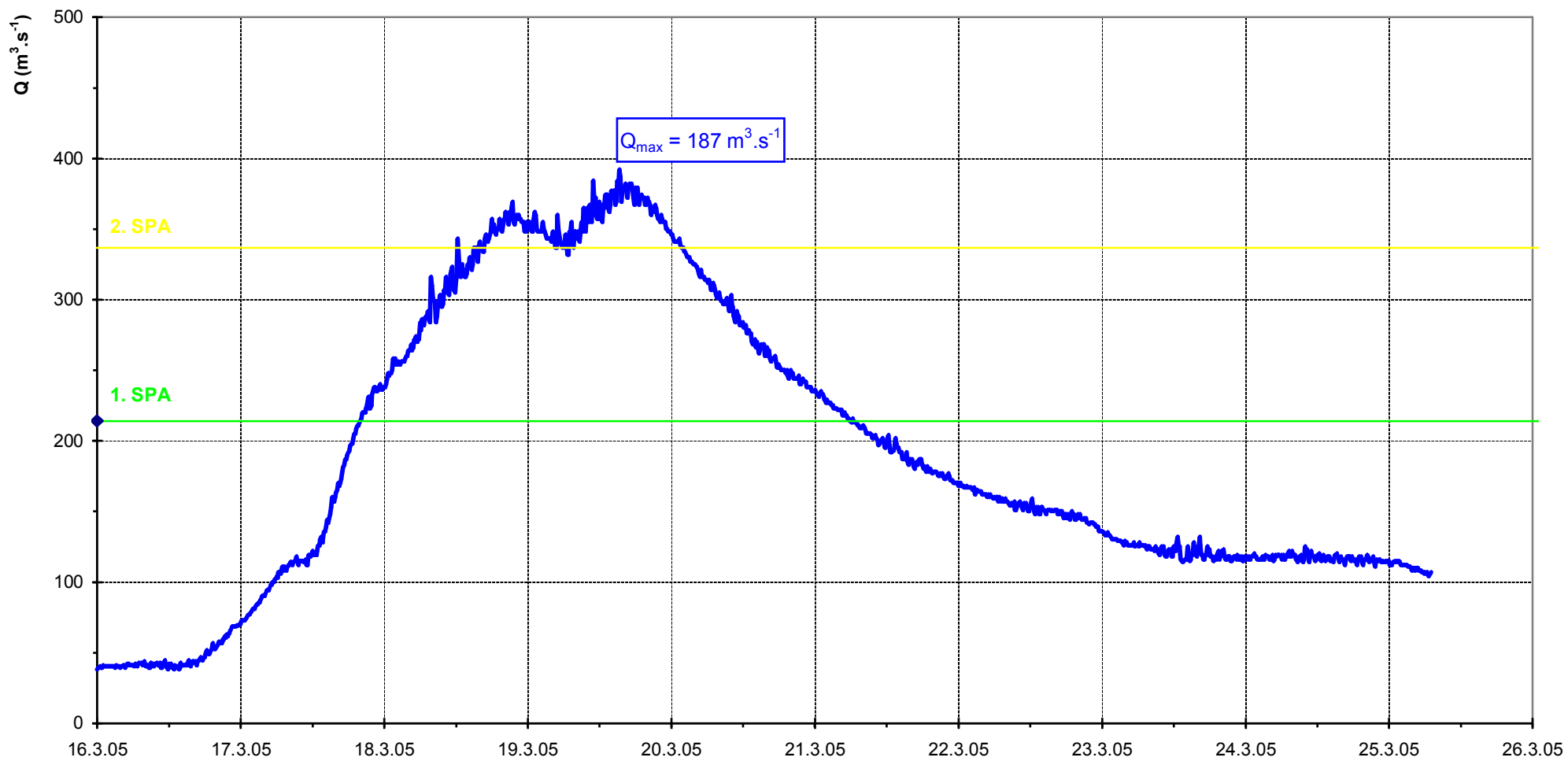


Berounka - Beroun (vodní stavy) - povodeň 03/2005

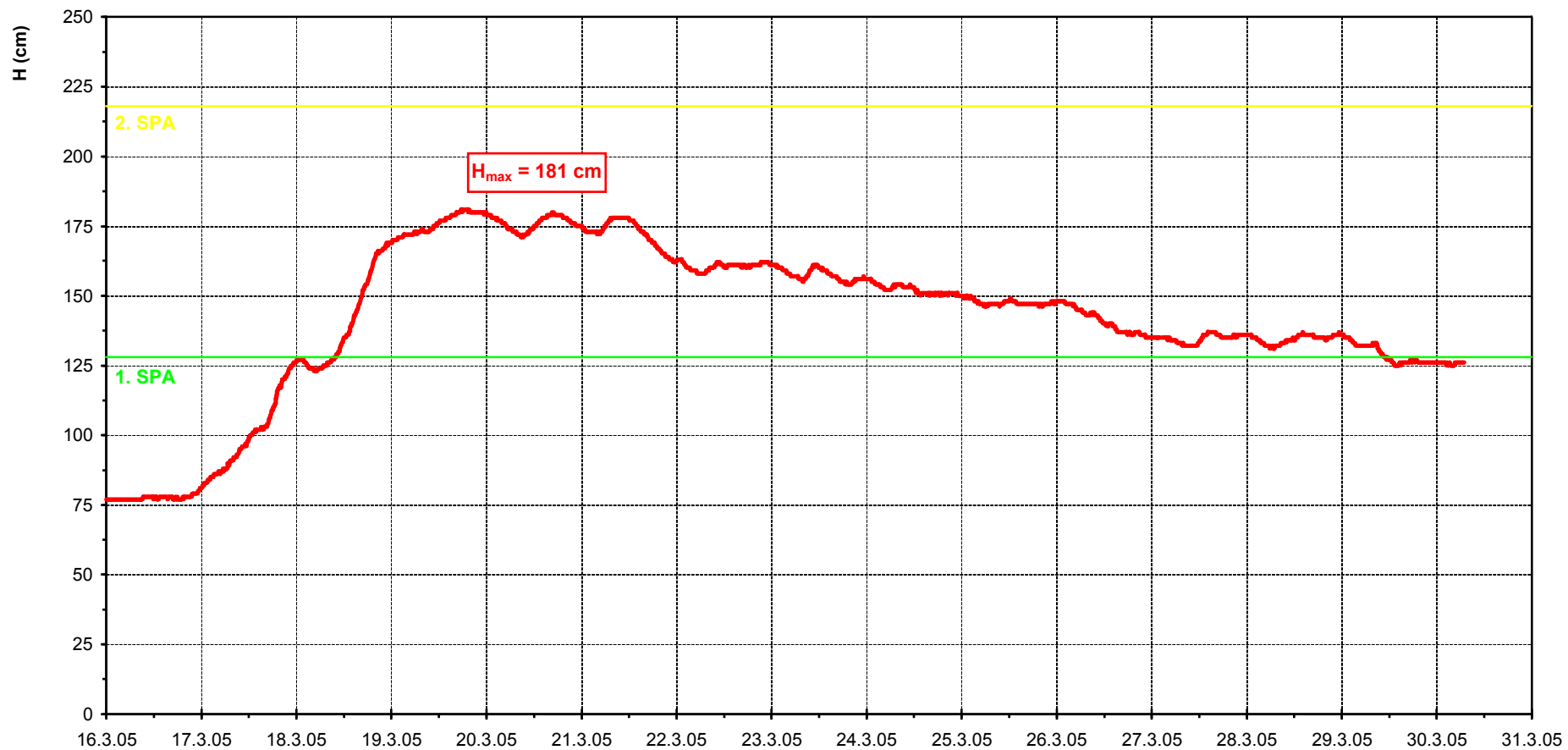


zdroj dat ČHMÚ

Berounka - Beroun (průtoky) - povodeň 03/2005

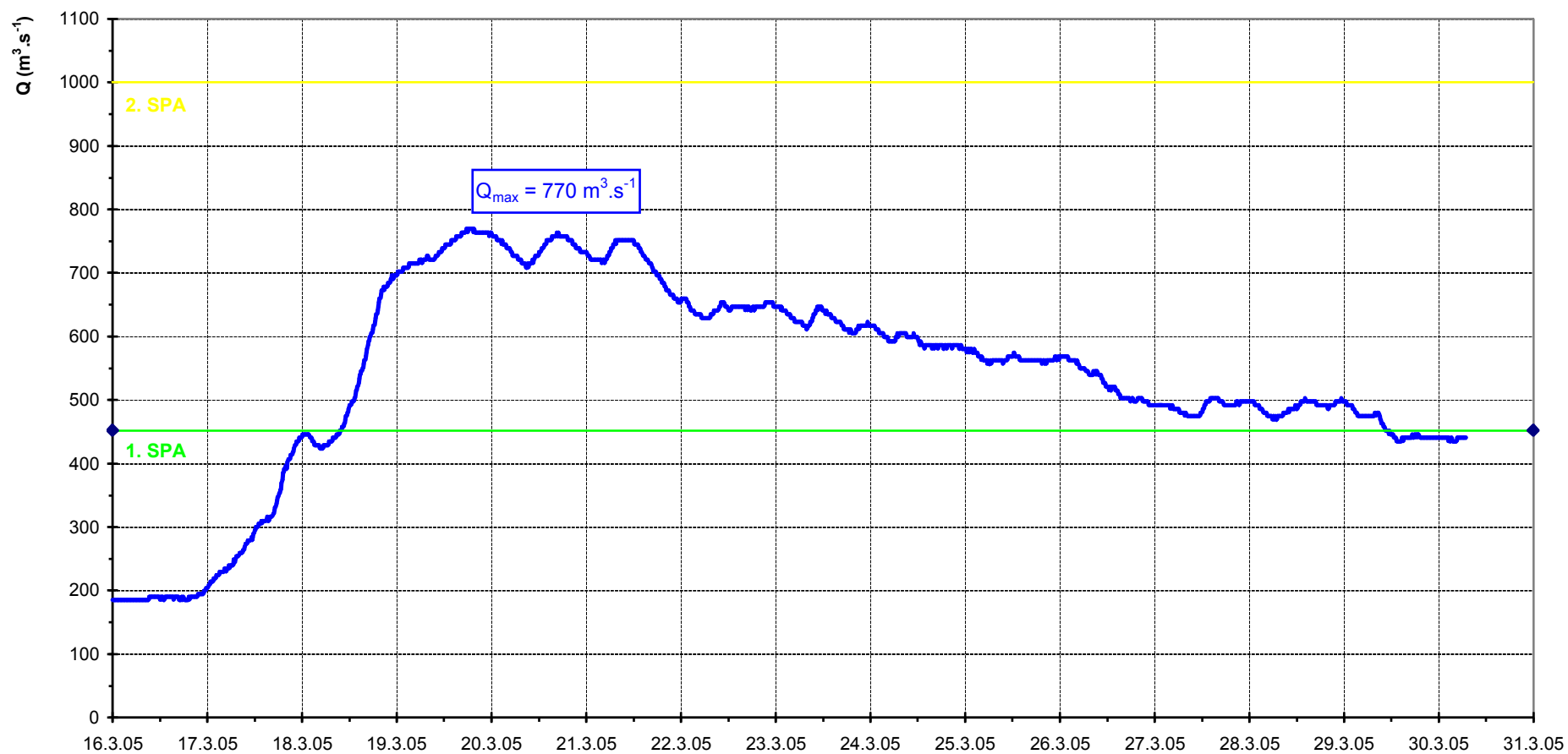


Vltava - Malá Chuchle (vodní stav) - povodeň 03/2005



zdroj dat ČHMÚ

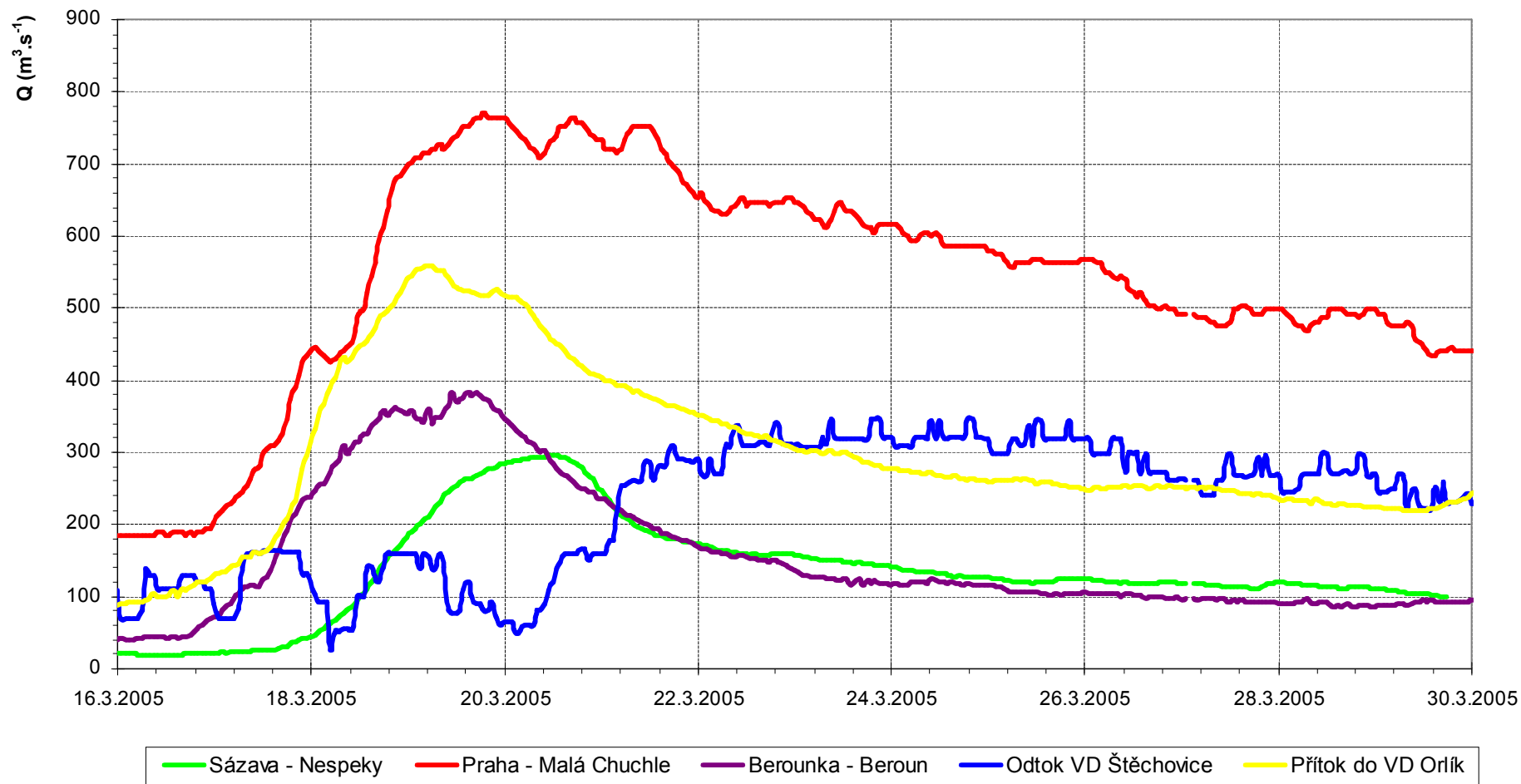
Vltava - Malá Chuchle (průtoky) - povodeň 03/2005



zdroj dat: ČHMÚ

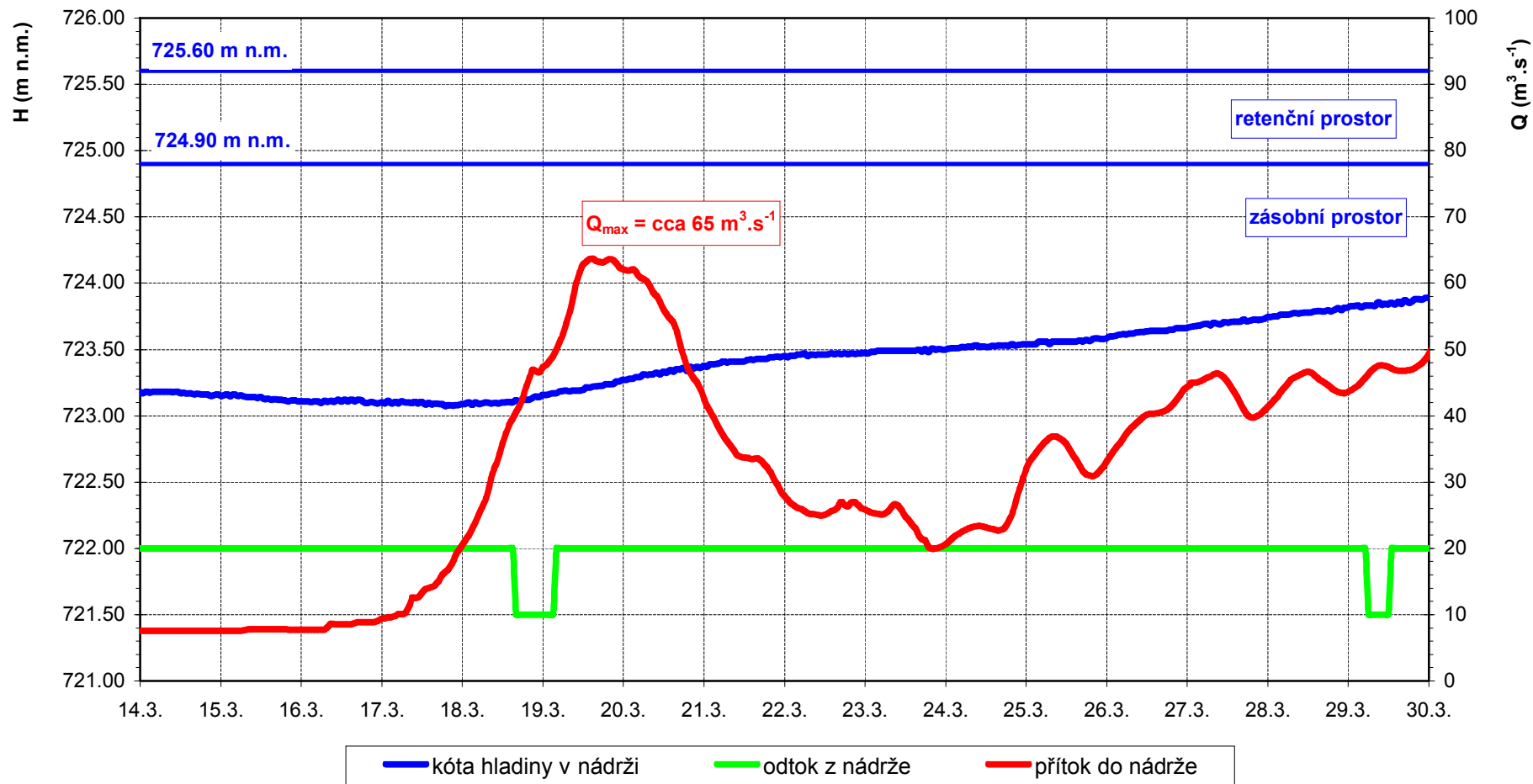
8.3 ČASOVÝ PRŮBĚH PRŮTOKŮ V HLAVNÍCH UZÁVĚROVÝCH PROFILECH NAD PRAHOU

Průběh průtoků v hlavních uzávěrových profilech v povodí Vltavy

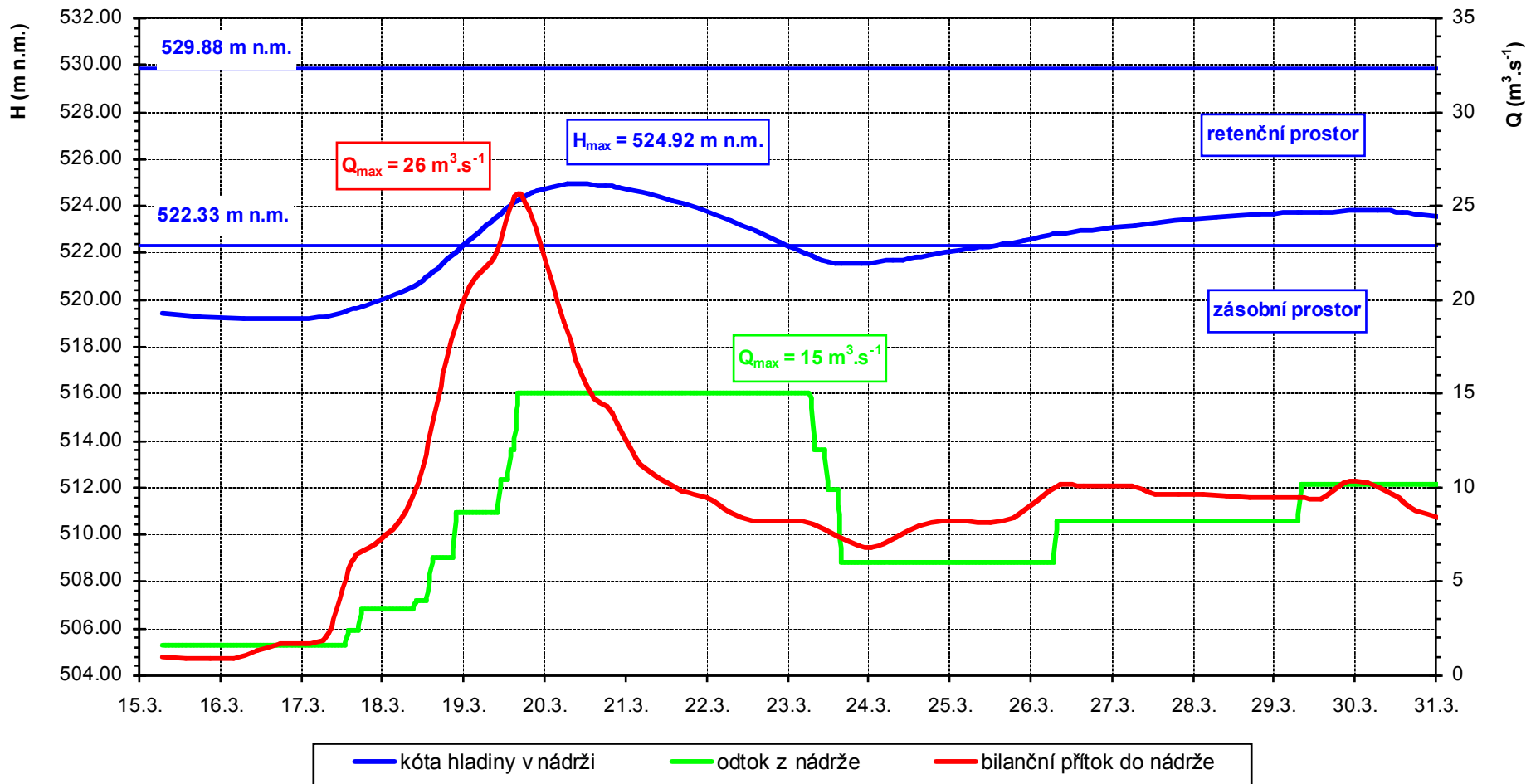


8.4 ČASOVÝ PRŮBĚH HLADIN, PŘÍTOKŮ A ODTOKŮ NA JEDNOTLIVÝCH VODNÍCH DÍLECH

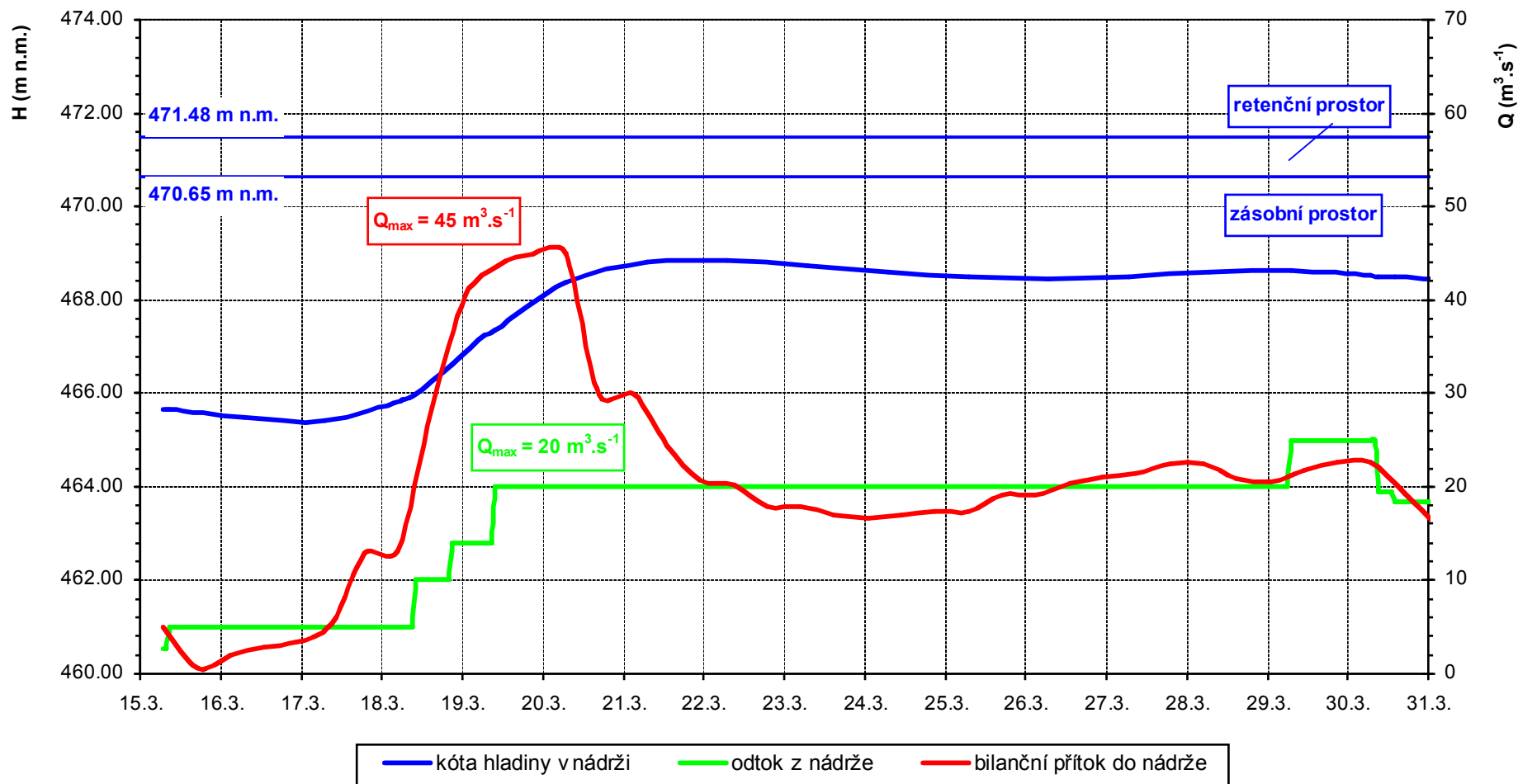
VD Lipno - povodeň březen 2005



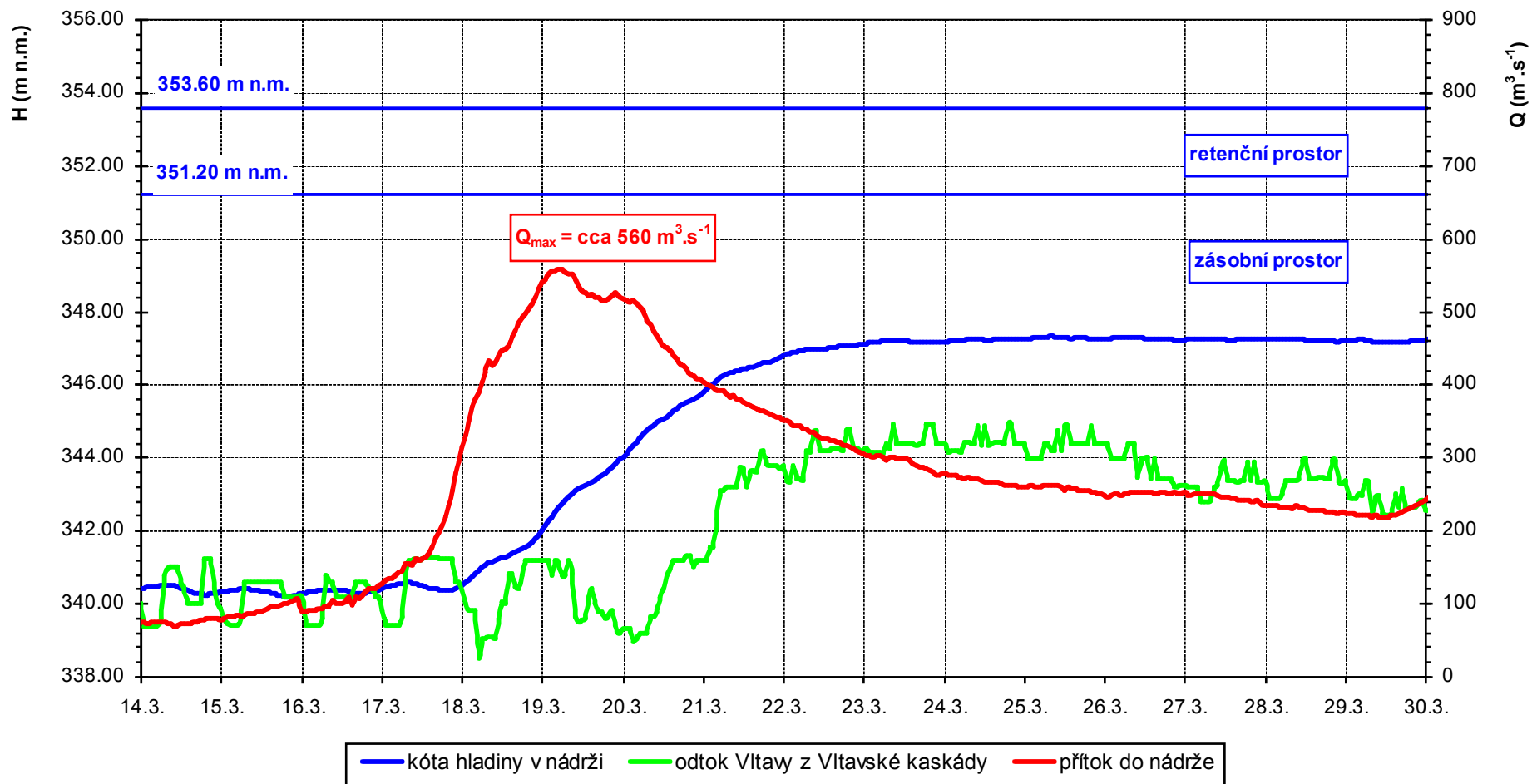
VD Husinec - povodeň března 2005



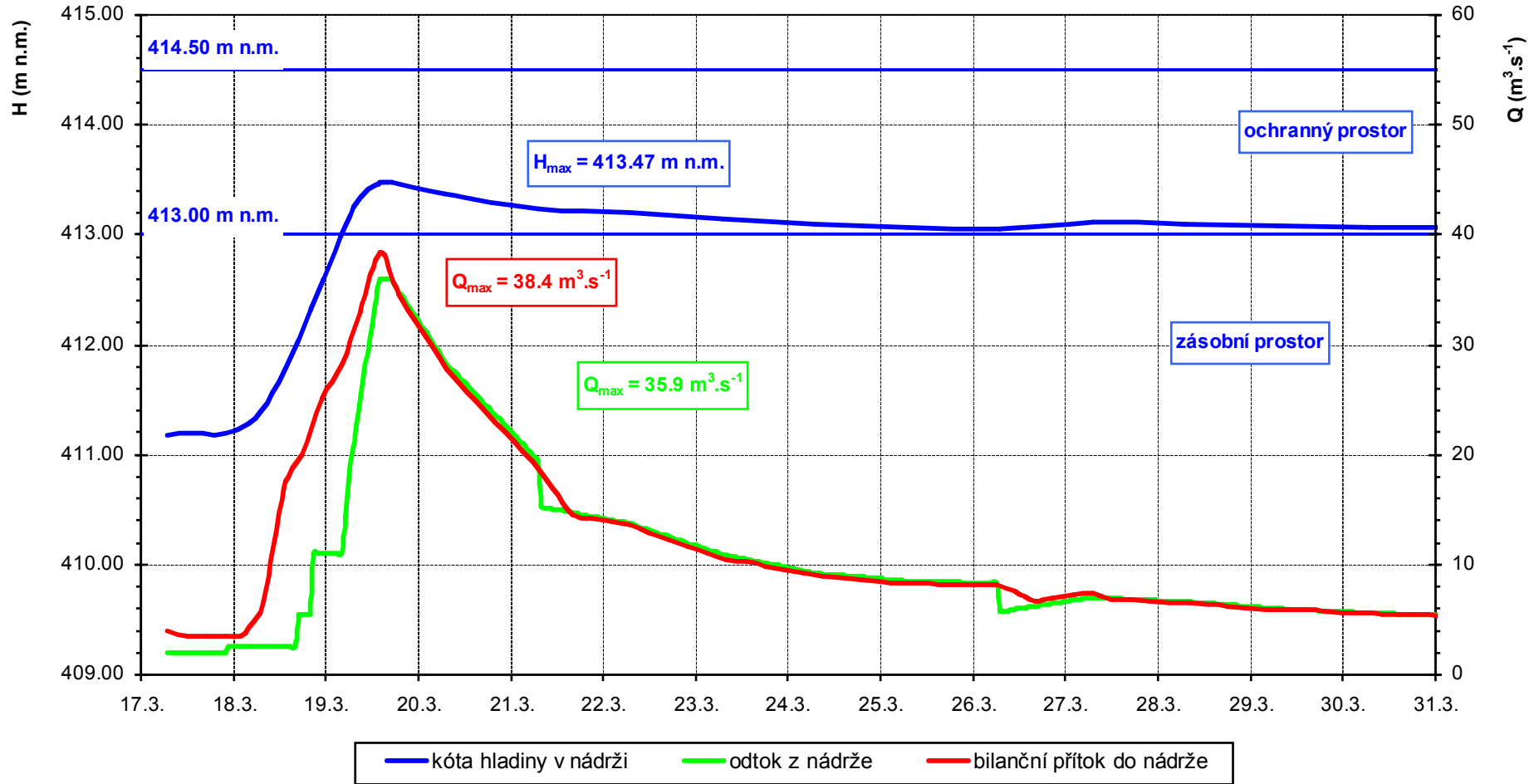
VD Římov - povodeň březen 2005



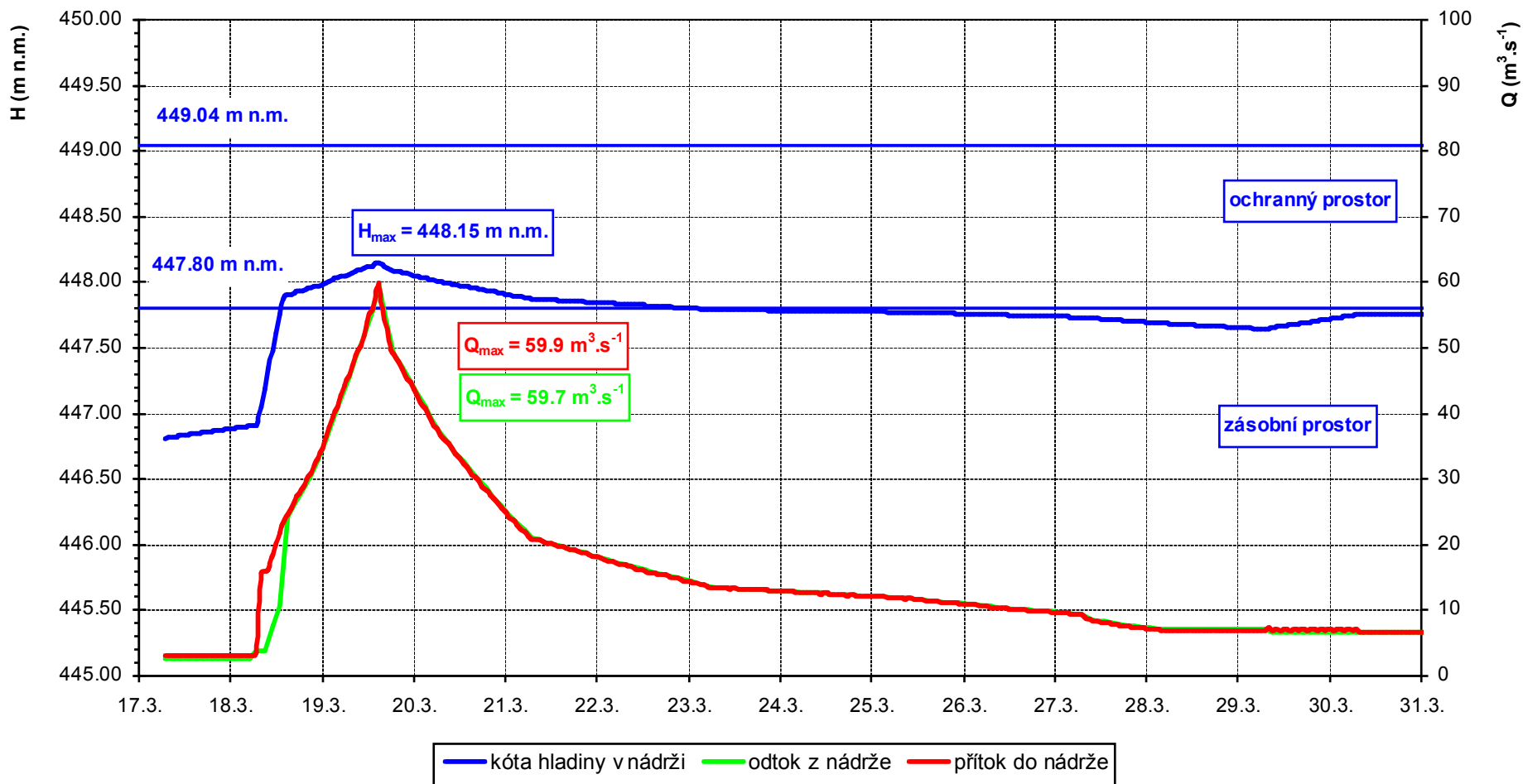
VD Orlík - povodeň březen 2005



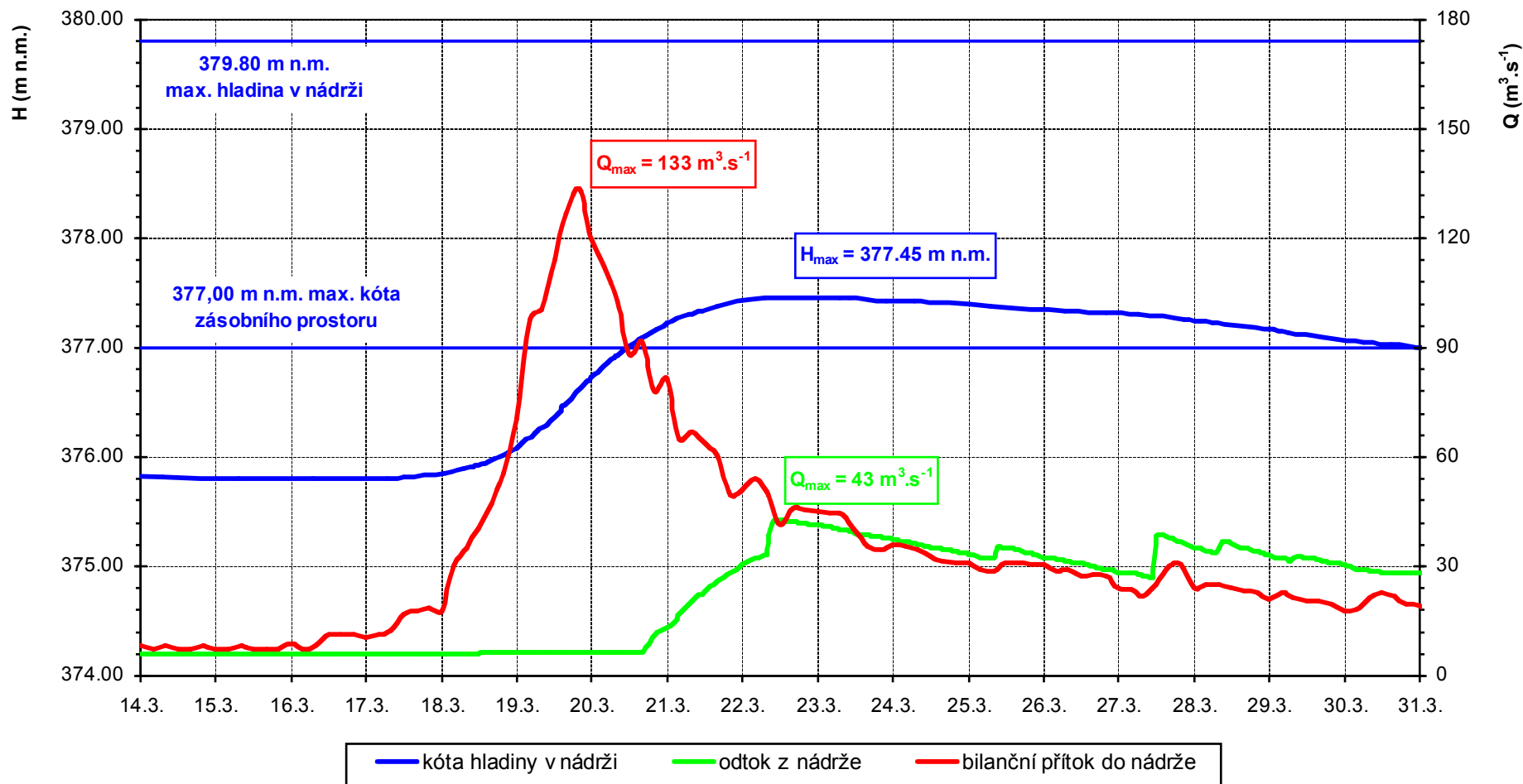
VD Trnávka - povodeň březen 2005



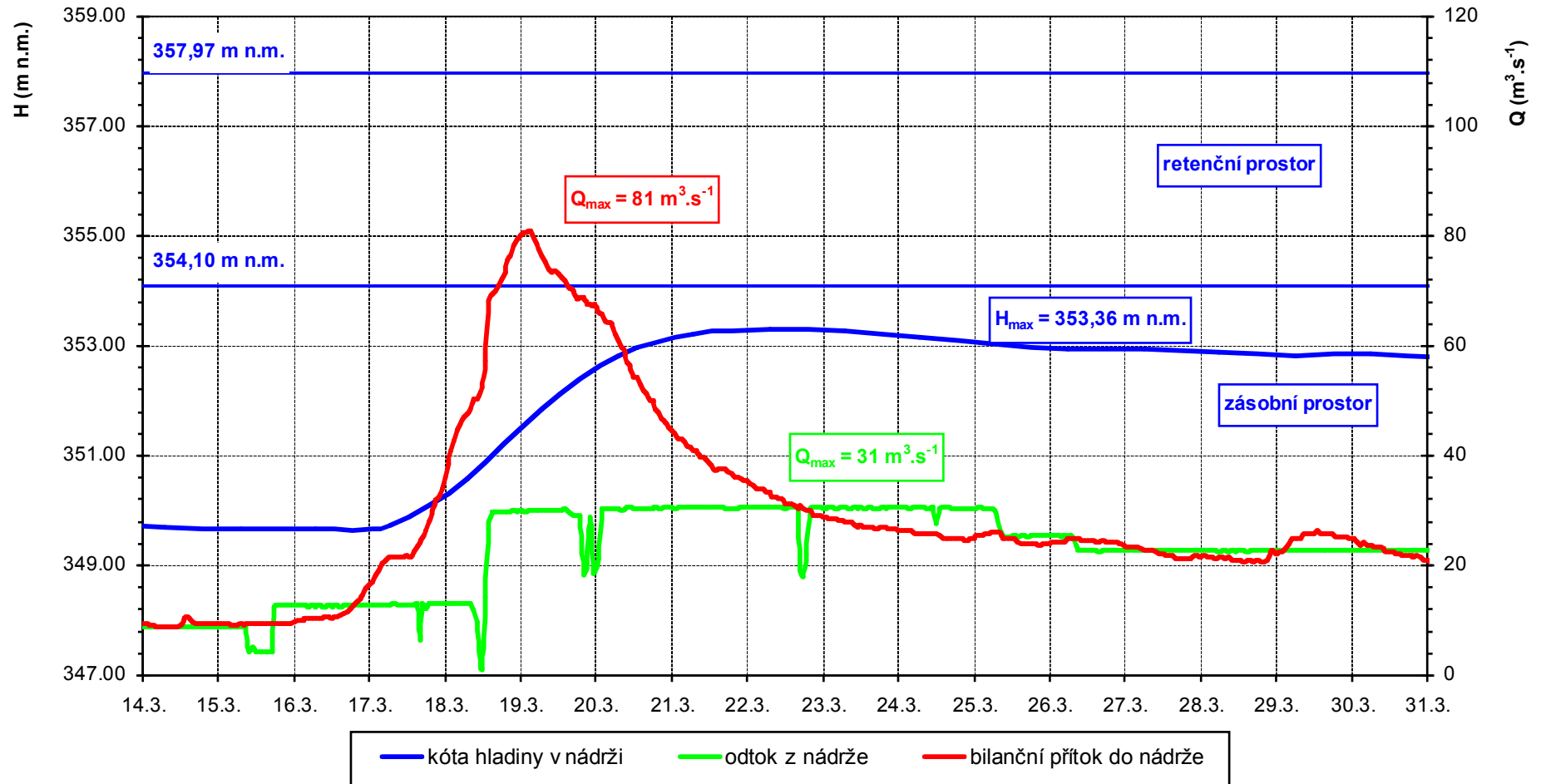
VD Sedlice - povodeň března 2005



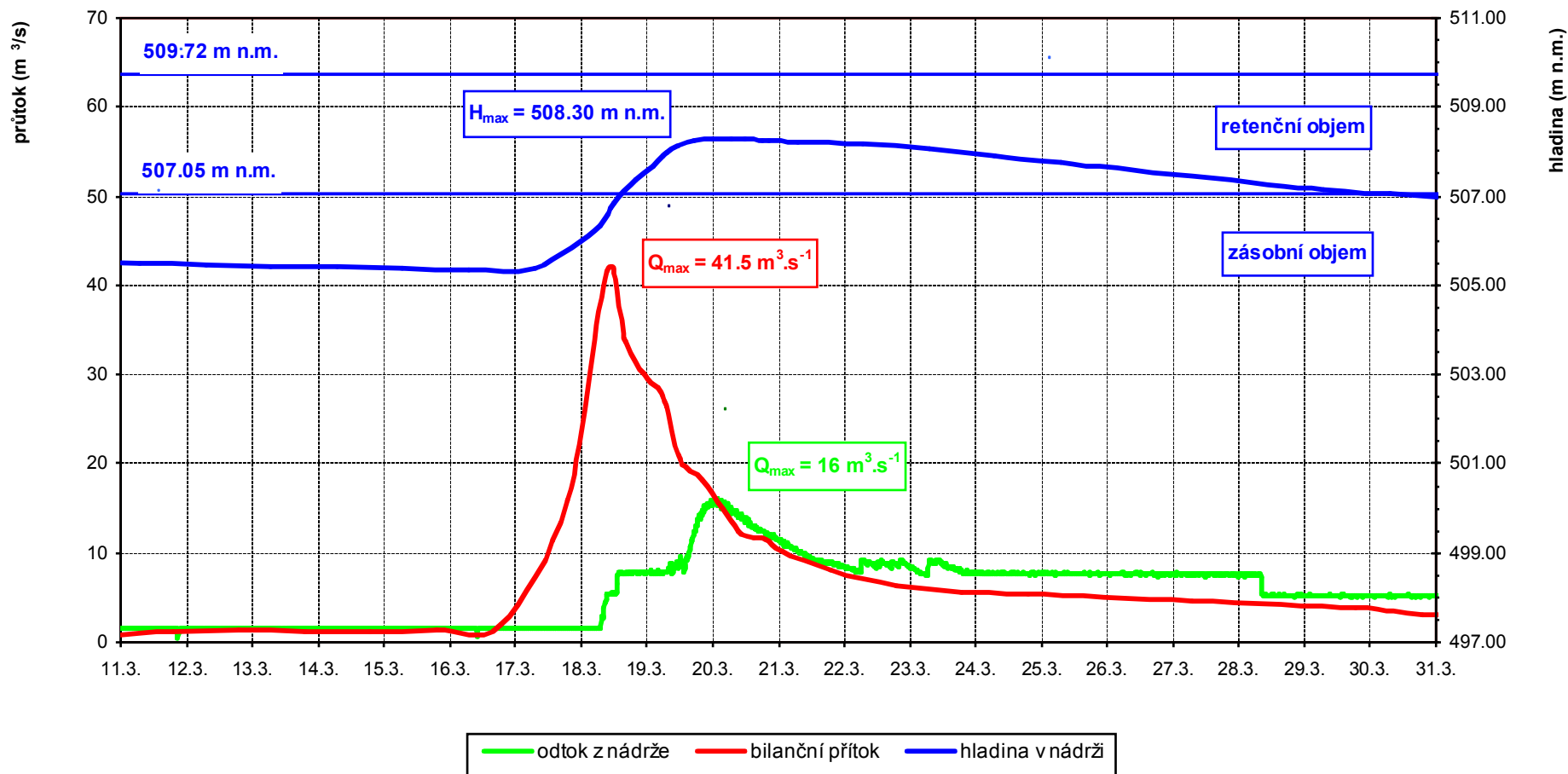
VD Švihov - povodeň březen 2005



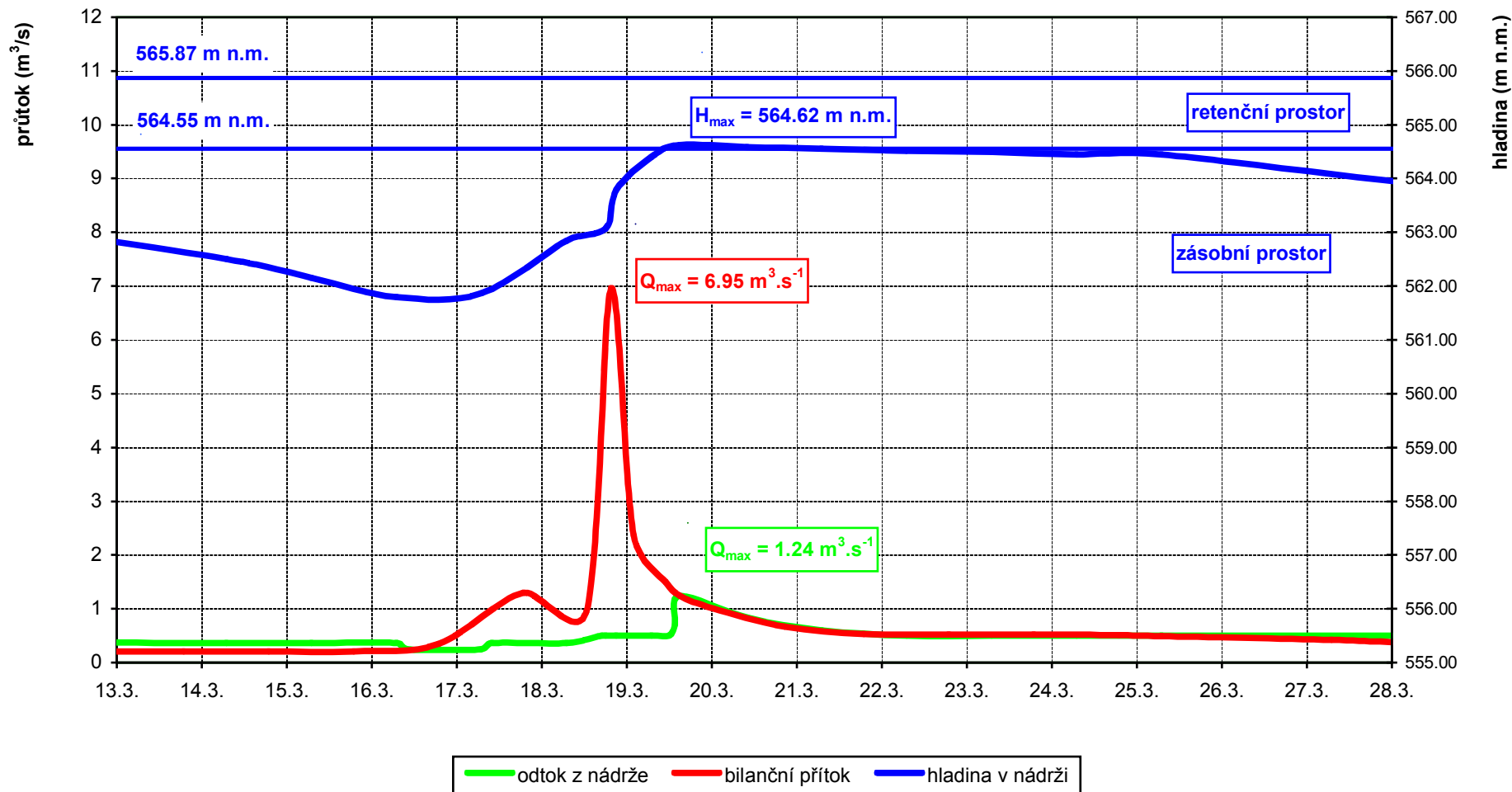
VD Hracholusky - povodeň března 2005



VD Žlutice - povodeň 3/2005

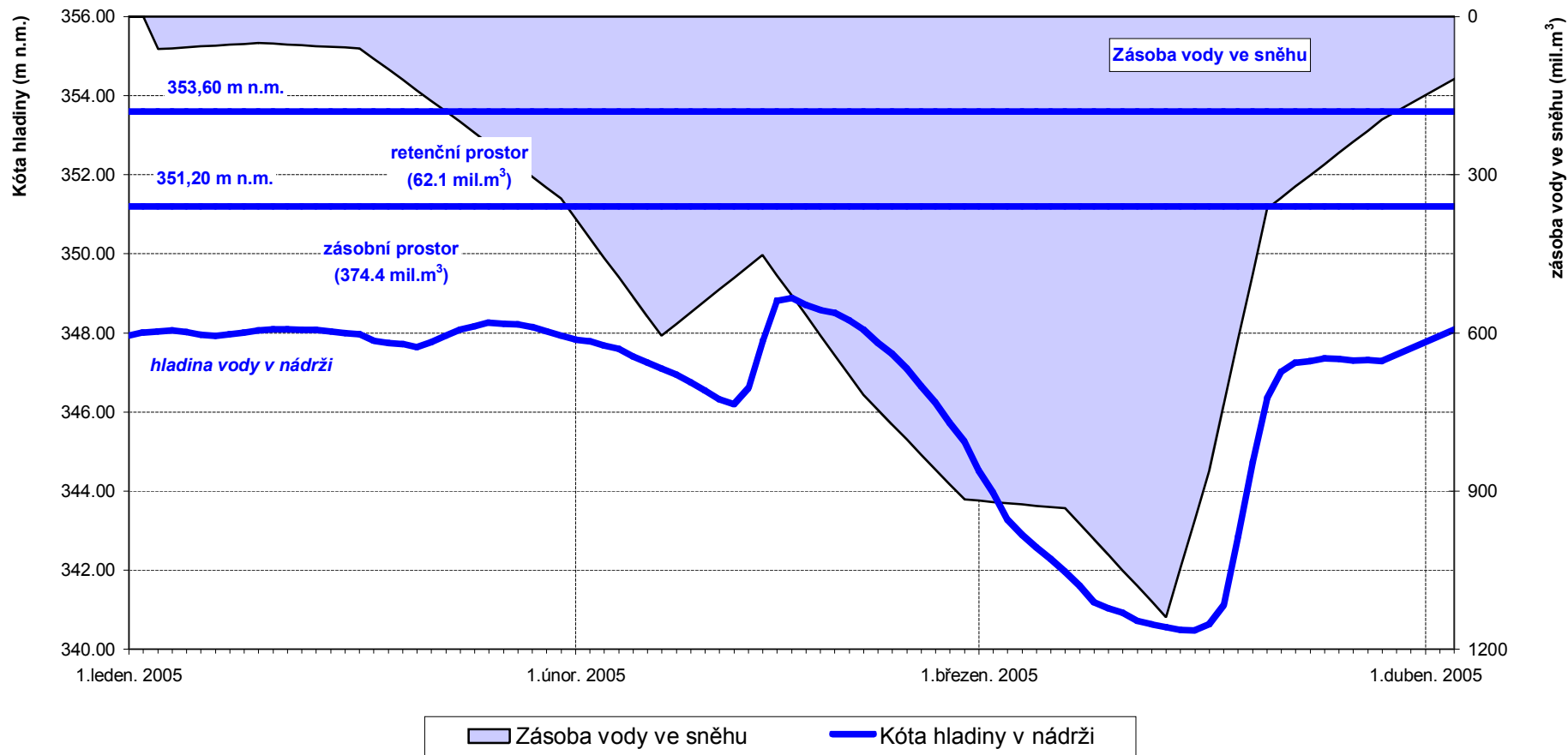


VD Obecnice - povodeň březen 2005



8.5 ZÁVISLOST POHYBU HLADINY NÁDRŽE ORLÍK NA VÝVOJI ZÁSOBY VODY VE SNĚHU

VD Orlík - závislost pohybu hladiny na vývoji zásoby vody ve sněhu



8.6 SOUPIS POVODŇOVÝCH ŠKOD ZA POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK

Závěrečná zpráva o povodni v březnu 2005 za Povodí Vltavy, státní podnik

příloha 8.6

	č. škod. protokolu	vodní tok	od ř.km	do ř.km	obec/lokalita	rozsah škody - popis	finanční náklad tis. Kč
	závod Horní Vltava						
únor		Volyňka	28.35	28.58	Bohumilice	oprava koryta	400
		Zlatý potok	10.65	11.00	Vitějovice	oprava koryta	500
		Ostružná	9.36	9.41	Mokrosuky	oprava regulace	500
			Celkem				1 400
	závod Dolní Vltava						
březen		Borovský potok	2.50	4.40	Borovský potok	oprava nátrži	1 000
		Sázava	165.19		jez Plastimat	oprava jezu Plastimat	250
		Sázava	183.45	183.49	Přibyslav	oprava nátrži	100
		Sázava	152.75	153.05	Okrouhlice	oprava nátrži	200
		Sázava	158.30	158.60	Perknov	oprava nátrži	150
		Sázava	163.23		Jez H. Brod	oprava dlažeb a obtoku	100
		Sázava	119.60		Jez Chřenovice	oprava jezového těles	100
			Celkem				1 900
	závod Berounka						
únor	353 001	Náhon Teplé Bystřice	2.80	2.92	Babylon	sedimenty v korytě	100
	353 002	Merklinka	11.10	11.60	Merklín	sedimenty v korytě	300
	353 003	Radbuza	34.00	34.25	Stod	nátrž levého břehu	350
	353 004	Radbuza	22.50	22.75	Dobřany	sedimenty v korytě	420
	357 001	Radbuza *	4.01	4.06	Plzeň - Doudlevec jez	výmol za opevněním, břehová dlažba, patka	1 000
březen	352 001	Kosový potok	16.36	16.58	Michalovo Hory	nátrže koryta, nánosy	60
	353 005	Černý potok	5.90	7.00	Meclov	nátrže, zátarasy	350
	354 001	Úhlava	26.80	26.90	Dolní Lukavice	nános mezi jezem a mostem, nátrž LB	250
	355 001	Manětínský potok	2.35	2.42	Česká Doubravice	nátrže koryta, nánosy	400
	356 001	Klabava	13.00	13.06	Ejповice, skluz do lomu	odplavení bet. koryta, výmol za opevněním	700
	357 002	Úslava	0.65	4.10	Plzeň - Lobzy	poškození travnaté opevnění berem	100
	364 001	Litavka	42.15	42.33	Podlesí	poškození břehových dlažeb na sucho	200
	364 002	Litavka	31.42		Dominikální Paseky	nátrže koryta, opevnění kamenou rovnatinou	1 240
	364 003	Litavka	29.11		Čeňkov	nátrže koryta	150
364 004	Obecnický potok	3.15	3.30	Obecnice	nátrže koryta	400	
		Celkem				6 020	
CELKEM							9 320

8.7 UPOZORNĚNÍ ČHMÚ Č.16/05 A Č. 17/05



ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV

Centrální Předpovědní Pracoviště

Praha

143 06 Praha 4 - Komořany

fax: 244 032 230

U P O Z O R N Ě N Í ČHMÚ a Odbor HMZ VGHÚř

Číslo: 16/05

Vydáno : 17.03.2005 v 14.00 hodin (13.00 UTC)

Platnost : od 18.00.2005, 00.00 hodin do 19.03.2005, 15.00 hodin

Kód: 7

Na jev(y): vzestup hladin řek

Počasí u nás ovlivní studená fronta, která bude postupovat přes Německo a Polsko dále k jihu až jihozápadu. Za ní k nám přechodně pronikne chladný vzduch od severovýchodu.

Na severu a severovýchodě počítáme v pátek s občasným deštěm nebo přeháňkami, na ostatním území bude déšť jen místy. V sobotu se zpočátku opět vyskytne občasný déšť, v severovýchodní polovině území bude od 400 m nad mořem přecházet ve sněžení. Srážkové úhrny by měly být v pátek 2 až 6 mm, na severovýchodě až 15 mm, v sobotu 1 až 5 mm, na horách 5 až 10 mm.

V současné době jsou patrné na většině toků mírné vzestupy hladin, na horských úsecích toků převažuje zatím setrvalá tendence. Výraznější vzestupy se projeví na tocích ve středních polohách, kde dochází k odtoku vody z tajícího sněhu, jedná se zejména o povodí Berounky a sice Radbuzu, Úhlavu, Úslavu a Berounku, kde byl zaznamenán vzestup s překročením 1.SPA, na Úhlavě v Klatovech 2.SPA. Vzestupná tendence hladin bude pokračovat. Během zítřka očekáváme překročení 1.SPA na horní Malši, Lužnici, Orlici, Slatině. 2.SPA se mohou vyskytovat na levostranných přítocích Ohře a Bíliny, na Ploučnici a na Metuji. V dalších dnech se tato situace projeví i na dolních úsecích toků, zatím předpokládáme i zde 1. až 2.SPA. Během noci a zítřka očekáváme překročení 3.SPA na Smědě, 2.SPA nebo i 3.SPA na Lužické Nise.

Platí pro: kraje Liberecký, Královéhradecký, Ústecký, Plzeňský, Jihočeský,
Pardubický

Vydal ČHMÚ M.Odstrčilová



ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV

Centrální Předpovědní Pracoviště

Praha

143 06 Praha 4 - Komořany

fax: 244 032 230

U P O Z O R N Ě N Í ČHMÚ a Odbor HMZ VGHMÚř

Číslo: 17/05

Vydáno: 18.03.2005 v 15.30 hodin (14.30 UTC)

Platnost: od 18.03.2005, 15.30 hodin do 20.03.2005, 14.00 hodin

Kód: 7

Na jev(y): vzestup hladin řek, lokální zatopení

V sobotu v první polovině dne přejde přes naše území od severovýchodu výrazná studená fronta. Za ní k nám po přední straně tlakové výše nad Skandinávií pronikne studený vzduch.

V noci na sobotu očekáváme občasný déšť, který začne v sobotu ráno na severu a severovýchodě území přecházet v polohách nad 500 m ve sněžení. Během soboty budou srážky postupně od severovýchodu ustávat. Množství srážek od 19.00 hod. dnes do 19.00 hod. v sobotu bude od 0 do 10 mm, v severovýchodních horských polohách 10 až 20 mm, z nichž část bude ve sněhu.

Vzhledem k očekávanému vývoji meteorologické situace budou vzestupy na menších tocích pokračovat až do sobotního večera, pak nastanou poklesy v důsledku ochlazení. Na dolních úsecích toků, v důsledku dotékání průtoků předpokládáme vzestupy až do neděle, na dolním Labi až do pondělí 21.3., kdy lze podle dosavadního vývoje předpokládat, že se hladina v Ústí nad Labem přiblíží k úrovni 3. SPA.

Během soboty je pravděpodobné, že dojde na menších tocích ke krátkodobému přestoupení úrovní 3. SPA v: povodí Berounky na Úhlavě, Radbuze, Úslavě a Střele. Dále i na Lužické Nise, Smědě, v povodí Chrudimky pak na Novohradce. V povodí Dyje na horních úsecích Svratky, Svitavy, Jihlavy a Dyje očekáváme postupně během soboty 2. až 3. SPA.

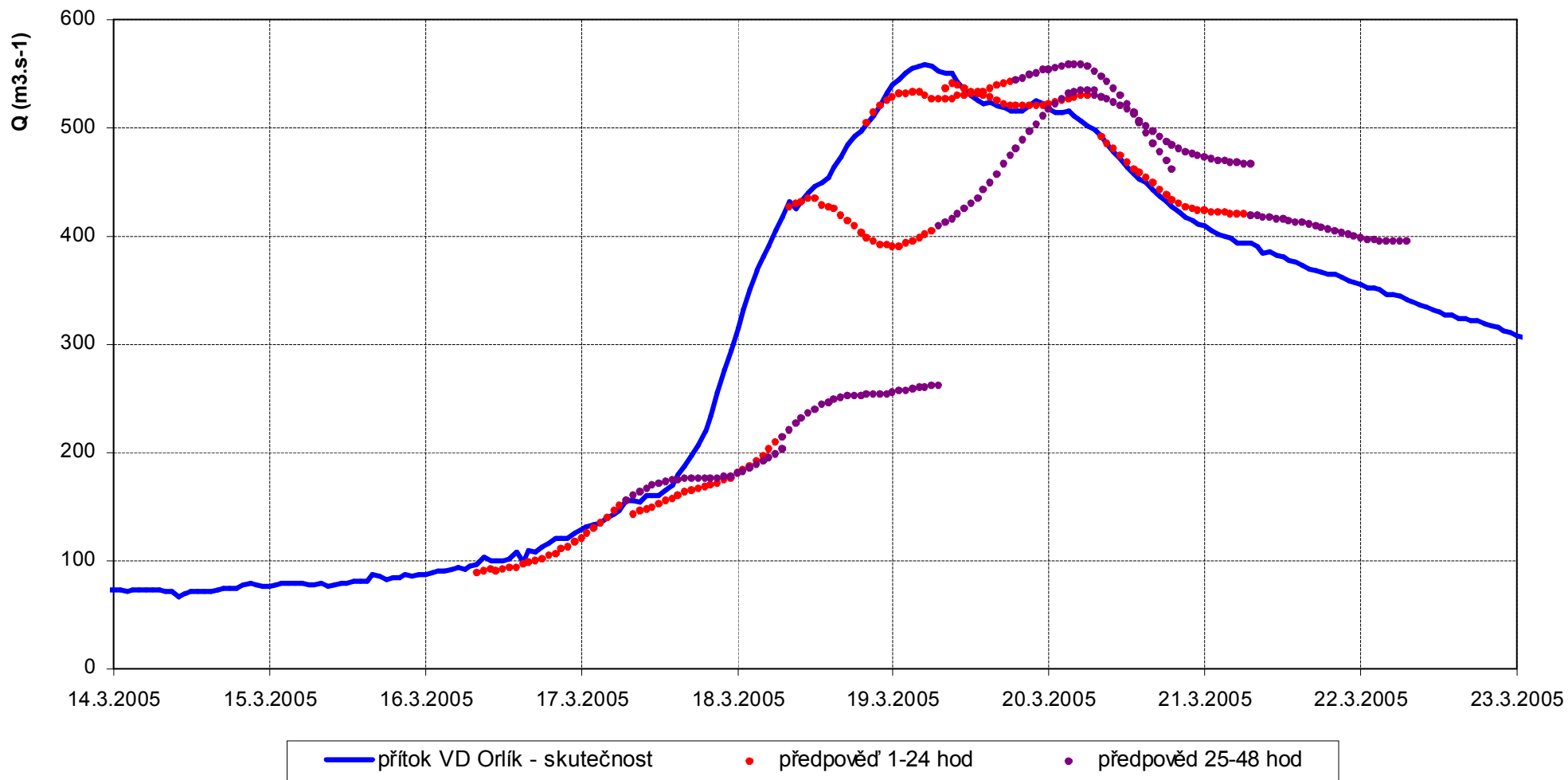
Výskyt 2. SPA bude v souvislosti odtáváním sněhové pokrývky četnější, zejména v povodí Berounky a horní Vltavy, kde se očekává téměř na všech přítocích, dále v povodí horní Vltavy na přítoku do VD Lipno, na Blanici na přítoku do nádrže Husinec a na Skalici. V povodí Labe se bude jednat o Metuji a Tichou Orlici.

Platí pro: celé území ČR

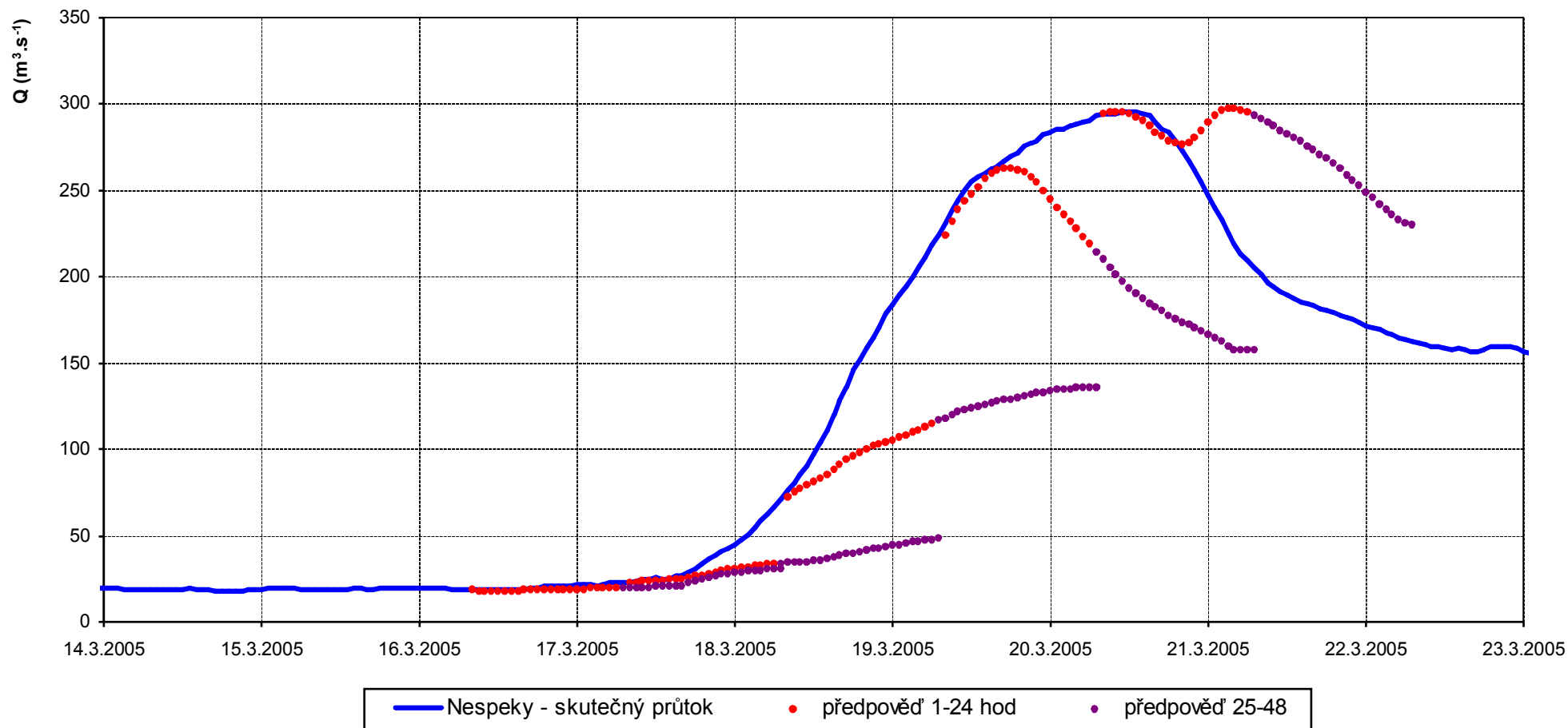
Vydal ČHMÚ, Šopko

8.8 GRAFICKÉ VYHODNOCENÍ ÚSPĚŠNOSTI HYDROLOGICKÝCH PŘEDPOVĚDÍ

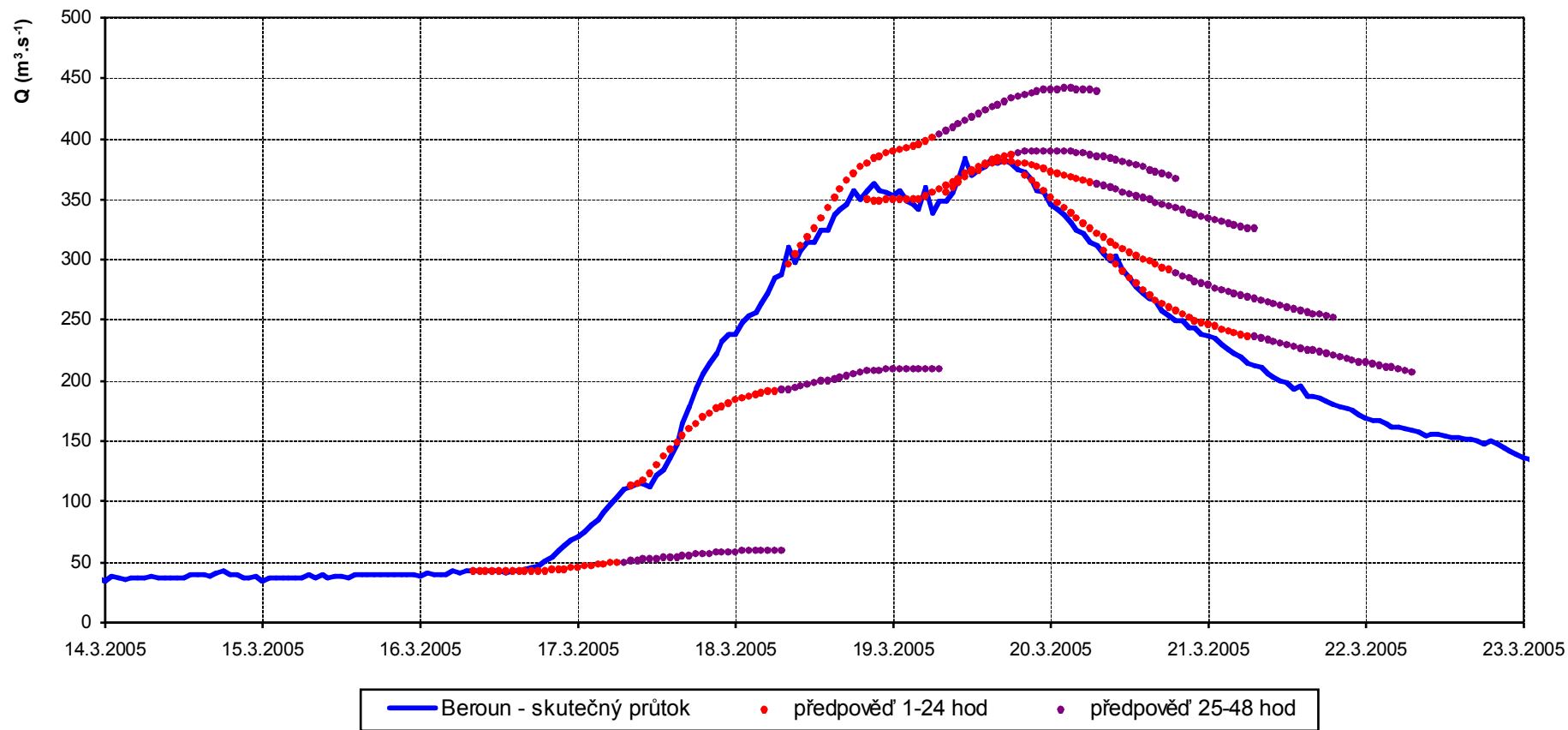
Porovnání předpovědi přítoku do VD Orlík se skutečností - povodeň březen 2005



Porovnání předpovědi průtoku profil Nespeky se skutečností - povodeň března 2005



Porovnání předpovědi průtoku profil Beroun se skutečností - povodeň březen 2005



8.9 FOTODOKUMENTACE



Vltava – Pěkná, 20.03.



Vltava – Nová Pec, 20.03.



Žirovnice – Jarošov nad Nežárkou, 21.03.



Nežárka – jez Devět Mlýnů, 20.03.



Nežárka – Lásenice, 20.03.



Nežárka – Lásenice (pohled po proudu),
20.03.



Smutná – Srlín, 20.03.



Lužnice – soutok se Smutnou, 20.03.



Lužnice – Bechyně (dolní jez), 20.03.



Ostrovský potok, 19.03.



Ostrovský potok, 19.03.



Martinický potok, 19.03.



Trnava – pod mostem v Hořepníku, 19.03.



Chotýšanka, Postupice (ř. km 16.75), 19.03.



Blanice – Louňovice (ř. km 37.5), 19.03.



Konopištský potok – Poříčí (ř.km 0.2), 20.03.



Sázava – Poříčí (ř. km 30.8), 19.03.



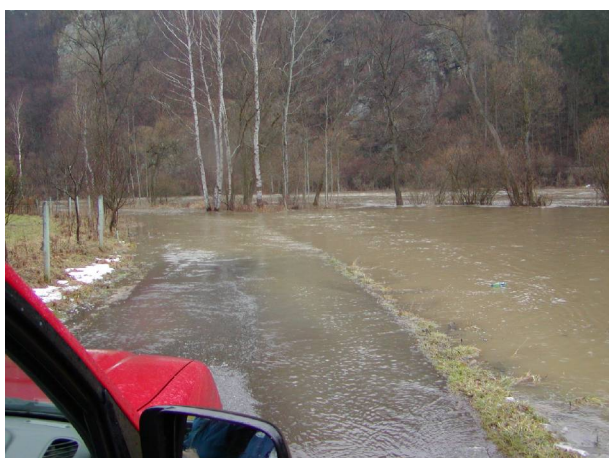
Sázava – Poříčí (ř. km 30.8), 19.03.



Sázava - Stříbrná Skalice (ř.km 48.5),
19.03.



Sázava - Sázava (ř.km 54.2), 19.03.



Sázava – Český Šternberk (ř.km 74.4),
19.03.



Střela – Horní Hradiště (ledový nápěch),
20.03.