



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

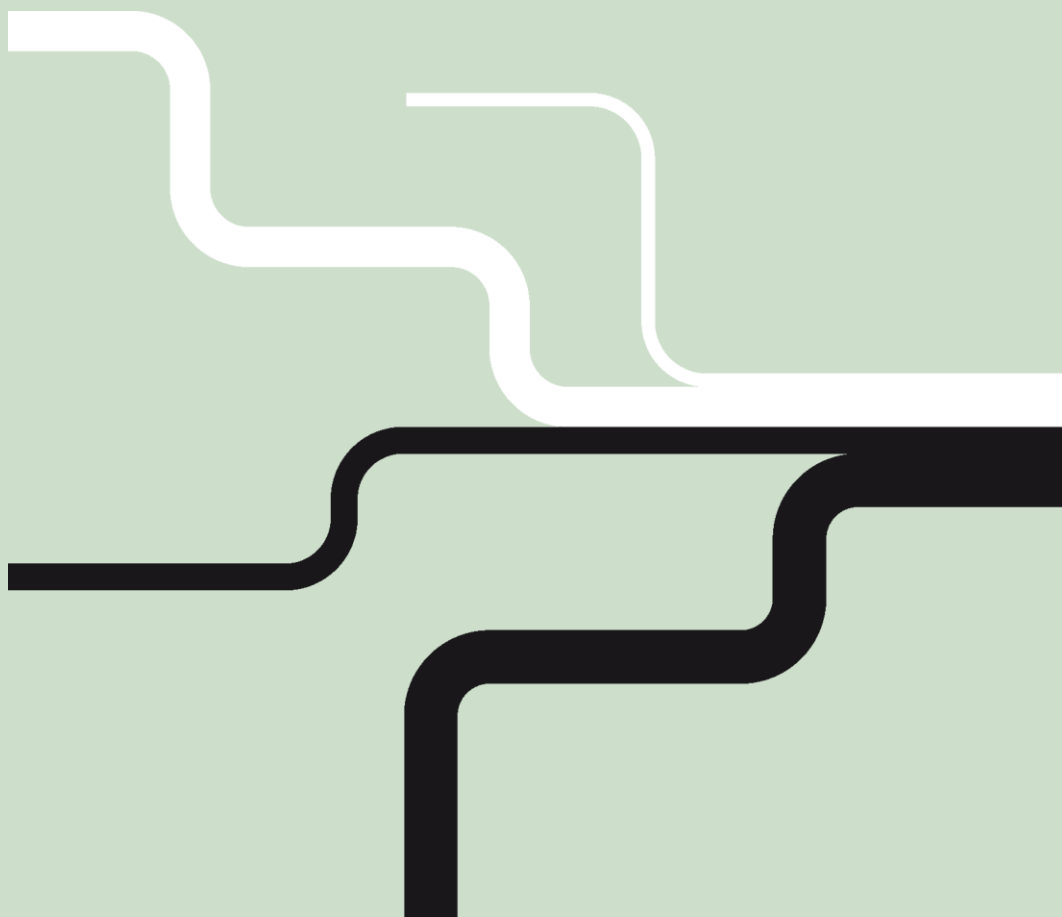


EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

STUDIE PROVEDITELNOSTI REVITALIZAČNÍCH OPATŘENÍ A ZPRŮCHODNĚNÍ MIGRAČNÍCH PŘEKÁŽEK NA VODNÍCH TOCÍCH

A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA



březen 2014

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s. / Nábřežní 4, 150 56 Praha 5



VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA
akciová společnost
150 56 Praha 5 - Smíchov, Nábřežní 4

tel: 257 110 289 fax: 257 319 398
e-mail: menhard@vrv.cz

**STUDIE PROVEDITELNOSTI REVITALIZAČNÍCH OPATŘENÍ
A ZPRŮCHODNĚNÍ MIGRAČNÍCH PŘEKÁŽEK NA VODNÍCH
TOCÍCH
A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA**

Zpracoval: Ing. Pavel Menhard

Schválil: Ing. Jan Cihlář
ředitel divize 02

V Praze, dne 15. března 2014



Obsah:

1	ÚVODNÍ ÚDAJE	3
1.A	Identifikační údaje o objednateli	3
1.B	Identifikační údaje o zhotoviteli dokumentace	3
1.C	Smluvní záležitosti	3
1.D	Základní charakteristika studie	3
1.E	Předmět plnění	4
1.F	Cíle dokumentace	4
1.G	Právní rámec a financování	5
1.G.1	Plánování v oblasti vod	5
1.G.2	Operační program Životní prostředí	5
1.H	Etapizace dle smlouvy o dílo	5
1.I	Konvence	8
2	SKLADBA DOKUMENTACE	10
2.A	Zjednodušená opatření	10
2.B	Opatření řešená v plném rozsahu	10
3	PRŮBĚH PRACÍ A ETAPIZACE	12
3.A	I. etapa	12
3.A.1	Podklady poskytnuté zadavatelem	12
3.A.2	Podklady zajištěné zpracovatelem	12
3.A.3	Volně přístupné podklady	12
3.B	II. etapa	13
3.B.1	Majetkoprávní projednání	13
3.B.2	Biologický průzkum	17
3.B.3	Výkresová dokumentace (dokumentace objektů)	17
3.C	III. etapa	18
3.C.1	Opatření řešená v plném rozsahu	18
3.C.2	Zjednodušená opatření	19
3.D	IV. etapa	20
3.D.1	Projektová dokumentace	20
3.D.2	Právně relevantní zajištění pozemků	20
3.D.3	Odhad investičních nákladů	20
3.D.4	Posouzení a vyhodnocení realizovatelnosti	21
4	ZÁVĚRY A NÁVRH DALŠÍHO POSTUPU	22
4.A	Vyhodnocení realizovatelnosti	23
4.A.1	ID1 - Revitalizace toku a nivy Berounky pod Berounem	23
4.A.2	ID2 - Částečná revitalizace Berounky Tetín	27
4.A.3	ID3 - Ekologická povodňová berma Srbsko	31
4.A.4	ID4 - Studie: Revitalizace Knovízského potoka	34
4.A.5	ID5 - Studie: Revitalizace Bakovského potoka	38
4.A.6	ID6 – Studie: Revitalizace Zlonického potoka	42
4.A.7	ID7 - Studie: Revitalizace Červeného potoka	46
4.A.8	ID 8 - Studie: Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvice	50
4.A.9	ID 13 - Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí, řkm 34,8	54
4.A.10	ID14 - Revitalizace Chvalšinského potoka	57
4.A.11	ID15 - Revitalizace Volarského potoka	60
4.A.12	ID17 - Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí, řkm 35,1	65
4.A.13	ID18 - Zprůchodnění stupně Nový mlýn, řkm 32,5	69
4.A.14	D19 - Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm, řkm 32,2	73
4.A.15	ID21 - Povodňový a migrační obtok stupně Březnice	77
4.A.16	ID22 - Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města), řkm 28,8-30,6 (30,000-31,386)	80
4.B	Závěrečné vyhodnocení a shrnutí	83
4.B.1	Shrnutí výstupů posouzení realizovatelnosti	83
5	SEZNAM PŘÍLOH	86



1 ÚVODNÍ ÚDAJE

1.A Identifikační údaje o objednateli

Název objednatele: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo objednatele: Holečkova 8, 150 24 Praha 5,
Druh společnosti: státní podnik
Kontaktní osoby: Ing. Jaroslav Beneš
vedoucí oddělení plánování v oblasti vod
Ing. Martin Keprta
manažer projektu

Telefon: 221 401 111
Fax: 257 322 739
IČ: 70 88 99 53

1.B Identifikační údaje o zhotoviteli dokumentace

Název zhotovitele: Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
Sídlo zhotovitele: Nábřežní 4, 150 00 Praha 5
Kontaktní osoby: Ing. Jan Cihlář, ředitel divize 02
vedoucí projektového týmu
Ing. Pavel Menhard
zástupce vedoucího projektového týmu

Telefon: 257 110 111
Fax: 257 319 398
IČ: 47 11 69 01

1.C Smluvní záležitosti

Dokumentace je vypracována na základě Smlouvy o dílo s číslem objednatele 680/2012 a číslem zhotovitele 02-O-2216-2888/12 uzavřené dne 29. 06. 2012 a jejich dodatků.

1.D Základní charakteristika studie

Název záměru: Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích

Kraj: Středočeský, Jihočeský

Vodní tok: Vltava
Berounka
Skalice
Knovízský potok
Bakovský potok
Zlonický potok
Červený potok
Chvalšinský potok
Volarský potok

1.E Předmět plnění

Předmětem díla je zpracování Studie proveditelnosti pro úseky toků v oblasti povodí Horní Vltavy, Dolní Vltavy a Berounky v souladu s požadavky, které jsou obsaženy v Programu opatření Plánu oblasti povodí Horní Vltavy, Programu opatření Plánu oblasti povodí Dolní Vltavy a v Programu opatření Plánu oblasti povodí Berounky.

1.F Cíle dokumentace

Cílem projektu bylo navrhnout řešení a podmínky realizace revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na řece Berounce, Vltavě, Skalici a na Knovízském, Bakovském, Zlonickém, Červeném, Chvalšinském a Volarském potoce. Úkolem studie byl návrh opatření a následné posouzení s ohledem na limity území, zájmy ochrany životního prostředí, majetkoprávní vztahy a investiční náklady navržených opatření.

Opatření byla rozdělena do tří skupin:

1. skupina – tzv. „Zjednodušená opatření“ – opatření ID 1, 4, 5, 6 a 7

- výstupem této skupiny opatření byl návrh koncepce řešení revitalizací rozsáhlých částí toků s ohledem na metodiku „Dokumentace a třídění úseků vodních toků z hlediska morfologicko-ekologického stavu (MES)“

2. skupina – migrační zprůchodnění řeky Skalice – opatření ID 13, 17, 18, 19, 20, 21 a 22

- výstupem této skupiny opatření bylo vypracování dokumentace v podrobnosti a rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. a vyhlášky č. 62/2013 Sb.

3. skupina – liniové revitalizace – opatření ID 2, 3, 8, 14 a 15

- výstupem této skupiny opatření bylo vypracování dokumentace v podrobnosti a rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. a vyhlášky č. 62/2013 Sb.

Tab. 1. Přehled opatření

ID	VODNÍ TOK	NÁZEV OPATŘENÍ	OPAT_ID	UPOVR_ID
1	Berounka	Revitalizace toku a nivy Berounky pod Berounem	BE110013	13749070
2	Berounka	Částečná revitalizace Berounky Tetín	BE110014	13749070
3	Berounka	Ekologická povodňová berma Srbsko	BE110015	13749070
4	Knovízský potok	Studie: Revitalizace Knovízského potoka Třebechovice - Kralupy	DV110035	13827000
5	Bakovský potok	Studie: Revitalizace Bakovského potoka	DV110041	13837000
6	Zlonický potok	Studie: Revitalizace Zlonického potoka	DV110042	13852000
7	Červený potok	Studie: Revitalizace Červeného potoka	DV110043	13860000
8	Vltava	Studie: Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvice	DV110016	13879000
13	Skalice	Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8	HV110087	12341000
14	Chvalšinský potok	Revitalizace Chvalšinského potoka	HV110045	11515000
15	Volarský potok	Revitalizace Volarského potoka	HV110046	11378000
17	Skalice	Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 35,1	HV110086	12341000
18	Skalice	Zprůchodnění stupně Nový mlýn řkm 32,5	HV110088	12341000



19	Skalice	Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm řkm 32,2	HV110089	12341000
20	Skalice	Zprůchodnění stupně Březnice pod koupalištěm řkm 31,5	HV110090	12341000
21	Skalice	Povodňový a migrační obtok stupně Březnice jez v zámeckém parku řkm 30,6	HV110091	12341000
22	Skalice	Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města)	HV110092	12341000

*) Zjednodušená opatření jsou vyznačena kurzívou.

1.G Právní rámec a financování

Zadání studie proveditelnosti vychází z opatření uvedených v Plánech oblasti povodí Horní Vltavy, Dolní Vltavy a Berounky kapitole C.4.13 Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu.

Studie je financována z Operačního programu Životní prostředí, Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny, Oblast podpory 6.4 – Optimalizace vodního režimu krajiny.

1.G.1 Plánování v oblasti vod

Plánování v oblasti vod je realizováno ve dvou úrovních.

Národní úroveň tvoří Plán hlavních povodí České republiky, schválený usnesením vlády České republiky ze dne 23. května 2007 č. 562, který představuje dlouhodobou koncepci plánování v oblasti vod se zaměřením pro šestileté období 2007 – 2012. Plán hlavních povodí České republiky je zpracován pro tři hlavní povodí – povodí Labe, povodí Moravy včetně dalších přítoků Dunaje a povodí Odry.

Nižší úroveň tvoří Plány oblastí povodí. Plány oblastí povodí pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady. Plán oblasti povodí stanoví konkrétní cíle pro danou oblast povodí na základě rámcových cílů a rámcových programů opatření obsažených v Plánu hlavních povodí České republiky.

1.G.2 Operační program Životní prostředí

Operační program Životní prostředí nabízí v letech 2007 - 2013 z Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro regionální rozvoj téměř 5 miliard euro. Objemem financí - 18,4 % všech prostředků určených z fondů EU pro ČR - se jedná o druhý největší český operační program.

Cílem operačního programu je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

1.H Etapizace dle smlouvy o dílo

Ve smlouvě o dílo jsou specifikovány základní části studie a jejich podrobnější obsah následovně:

I. etapa – Zajištění, shromáždění a zpracování vstupních dat:

V rámci I. etapy bude pro každé opatření provedena analýza veškerých dostupných podkladů. Chybějící podklady budou zajištěny.

Jedná se o:

- mapové podklady,
- hodnocení v terénu,
- geodetické podklady,
- doplňkové výškopisné podklady,



- hydrologická data,
- majetkoprávní podklady.

Mapové podklady

- ZABAGED
- Základní rastrová mapa ČR 1 : 10 000
- Letecké snímky
- Záplavová území (liniový obrys hranice rozlivů) v úsecích vymezených záplavových území při průtocích Q_5 , Q_{20} , Q_{100} .

Hodnocení v terénu

- charakteristika zájmového území včetně fotodokumentace

Geodetické podklady

- geodetická data v polohopisném systému S-JTSK a výškopisném systému Balt po vyrovnání.
- Zaměření vodního toku a přilehlého území - polohopisné zaměření osy toku, polohopisné a výškopisné zaměření břehových linií a přilehlého území (do šířky cca 30 m), polohopisné a výškopisné zaměření objektů na vodním toku.
- Zaměření širšího území údolní nivy - rozsáhlejší prostory říční nivy, slepých ramen apod.
- Zaměření mocnosti sedimentu - polohopisné a výškopisné zaměření mocnosti sedimentu (např. slepá ramena, mokřady, nádrže apod.)

Doplňkové výškopisné podklady

- Vektorové vrstevnice geodatabáze ZABAGED - orientační či doplňkový výškopisný podklad

Hydrologická data

- M-denní nebo p-procentní denní průtok
- N-leté průtoky

Majetkoprávní podklady

- katastrální mapa
- výpis z katastru nemovitostí

Vyhodnocení podkladů územně plánovací dokumentace - zhodnocení souladu současných územně plánovacích podkladů s navrhovanými opatřeními

Zajištění ostatních podkladů – historický vývoj vodního toku a nivy, klimatologické a geologické poměry, chráněná území, Natura 2000, ÚSES, územní limity, CHOPAV, ochranná pásma vodních zdrojů

Předběžné předjednání biologického průzkumu bude zpracováno jako podklad obecnějšího charakteru s cílem poskytnout informace o ekologickém potenciálu konkrétní lokality a na základě těchto informací vyvodit vlastní hodnocení vlivu daného záměru na místní biotu. Předjednání biologického průzkumu může sloužit i jako podklad biologického hodnocení.

Ke zpracování projektu budou použity 2 skupiny vstupních dat:

- 1) **Poskytnutá data** - budou k dispozici od objednatele nebo jsou volně dostupná (tzv. „data poskytnutá bezplatně“)
 - Mapové podklady – budou poskytnuty objednatelem.
 - Doplnkové výškopisné podklady – budou poskytnuty objednatelem.
- 2) **Zajištěná data** - nutné zajistit. Náklady na získání těchto dat budou zahrnuty v nabídkové ceně zhotovitele.
 - Hydrologická data pro vybrané úseky toků. Jedná se o 21 hydrologických profilů. Hydrologická data zajistí zhotovitel pro celé řešené území z důvodu omezení časové platnosti dat (5 let).
 - Geodetické zaměření se provede pro celé řešené území. Jedná se cca o zaměření vodního toku a přilehlého území 69 km, zaměření širšího území údolní nivy 135 ha, zaměření mocnosti sedimentu 10 ha. Detailní



informace rozsahu geodetického zaměření pro jednotlivá opatření jsou uvedeny v příloze č. 4 této smlouvy.

- Hodnocení v terénu.
- Katastrální mapa.

II. etapa - Návrh technického řešení

Nutno vycházet z požadavků obsažených v Plánu oblasti povodí Horní Vltavy, Plánu oblasti povodí Berounky a Plánu oblasti povodí Dolní Vltavy (příloha č. 4 této smlouvy). Zhotovitel navrhne maximální, případně variantní řešení, která budou projednána na kontrolním dnu.

Navržená řešení budou předběžně projednána s vlastníky dotčených pozemků. Na základě stanovisek vlastníků pozemků bude vyhotoven záborový elaborát, který bude obsahovat zákres navrhovaného řešení na podkladě katastrální mapy a seznam dotčených pozemků s uvedením vlastníků pozemků. V situaci i seznamu pozemků budou dotčené pozemky barevně odlišeny dle vyjádření vlastníka (souhlas, nesouhlas, podmíněný souhlas, nevyjádřil se).

Bude proveden biologický průzkum řešených lokalit jako podklad pro následné posouzení vlivu na životní prostředí. V rámci biologického průzkumu bude provedeno zmapování výskytu invazivních rostlin.

Budou stanoveny relevantní limity daného území a případný soulad navržených řešení u jednotlivých opatření se zjištěnými limity.

Z navržených možností a variant bude na základě projednání s vlastníky stanovena prioritní varianta, která bude v další etapě prací podrobně rozpracována do návrhu technického řešení.

Pro opatření č. 1, 4, 5, 6 a 7, která jsou řešena v omezeném rozsahu, bude proveden podrobný návrh řešení s rozdělením na úseky a posouzením vhodnosti revitalizace. Dále bude vyhotoven záborový elaborát, který bude obsahovat zákres navrhovaného řešení na podkladě katastrální mapy a seznam dotčených pozemků s uvedením vlastníků pozemků. Pozemky budou barevně rozlišeny dle vlastnické struktury (soukromí vlastníci, obce, PVL, právnické osoby, státní organizace, atd.) a dle druhu pozemku (orná půda, les, ostatní plocha, vodní plocha, zahrada, atd.).

III. etapa – Návrh technického řešení, zajištění stanovisek DOSS a správců IS

V rámci technického řešení budou pro každé opatření stanoveny podrobné územní a technické parametry, které budou ve vazbě na konkrétní podmínky jednotlivých opatření obsahovat

- návrh meandrových pásů včetně obnovy přirozené nivní vegetace, odstavných ramen, tůní a mokřadů
- návrh úpravy břehových partií toku, koncentračních hrází, případně výhonů
- návrh odtěžení sedimentů, uložení sedimentů, modelace terénu
- návrh migrační prostupnosti.

Vymezení situačního řešení a struktury stavby - návrh struktury stavby, členění na stavební objekty, stanovení základních parametrů stavebních objektů a vyhodnocení odchylek od přirozeného morfologického stavu vodního toku a to zejména v parametrech prostorového rozsahu a tvarové a hydraulické členitosti.

Budou dodržovány diferenciované přístupy k nivám a korytům vodních toků z hlediska ochrany před povodněmi

- v obcích a obecně v územích, která vyžadují ochranu před zaplavením, je na prvním místě ochrana lidí a majetku,
- v úsecích mimo zastavěná území je prioritou přírodě blízký stav vodních toků



V případě, že součástí revitalizace povodí daného vodního toku bude rovněž odbahnění malé vodní nádrže (MVN), bude dodržena zásada

- zachování v co největší možné míře litorální zóny nádrže,
- po vnějším obvodu MVN bude založen zatravněný pás,
- ochrana přírodě blízkých břehů
- návrh ekologicky příznivého nakládání s MVN

Rozbor sedimentů – ve smyslu vyhlášky č. 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě, bude pro vytěžený sediment a zeminu v místě uložení proveden rozbor smíšeného vzorku. Zároveň bude provedeno ve smyslu vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využití na povrch terénu, ve znění pozdějších předpisů, určení vyluhovatelnosti.

Bude provedeno zjišťovací řízení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jehož výsledkem bude zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých i nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí.

Bude zajištěno stanovisko dotčených obcí, správců nadzemní a podzemní infrastruktury, mostních objektů, dotčených pozemních komunikací a ostatních dotčených subjektů.

Všechny výstupy budou projednány s územně příslušnými krajskými středisky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR).

Pro opatření č. 1, 4, 5, 6 a 7, která jsou řešena v omezeném rozsahu, bude provedeno projednání s vlastníky a uživateli pozemků. Na základě stanovisek vlastníků a uživatelů pozemků bude vyhotoven záborový elaborát, který bude obsahovat zákres navrhovaného řešení na podkladě katastrální mapy a seznam dotčených pozemků s uvedením vlastníků pozemků. V situaci i seznamu pozemků budou dotčené pozemky barevně odlišeny dle vyjádření vlastníka (souhlas, nesouhlas, podmíněný souhlas, nevyjádřil se). Dle stanovisek vlastníků bude upraveno technické řešení. Bude zajištěno stanovisko dotčených obcí, správců nadzemní a podzemní infrastruktury. Všechny výstupy budou projednány s územně příslušnými krajskými středisky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR).

IV. etapa – Ekonomické vyhodnocení a realizovatelnost jednotlivých opatření

Všechna stanoviska budou vyhodnocena, projednána s objednatelem a zapracována do Studie proveditelnosti.

Zhotovitel provede ekonomické zhodnocení jednotlivých opatření a posouzení jejich realizovatelnosti, identifikaci problémů a rizik a navrhne nejvhodnější způsob a postup jejich financování.

Bude provedeno právně relevantní zajištění pozemků dotčených stavbou pro trvalé nebo dočasné zábor – smlouvy o smlouvách budoucích pro koupě, nájmy nebo věcná břemena k dotčeným pozemkům. *Právně relevantní zajištění se netýká opatření č. 1, 4, 5, 6 a 7.*

1.1 Konvence

Veškeré výškové kóty v této studii jsou uváděny ve výškovém systému Balt po vyrovnání (Bpv.) a polohopisné zaměření je provedeno v JTSK.

Víceslovná ustálená spojení, která mají charakter odborných výrazů a v textu se často opakují, jsou pro větší přehlednost zprávy reprezentována zkratkami. Jedná se zejména o:

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Bpv – Balt po vyrovnání

CD – Compact disc

ČHP – Číslo hydrologického pořadí



ČR – Česká republika
ČSÚ – Český statistický úřad
DOSS – Dotčené orgány státní správy
DUR – Dokumentace pro územní rozhodnutí
EU – Evropská Unie
GIS – Geographic information system
HMF – Hydromorfologie
HPV – hladina podzemní vody
CHKO – Chráněná krajinná oblast
ID – Identifikace
JTSK – Jednotná trigonometrická síť katastrální
KÚ – Katastrální území
KÚ – Krajský úřad
LB – Levý břeh, levobřežní
MZCHÚ – Maloplošná zvláště chráněná území
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NP – Národní park
OPŽP – Operační program Životní prostředí
ORP – obec s rozšířenou působností
PB – Pravý břeh, pravobřežní
PBPO – Přírodě blízké protipovodňové opatření
PD – Projektová dokumentace
POP – Plán oblasti povodí
PPO – Protipovodňová ochrana, příp. i protipovodňové opatření
PVL – Povodí Vltavy, státní podnik
ř. km – říční kilometr
Sb. – Sbírký
SFŽP ČR – Státní fond životního prostředí České republiky
S-JTSK - Souřadnicový systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
SN – Suchá nádrž
SP – Studie proveditelnosti
TTP – Trvalé travní porosty
ÚRS – Ústav racionalizace ve stavebnictví
ÚŘ – Územní řízení
VRV – Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
ZABAGED - digitální topografický model území ČR odvozený ze Základní mapy České republiky 1:10000



2 SKLADBA DOKUMENTACE

Na závěr plnění studie proveditelnosti byla objednateli předána dokumentace ve třech tištěných vyhotoveních a šesti vyhotoveních v elektronické podobě na CD.

Dokumentace obsahuje následující části:

- A. Průvodní zpráva
- B. Celková situace – přehled opatření
- C. Dokumentace opatření

Část C. *Dokumentace opatření* je členěna do tří samostatných částí na základě dělení dle skupin opatření.

1. skupina – tzv. „Zjednodušená opatření“ – opatření ID 1, 4, 5, 6 a 7

2. skupina – migrační zprůchodnění řeky Skalice – opatření ID 13, 17, 18, 19, 20, 21 a 22

3. skupina – liniové revitalizace – opatření ID 2, 3, 8, 14 a 15

2.A Zjednodušená opatření

Pro zjednodušená opatření (skupina 1.) byla vypracována dokumentace v následujícím členění:

- A. Textová část
- B. Situační výkresy
 - B.1 Situační výkres širších vztahů
 - B.2 Přehledné situace
 - B.3 Situace vyhodnocení
- C. Majetkoprávní projednání
 - C.1 Majetkoprávní situace
 - C.2 Výpisy dotčených pozemků
 - C.3 Vyjádření vlastníků pozemků
- D. Dokladová část
 - D.1 Závazná stanoviska, stanoviska, rozhodnutí, vyjádření dotčených orgánů
 - D.2 Stanoviska vlastníků technické infrastruktury
 - D.3 Projednání z hlediska vlivu na životní prostředí

2.B Opatření řešená v plném rozsahu

Pro opatření řešená v plném rozsahu (skupina 2. a 3.) byla vypracována projektová dokumentace v podrobnosti a rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 62/2013 Sb. (DUR) v následujícím členění:

- A. Průvodní zpráva
- B. Souhrnná technická zpráva
- C. Situační výkresy
 - C.1 Situační výkres širších vztahů
 - C.2 Celkový situační výkres
 - C.3 Katastrální situační výkres
 - C.4 Výpis dotčených pozemků
- D. Výkresová dokumentace
 - D.1 Charakteristické půdorysy – podrobná situace
 - D.2 Charakteristické řezy
 - D.2.1. Podélný profil
 - D.2.2. Příčné řezy



D.2.3. Vzorový příčný řez

E. Dokladová část

E.1 Závazná stanoviska, stanoviska, rozhodnutí, vyjádření dotčených orgánů

E.2 Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury

E.3 Projednání z hlediska vlivu na životní prostředí

F. Propočet nákladů

G. Majetkoprávní projednání

G.1 Seznam vlastníků

G.2 Smlouvy a stanoviska

G.3 Cenové odhady

3 PRŮBĚH PRACÍ A ETAPIZACE

Projektové práce byly rozděleny do jednotlivých etap dle SOD a zahrnovali následující postupy a činnosti.

3.A I. etapa

Hlavní náplní I. etapy prací bylo zajištění průzkumů a analýza stávajících podkladů. Bylo provedeno místní šetření za účasti zástupců zhotovitele, zadavatele, AOPK (SCHKO) a státní správy. Na základě zajištěných průzkumů, podkladů a místního šetření byl pro každé opatření vyhotoven „*Ideový záměr*“, kde byla navržena koncepce řešení. Záměr byl následně projednán a odsouhlasen zadavatelem, státním podnikem Povodí Vltavy.

3.A.1 Podklady poskytnuté zadavatelem

- 1) Listy opatření POP
- 2) Digitální model reliéfu 4. generace
- 3) Digitální model reliéfu 5. generace
- 4) Studie odtokových poměrů
- 5) Technicko-provozní evidence
- 6) Základní báze geografických dat ČR (ZABAGED) 1:10 000
- 7) Skalice, ř.km 35,397, Zadní poříčí – modernizace jezu, DSP, Povodí Vltavy, státní podnik, 2012
- 8) Dokumentace a třídění úseků vodních toků z hlediska morfologicko-ekologického stavu (MES), AOPK ČR, Povodí Vltavy, státní podnik, 07/2012

3.A.2 Podklady zajištěné zpracovatelem

- 1) Geodetické zaměření
- 2) Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR (NDOP)
- 3) Dokumentace archivních vrtů Geofondu ČR
- 4) Základní hydrologická data ČHMÚ
- 5) Vyjádření o existenci inženýrských sítí a zákresy inženýrských sítí
- 6) Územní plány obcí
- 7) Územně analytické podklady
- 8) Mapy katastru nemovitostí
- 9) Historické mapy
- 10) Plány péče CHKO
- 11) Terénní průzkumy
- 12) Biologické rešerše
- 13) Fotodokumentace
- 14) Informace o parcelách předpokládaných dotčených pozemků

3.A.3 Volně přístupné podklady

- 1) Národní Geoportál <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>
- 2) HEIS VÚV TGM <http://heis.vuv.cz/>
- 3) Centrální evidence vodních toků <http://voda.gov.cz/mapsphere/Map>
- 4) DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>
- 5) Územně identifikační registr <http://www.uir.cz/>
- 6) Geoportál ČÚZK <http://geoportal.cuzk.cz>

3.B II. etapa

Náplní II. etapy prací byl především návrh variantního řešení opatření, vyhotovení záborového elaborátu a předběžné projednání s dotčenými vlastníky. Dále byl proveden biologický průzkum řešených lokalit.

Pro zjednodušená opatření, byl proveden podrobný návrh řešení s rozdělením na úseky a posouzením vhodnosti revitalizace. Dále byl vyhotoven záborový elaborát, který obsahuje zakres navrhovaného řešení na podkladě katastrální mapy a seznam dotčených pozemků s uvedením vlastníků pozemků.

Na základě shromážděných výsledků předběžného projednání a proběhlých posouzení byla určena výsledná varianta, která byla projednána a odsouhlasena zadavatelem, státním podnikem Povodí Vltavy. Tato varianta byla podrobně rozpracována v další etapě prací.

Postup prací v rámci II. etapy lze shrnout do následujících bodů:

- majetkoprávní projednání
- biologický průzkum
- výkresová dokumentace (dokumentace objektů)

3.B.1 Majetkoprávní projednání

Na základě všech provedených průzkumů a zajištěných podkladů byla na úvod II. etapy prací navržena „maximalistická“ varianta technického řešení všech opatření. Tato varianta byla prezentována objednateli a po jejím odsouhlasení byl proveden záborový elaborát s vyznačením a výpisem dotčených pozemků a jejich vlastníků. Následně byli dotčení vlastníci osloveni s žádostí o předběžné vyjádření k navrhovanému opatření a formulování případných připomínek.

a) Identifikace dotčených pozemků

Pro každé navržené opatření byla vytvořena „obalová křivka“, která byla poté promítnuta do katastrální mapy. Na základě toho byly identifikovány dotčené pozemky a byl vytvořen seznam dotčených pozemků, který obsahoval parcelní číslo, katastrální území, druh pozemku, výměru (m²), list vlastnictví, vlastníka a jeho adresu.

Parcela č.	Katastrální území	Druh vlastníka	Druh pozemku	Výměra	LV	Vlastník	Adresa			
							ULICE	Č.P.	PSČ	OBEC
1214	Lvová	fyzická osoba	trvalý travní porost	18644	176	Ing. Jaroslav Beránek	Provodín	76	47167	Provodín
1189	Lvová	fyzická osoba	trvalý travní porost	28838	169	Petr Bílek	K.H.Máchy	186	47106	Horní Police
1185	Lvová	PF ČR	trvalý travní porost	10789	10002	PF ČR	Husinecká	1024//11a	13000	Praha, Žižkov
1194	Lvová	PF ČR	trvalý travní porost	4421	10002	PF ČR	Husinecká	1024//11a	13000	Praha, Žižkov
1197	Lvová	PF ČR	trvalý travní porost	54	10002	PF ČR	Husinecká	1024//11a	13000	Praha, Žižkov
1202	Lvová	PF ČR	trvalý travní porost	9	10002	PF ČR	Husinecká	1024//11a	13000	Praha, Žižkov
1212	Lvová	fyzická osoba	trvalý travní porost	2498	183	JUDr. Tomáš Brzobohatý	Vlašimská	2554/1	10100	Praha, Vinohrady
						PhD, Mgr. Petra Brzobohatá	Urugvayská	437/4	12000	Praha, Vinohrady


Obr. 1. Ukázka členění seznamu pozemků

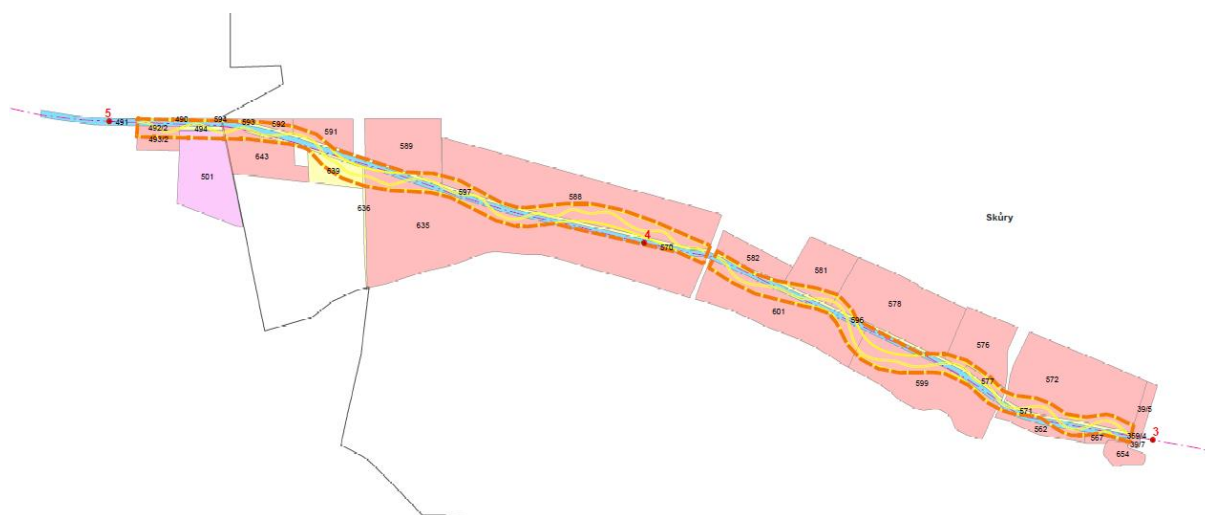
Pro opatření, která jsou řešena zjednodušeně, byly dále vytvořeny majetkoprávní situace, kde byly barevně rozlišeny jednotliví vlastníci a druhy pozemků.

Vlastníci byli rozděleni do následujících skupin:

-  Církev/státní statek
-  Kraj
-  Lesy ČR
-  Neznámý vlastník, Není LV
-  Obec
-  Oprávněné fyzické osoby
-  Jiné právnické osoby
-  Povodí Vltavy
-  ŘSD, SŽDC, ČD
-  SPÚ, ÚZSVM, Ministerstva

Druhy pozemků:

-  Ostatní plocha
-  Lesní pozemek
-  Orná půda
-  Zastavěná plocha a nádvoří
-  Vodní plocha
-  Trvalý travní porost
-  Zahrada



Obr. 2. Ukázka majetkoprávní situace – vlastníci pozemků

b) Projednání s vlastníky pozemků

Vlastníci dotčených pozemků byli obesláni se žádostí o vyjádření k navrhovanému opatření. Žádost obsahovala průvodní dopis, kde byli vlastníci stručně seznámeni s předmětem a cíli studie proveditelnosti. Dále zde byly uvedeny kontaktní údaje na zhotovitele. K žádosti pak byla přiložena přehledná situace s navrhovaným opatřením a majetkoprávní situace na podkladě katastrální mapy s vyznačením dotčených pozemků. Součástí žádosti byl odpovědní formulář s uvedením identifikačních údajů vlastníka, výpisem pozemků a



předpřipraveným prohlášením vlastníka pozemku, zda předběžně souhlasí s umístěním navrhovaných opatření na svém pozemku, případně za jakých podmínek.

V případě, že dotčený vlastník nereagoval na zasláný dopis, byla mu žádost zaslána opětovně. Případně byl dohledán jiný kontakt (telefon, email) a vlastník byl osloven tímto způsobem.

Vlastníci, kteří se vyjádřili nesouhlasně, byli dále kontaktováni telefonicky s žádostí o uvedení důvodu svého nesouhlasu.



STANOVISKO VLASTNÍKA DOTČENÉHO POZEMKU

AKCE: Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích

ZÁMĚR: ID2 Částečná revitalizace Berounky Tetín

INVESTOR AKCE: Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 24 Praha 5

VLASTNÍK POZEMKU: Konvalinka Vladislav

DATUM NAROZENÍ (IČO):

TELEFON/MOBIL/E-MAIL:

Katastrální území	LV	Parcelní číslo	Předpokládaný zábor [m2]*
Tetín u Berouna	256	1758	6350

*) Předpokládaný zábor v rámci dotčených pozemků je zobrazen v grafické příloze.

Vlastník výše uvedených pozemků prohlašuje a svým podpisem potvrzuje, že (nehodící se přeškrtněte):

- 1) **předběžně souhlasí** s umístěním navrhovaného opatření na pozemcích v jeho vlastnictví
- 2) **nesouhlasí** s umístěním navrhovaného opatření na pozemcích v jeho vlastnictví
- 3) **předběžně souhlasí** s umístěním navrhovaného opatření na pozemcích v jeho vlastnictví

za následujících podmínek:

Toto předběžné stanovisko neslouží pro účely územního ani stavebního řízení.

V dne.....

Podpis vlastníka pozemků

Obr. 3. Ukázka odpovědního formuláře



Pro každé navrhované opatření byla vyhotovena dokumentace, která obsahovala technickou zprávu a výkresovou dokumentaci.

Pro zjednodušená opatření byla zpracována dokumentace, která variantně řešila možnosti návrhu opatření. Řešené toky byly rozčleněny na jednotlivé charakteristické úseky a pro tyto úseky bylo navrženo technické řešení, které bylo v následujících etapách studie proveditelnosti projednáno s vlastníky dotčených pozemků a detailněji rozpracováno.

3.C III. etapa

Náplní III. etapy prací bylo především zpracování projektové dokumentace v podrobnosti a rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. a vyhlášky č. 62/2013 Sb. včetně projednání s dotčenými orgány státní správy a projednání z hlediska vlivu na životní prostředí.

Pro zjednodušená opatření bylo provedeno majetkoprávní projednání s vlastníky dotčených pozemků.

3.C.1 Opatření řešená v plném rozsahu

a) Projektová dokumentace

Pro opatření řešená v plném rozsahu byla na základě předchozího projednání s vlastníky dotčených pozemků vypracována projektová dokumentace v podrobnosti a rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. a vyhlášky č. 62/2013 Sb. Jedná se o dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. Tato dokumentace byla následně projednána s dotčenými orgány státní správy a s vlastníky nebo správcem technické a dopravní infrastruktury.

b) Projednání z hlediska vlivu na životní prostředí

Jednáním z hlavních výstupů III. etapy prací bylo projednání navrhovaných opatření z hlediska vlivu na životní prostředí. Při projednání byla zjišťována nutnost provedení následujících posouzení:

1. Biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
2. Zjišťovací řízení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
3. Naturové hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Nejprve byly osloveny místně příslušné orgány ochrany přírody se žádostí o vydání stanoviska, zda navrhovaná opatření podléhají výše uvedeným posouzením. V případě kladného stanoviska byla požadovaná posouzení a hodnocení vypracována. Níže uvádíme přehlednou tabulku s výstupy projednání vlivu na životní prostředí.

Tab. 2. Výstupy projednání vlivu na životní prostředí

Č.	NÁZEV OPATŘENÍ	Biologické hodnocení	Naturové hodnocení	Oznámení záměru
2	Částečná revitalizace Berounky Tetín	NE	ANO	ANO
3	Ekologická povodňová berma Srbsko	NE	ANO	ANO
8	Studie: Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvice	NE	NE	NE
13	Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8	ANO	NE	NE
14	Revitalizace Chvalšinského potoka	NE	NE	NE
15	Revitalizace Volarského potoka	NE	ANO	ANO
17	Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 35,1	NE	NE	NE
18	Zprůchodnění stupně Nový mlýn řkm 32,5	ANO	NE	NE

19	Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm řkm 32,2	NE	NE	NE
20	Zprůchodnění stupně Březnice pod koupalištěm řkm 31,5	NE	NE	NE
21	Povodňový a migrační obtok stupně Březnice jez v zámeckém parku řkm 30,6	ANO	NE	NE
22	Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města)	NE	NE	NE

*) Zjednodušená opatření nebyla předmětem posouzení.

3.C.2 Zjednodušená opatření

Na základě návrhů provedených v rámci II. etapy prací bylo provedeno majetkoprávní projednání s vlastníky dotčených pozemků. Dotčení vlastníci byli osloveni s žádostí o předběžné vyjádření k navrhovanému opatření a formulování případných připomínek.

a) Identifikace dotčených pozemků

Pro každé navržené opatření byla vytvořena „obalová křivka“, která byla poté promítnuta do katastrální mapy. Na základě toho byly identifikovány dotčené pozemky a byl vytvořen seznam dotčených pozemků, který obsahoval parcelní číslo, katastrální území, druh pozemku, výměru (m²), list vlastnictví, vlastníka a jeho adresu. Toto bylo provedeno již v rámci II. etapy prací.

b) Projednání s vlastníky pozemků









V průběhu června 2013 byli vlastníci dotčených pozemků obesláni se žádostí o vyjádření k navrhovanému opatření. Žádost obsahovala průvodní dopis, kde byli vlastníci stručně seznámeni s předmětem a cíli studie proveditelnosti. Dále zde byly uvedeny kontaktní údaje na zhotovitele. K žádosti pak byla přiložena přehledná situace s navrhovaným opatřením a majetkoprávní situace na podkladě katastrální mapy s vyznačením dotčených pozemků. Součástí žádosti byl odpovědní formulář s uvedením identifikačních údajů vlastníka, výpisem pozemků a předpřipraveným prohlášením vlastníka pozemku, zda předběžně souhlasí s umístěním navrhovaných opatření na svém pozemku, případně za jakých podmínek.

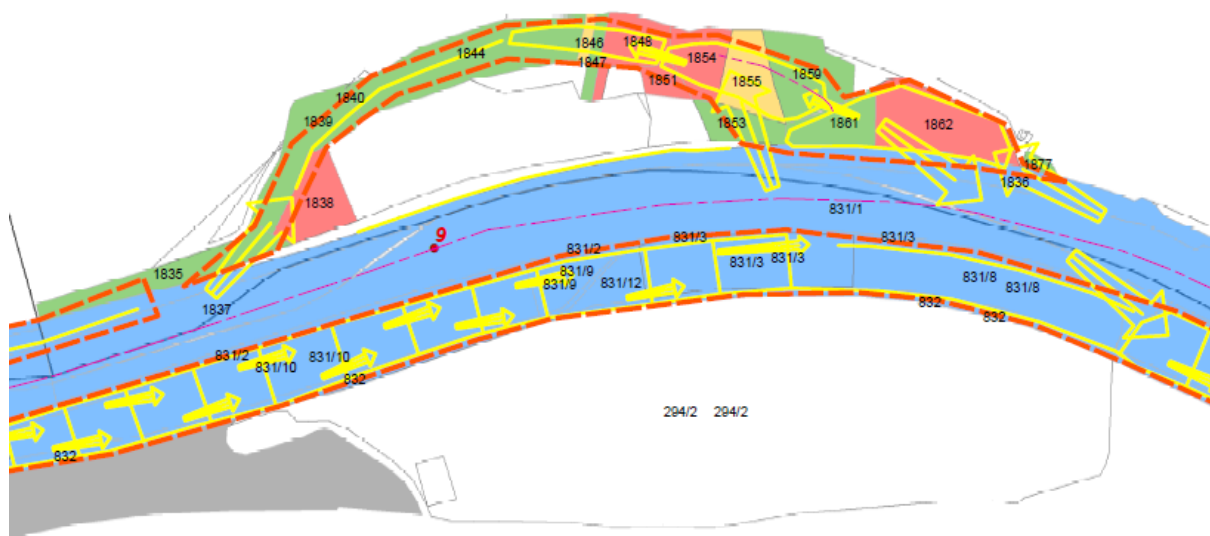
V případě, že dotčený vlastník nereagoval na zasláný dopis, byla mu žádost zaslána opětovně. Případně byl dohledán jiný kontakt (telefon, email) a vlastník byl osloven tímto způsobem.

Vlastníci, kteří se vyjádřili nesouhlasně, byli dále kontaktováni telefonicky s žádostí o uvedení důvodu svého nesouhlasu.

Na základě majetkoprávního projednání vznikla přehledná situace na podkladě katastrální mapy s barevně označenými pozemky rozlišenými dle stavu majetkoprávního projednání. Stejným způsobem, byly barevně rozlišeny pozemky i ve výpise vlastníků dotčených pozemků.

Barevné schéma majetkoprávního projednání

-  Vlastník/vlastníci se dosud nevyjádřili
-  Souhlasí výhradní vlastník nebo všichni spoluvlastníci
-  Část spolumajitelů souhlasí, část se nevyjádřila
-  Pozemek ve vlastnictví investora akce
-  Vlastník/vlastníci nesouhlasí
-  Vlastník nebo parcela nenalezena (fyzicky, nevíme zda nebo kde žije)
-  Alespoň jeden ze spoluvlastníků nesouhlasí
-  Vlastník/vlastníci souhlasí s podmínkou



Obr. 5. Ukázka majetkoprávní situace – projednání

3.D IV. etapa

Náplní IV. etapy bylo především zapracování připomínek DOSS do projektové dokumentace a právně relevantní zajištění pozemků dotčených stavbou. Dále byl proveden odhad investičních nákladů. Na závěr byly zpracovány čistopisy projektových dokumentací a provedeno posouzení realizovatelnosti opatření z technického hlediska, z hlediska vlivu na životní prostředí, majetkoprávních vztahů a ekonomické výhodnosti.

3.D.1 Projektová dokumentace

Pro opatření řešená v plném rozsahu byla vypracována projektová dokumentace v podrobnosti a rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. a vyhlášky č. 62/2013 Sb. Jedná se o dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. Do dokumentace byly zapracovány všechny připomínky a podmínky dotčených orgánů státní správy, vlastníků a správců technické infrastruktury a vlastníků dotčených pozemků.

3.D.2 Právně relevantní zajištění pozemků

Na základě předběžného projednání byli vlastníci dotčených pozemků osloveni se žádostí o právně relevantní vypořádání vlastnických vztahů. Vzhledem k zpracovávanému stupni dokumentace a k nové právní úpravě od 1. 1. 2014, kdy znění nového občanského zákona smluvní úpravu poněkud komplikuje, bylo jako nejvhodnější zvoleno uzavřít **smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene**. V případě, kdy vlastník odmítl podepsat výše uvedenou smlouvu, byla mu nabídnuta možnost vyjádřit své stanovisko pomocí tzv. **kvalifikovaného stanoviska**. Vzory smluv o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a kvalifikovaného stanoviska byly projednány a odsouhlaseny zadavatelem.

Návrh smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene byl vypracován a zaslán všem dotčeným vlastníkům. Jestliže vlastník odmítl podepsat smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene i kvalifikované stanovisko je v části *G. Majetkoprávní projednání* projektové dokumentace vloženo za návrh smlouvy jeho předběžné stanovisko z předchozí etapy. Případně pokud vlastník od samého začátku se zhotovitelem odmítl komunikovat je za vzorem smlouvy doložena snaha o kontaktování vlastníka formou poštovních doruček.

3.D.3 Odhad investičních nákladů

Pro každé navržené opatření byl zpracován odborný odhad investičních nákladů. Odhad byl řešen formou agregovaných položek vycházející z cenové databáze ÚRS Praha. Investiční



náklady byly následně porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v OPŽP.

3.D.4 Posouzení a vyhodnocení realizovatelnosti

Na závěr studie proveditelnosti bylo provedeno posouzení a vyhodnocení realizovatelnosti navržených opatření z následujících hledisek.

- Technické provedení
- Majetkoprávní vztahy
- Vliv na životní prostředí
- Investiční náklady

4 ZÁVĚRY A NÁVRH DALŠÍHO POSTUPU

V rámci studie proveditelnosti bylo řešeno celkem 17 opatření vycházejících z Plánů oblasti povodí Horní a Dolní Vltavy a Berounky. 5 opatření bylo řešeno zjednodušeně a 12 opatření v plném rozsahu. Opatření ID19 a ID20 byla vzhledem k provázanosti řešena v rámci jedné projektové dokumentace ID19. Celkem tedy bylo vyhotoveno 11 dokumentací pro vydání rozhodnutí o umístění stavby v podrobnosti a rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. a vyhlášky č. 62/2013 Sb. a 5 koncepčních studií proveditelnosti.

Tab. 3. Přehled opatření

Č.	VODNÍ TOK	NÁZEV OPATŘENÍ	DRUH DOKUMENTACE
1	Berounka	Revitalizace toku a nivy Berounky pod Berounem	SP
2	Berounka	Částečná revitalizace Berounky Tetín	DUR
3	Berounka	Ekologická povodňová berma Srbsko	DUR
4	Knovízský potok	Studie: Revitalizace Knovízského potoka Třebechovice - Kralupy	SP
5	Bakovský potok	Studie: Revitalizace Bakovského potoka	SP
6	Zlonický potok	Studie: Revitalizace Zlonického potoka	SP
7	Červený potok	Studie: Revitalizace Červeného potoka	SP
8	Vltava	Studie: Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvice	DUR
13	Skalice	Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8	DUR
14	Chvalšinský potok	Revitalizace Chvalšinského potoka	DUR
15	Volarský potok	Revitalizace Volarského potoka	DUR
17	Skalice	Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 35,1	DUR
18	Skalice	Zprůchodnění stupně Nový mlýn řkm 32,5	DUR
19	Skalice	Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm řkm 32,2	DUR
20	Skalice	Zprůchodnění stupně Březnice pod koupalištěm řkm 31,5	DUR
21	Skalice	Povodňový a migrační obtok stupně Březnice jez v zámeckém parku řkm 30,6	DUR
22	Skalice	Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města)	DUR



4.A Vyhodnocení realizovatelnosti

4.A.1 ID1 - Revitalizace toku a nivy Berounky pod Berounem

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID1 – revitalizace toku a nivy Berounky pod Berounem
Místo stavby:	k.ú. Beroun (602868)
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Berounka
Tok:	Berounka
ř.km:	33,4 – 34,3

b) Stručný popis technického řešení

Hlavním cílem navrhovaných opatření je funkční propojení levobřežní nivy s korytem toku, návrat upraveného koryta do přírodě blízkého stavu, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení biodiverzity v lokalitě. Navržená opatření budou mít i pozitivní vliv na průběh povodní v řešené lokalitě.

Dílní řešené území je vymezeno úsekem toku Berounky mezi samotou „U Vondráků“ a železničním mostem v Berouně od ř. km cca 33,400 do ř. km 34,300. Území spadá dle správního členění do Středočeského kraje a obce s rozšířenou působností Beroun. Dotčeno je katastrální území Beroun a Tetín u Berouna.

Předmětem řešení studie proveditelnosti je pás levého břehu v šíři cca 80 m mezi řekou Berouňkou a areálem ČOV.

Navrženy byly 2 varianty řešení. Varianta č. 1 byla navržena z důvodu eliminace počtu dotčených vlastníků, nicméně nenaplnuje výše uvedené hlavní cíle.

Varianta č. 2 byla navržena tak, aby v co možná maximální míře naplnila požadované hlavní cíle. Dotýká se však velkého množství soukromých pozemků.

Varianta 1

Jedná se o variantu, kdy je návrh opatření řešen s ohledem na předpokládané komplikované řešení majetkových vztahů a střetů s limity daného území.

Navržena je úprava levého břehu a pásu cca do 10 metru od hrany břehu.

V rámci této varianty je navrženo odstranění břehové vegetace, která je složena převážně z ruderalní bylinné vegetace s výskytem invazivních druhů, dřeviny jsou zde zastoupeny zcela minimálně a jedná se spíše o solitérní keře. Následně se předpokládá odtěžení břehových nánosů.

Úprava terénu pak bude spočívat ve vytváření břehu s proměnným sklonem cca 1:3 – 1:5. Takovýmto vytvářením břehu dojde ke zlepšení přístupu k řece a zároveň bude rozšířen pás pro břehovou a doprovodnou vegetaci (v současné době jsou navazující zemědělské pozemky obdělávány až na hranu koryta).

V rámci tvarování břehu je zároveň navrženo pomístní odstranění opevnění paty svahu a vytvoření zátočin. Vzniknou tak vhodná trdliště pro některé druhy ryb a zároveň budou vytvořeny prostory pro úkryt a vývoj raných vývojových stádií ryb.

Za břehovou hranou je pak navrženo vytvoření několika prohloubenin, které budou sloužit pro rozvoj vlhkomilných rostlin a organismů.

Součástí návrhu je pak zatravnění dotčeného území a výsadba břehové a doprovodné vegetace vhodné druhové skladby. Jedná se především o olše, vrby a jasaný.

Varianta 2

Jedná se o variantu s největším revitalizačním efektem, ale také zároveň o variantu, ve které je v případě realizace nutné vyřešit velké množství střetů.

V rámci této varianty je navrženo stejně jako v předchozí variantě odstranění břehové vegetace a nánosů v korytě toku.

Úprava pak bude spočívat v propojení levobřežní nivy s korytem toku a vytvoření přírodě blízkého prostředí.

Navrženo je snížení úrovně levobřežního území o cca 1,0 m s pozvolným napojením na terén ve sklonu 1:5 – 1:20. Terén bude řešen v proměnných sklonech, aby bylo dosaženo rozčlenění daného území.

V rámci tvarování břehu je zároveň navrženo pomístní odstranění opevnění paty svahu a vytvoření zátočin. Vzniknou tak vhodná trdliště pro některé druhy ryb a zároveň budou vytvořeny prostory pro úkryt a vývoj raných vývojových stádií ryb.

Za břehovou hranou je pak navrženo vytvoření několika prohloubenin, které budou sloužit pro rozvoj vlhkomilných rostlin a organismů. V rámci řešení by bylo vhodné realizovat i boční rameno.

Při návrhu je nutné respektovat stávající objekty, které není možné nebo bylo nákladné překládat (bunkr, kanalizační sběrač, odlehčení kanalizace). Takto vzniklá úprava bude doplněna o pomístní prohloubně různé rozlohy a hloubky pro vznik tůní a rozvoj vlhkomilných rostlin a organismů.

Součástí návrhu je pak zatravnění dotčeného území a výsadba břehové a doprovodné vegetace vhodné druhové skladby. Jedná se především o olše, vrby a jasany



Obr. 6. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt.

Tab. 4. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Úprava pravého břehu	455

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu je asfaltová komunikace vymežující pás levého břehu v šíři 50 – 150 m, která je využívána jako příjezd k ČOV a lokalitě „U Vondráků“ a dále pak jako cyklostezka.

Návrh se dále dotýká poměrně značného množství inženýrských sítí. Jedná se především o zásobování elektřinou, plynem a kanalizací (v rámci snížení předpokládaných investičních nákladů není s komplikovanějšími přeložkami počítáno, jedná se především o kanalizační sběrač, odlehčení kanalizace, VTL plynovod). V případě realizace stavby je nutné počítat s přeložkami některých sítí (především sloupy VN).

S budováním mostů, propustků a dalších objektů se v současné době neuvažuje. V rámci návrhu je zároveň nutné počítat se zachováním vojenských bunkrů.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

V případě budoucí realizace je nutné počítat s plánovanou výstavbou rychlodráhy přes řešenou lokalitu. Dále pak stavba nesmí ohrozit budoucí realizaci splavnění řeky Berounky.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části C. Majetkoprávní projednání.

Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Beroun (602868) a okrajově k.ú. Tetín u Berouna (766917).

Tab. 5. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	28
Celkový počet dotčených pozemků	57
Počet souhlasů/nesouhlasů	13

Tab. 6. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	18	Pozemky dobře projednatelné	46 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	2		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	6		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	3	Pozemky obtížně projednatelné	8 %
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	2		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	46 %
NEVYJÁDŘIL SE	26		

Většina vlastníků s navrhovaným opatřením nesouhlasí nebo se nevyjádřila. V tomto počtu jsou i vlastníci největších parcel v řešeném území. S některými vlastníky bez vyjádření bylo

jednáno osobně a z tohoto jednání vyplynulo, že buď s návrhem nesouhlasí, nebo mají přehnané nároky na cenu za výkup pozemků.

Vzhledem k spíše negativnímu postoji vlastníků dotčených pozemků se opatření jeví jako obtížně realizovatelné.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nachází v CHKO Český kras a v EVL Karlštejn – Koda.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Mgr. Michalem Pravcem orientační přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplívá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové.

Z hlediska vlivu na životní prostředí má opatření pozitivní vliv. Vhodné revitalizační úpravy by mohly umožnit návrat k přírodnímu charakteru lokality. Při jejich realizaci bude však potřebné nerealizovat navážky zemin, potenciálně kontaminovaných diasporami invazních druhů, odjinud.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů. Odhad byl proveden pro Variantu 2, bez prvků dotvářejících vodní park (městský mobiliář, architektonické prvky, hřiště apod.).

Tab. 7. Odhad nákladů na realizaci opatření

Činnost	Cena (Kč)
Zemní práce	50 038 250
Vodorovné konstrukce	2 762 600
Přeložky IS	1 520 000
Bourání	563 200
Ostatní (přesuny hmot, VON)	6 037 246
Celkem	60 921 296

Celkové investiční náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 8. Porovnání nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Celkové investiční náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
Celkem	60 921 296,-	19 500 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou vyšší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření obtížně realizovatelné a bylo by nutné hledat další dotační prostředky.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení a vlivu na životní prostředí je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska investičních nákladů a majetkových vztahů je opatření obtížně realizovatelné.

Za současných legislativních možností je opatření obtížně realizovatelné.



4.A.2 ID2 - Částečná revitalizace Berounky Tetín

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID2 – Částečná revitalizace Berounky Tetín
Místo stavby:	k.ú. Tetín u Berouna (766917)
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Berounka
Tok:	Berounka
ř. km:	31,4 – 33,4

b) Stručný popis technického řešení

Hlavním cílem navrhovaných opatření je funkční propojení pravobřežní nivy s korytem toku, návrat upraveného koryta do přírodě blízkého stavu, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení biodiverzity v lokalitě.

Jedná se o 2 na sebe navazující lokality, vymezené železniční tratí, která se v těchto místech odklání od toku a vytváří tak prostor pro navrhovaná opatření. Celková délka řešeného úseku je 2056 m. Stavba je rozdělena do 2 stavebních objektů.

SO-01

Řešený úsek začíná v ř. km 31,386 poblíž lávky přes železnici a končí o cca 948 m výše proti proudu před zaústěním bezejmenného toku. Území je ohraničené náspem železnice, vedoucí podél toku.

Stávající koryto je kapacitní, s opevněním svahu kamennou rovinou. Podél pravého břehu je veden val, který odděluje koryto toku od přilehlého území. Na koruně valu je téměř po celé délce vedena linie vzrostlých topolů. Souběžně s korytem toku je cca 50 m od hrany toku stávající částečně zazemněné slepé rameno (není propojeno s tokem).

Navrženo je pomístní odstranění opevnění svahu s nepravidelným tvarováním břehu (proměnný sklon, vyhloubení zátok). Dále bude částečně odstraněn pravobřežní val s nepravidelným snížením pravobřežního území ve sklonu 1:5 – 1:20. Vzrostlé topoly budou zachovány. Upravený terén bude ohumusován a oset travní směsí, případně bude terén pouze urovnán bez ohumusování. Vysázena bude břehová a doprovodná vegetace vhodného druhového složení.

Ve stávajícím slepém rameni budou provedeny pomístní prohloubeniny až na úroveň podzemní vody. Vzniknou tak další lokality pro rozvoj vlhkomilných rostlin a organismů.

Cesta podél náspu železnice bude zachována.

SO-02

Řešený úsek začíná v ř. km 32,656 cca 350 nad SO 01 a končí o cca 786 m výše proti proudu u průchozího propustku pod železnicí. Území je ohraničené náspem železnice, vedoucí podél toku.

Stávající koryto je kapacitní, s opevněním svahu kamennou rovinou. Podél pravého břehu je veden val, který odděluje koryto toku od přilehlého území. Pozemky podél toku jsou zemědělsky obhospodařovány.

Navrženo je pomístní odstranění opevnění svahu s nepravidelným tvarováním břehu (proměnný sklon, vyhloubení zátok). Dále bude odstraněn pravobřežní val s nepravidelným snížením pravobřežního území ve sklonu 1:5 – 1:20. Upravený terén bude ohumusován a oset travní směsí, případně bude terén pouze urovnán bez ohumusování.

Vysázena bude břehová a doprovodná vegetace vhodného druhového složení.



Obr. 7. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje 2 stavební objekty.

Tab. 9. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Úprava PB území (ř. km 31,386 – 32,334)	948
SO 02	Úprava PB území (ř. km 32,656 – 33,442)	786

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Jedná se o nezastavěné území, ohraničené náspem železnice, která zároveň řešené území rozděljuje na 2 úseky. Železnici jsou vymezeny 2 pásy šířky 35-200 m.

Inženýrské sítě zasahují do řešeného území pouze okrajově. Jedná se o nadzemní vedení vysokého napětí (SO 01) a vysokotlaký plynovod (SO 02). Další vysokotlaký plynovod, který by měl křížit SO 02 je ve fázi návrhu.

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nachází v CHKO Český kras a v EVL Karlštejn – Koda..

Přeložky IS se nepředpokládají a není potřeba budovat žádné mosty, propustky a podobně.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní projednání. Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Tetín u Berouna (766917).

Tab. 10. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	8
Celkový počet dotčených pozemků	9
Počet uzavřených smluv	2
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	1

Tab. 11. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	3	Pozemky dobře projednatelné	100 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	5		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	1		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	0	Pozemky obtížně projednatelné	0 %
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	0 %
NEVYJÁDŘIL SE	0		

Všichni dotčení vlastníci, včetně obce Tetín, s navrhovaným opatřením souhlasí nebo podmíněně souhlasí. Většinou vlastníci – p. Duras a Velkostatek Tetín – v první fázi projednání s navrhovaným řešením souhlasili pouze při dohodě o směně dotčených pozemků, které musí investor nabídnout.

Vzhledem k výše uvedenému je záměr realizovatelný pouze za podmínky zajištění dostatečné plochy pozemků pro směnu, se kterými budou většinou souhlasit. Z hlediska majetkoprávního je tedy záměr podmíněně realizovatelný.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nachází v CHKO Český kras a v EVL Karlštejn – Koda.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Mgr. Michalem Pravcem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové.

V říjnu 2013 bylo zpracováno Mgr. Pavlem Bauerem Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v rámci kterého bylo provedeno Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Byl vyloučen významný negativní vliv na EVL Karlštejn-Koda, v případě vhodného provedení lze očekávat vliv pozitivní.

Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení, jehož závěrem bylo, že záměr vyžaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Důvodem bylo vyjádření Krajské hygienické stanice, ve kterém se obávali nárůstu hlukové zátěže v okolních obcích vlivem dopravy velkého množství materiálu.

Z hlediska vlivu na životní prostředí má opatření pozitivní vliv. V dalším stupni projektové dokumentace je nutné zpracovat hlukovou studii a stanovit taková opatření, která povedou ke snížení hlukové zátěže. Při splnění všech požadavků je opatření realizovatelné.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3. Cenové odhady.

Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.



Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 12. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	50 447 902,-	829 170,-	51 277 072,-	16 950 000,-
SO 02	63 621 537,-	1 617 210,-	65 238 747,-	15 600 000,-
Celkem	114 069 439,-	2 446 380	116 515 819,-	32 550 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou vyšší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření obtížně realizovatelné a bylo by nutné hledat další dotační prostředky.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a majetkoprávních vztahů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska investičních nákladů je opatření obtížně realizovatelné.

Při splnění všech podmínek je možné opatření realizovat.

4.A.3 ID3 - Ekologická povodňová berma Srbsko

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID3 - Ekologická povodňová berma Srbsko
Místo stavby:	k.ú. Srbsko u Karlštejna (752983)
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Berounka
Tok:	Berounka
ř.km:	28,6 – 29,1

b) Stručný popis technického řešení

Hlavním cílem navrhovaných opatření je funkční propojení pravobřežní nivy s korytem toku, návrat upraveného koryta do přírodě blízkého stavu, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení biodiverzity v lokalitě.

Řešený úsek začíná v ř. km 28,688 na úrovni nemovitosti p.č. 34 a končí o cca 455 m výše proti proudu na úrovni parcely č. 111/5. Území je ohraničené náspem železnice, vedoucí podél toku a zástavbou rodinných domů.

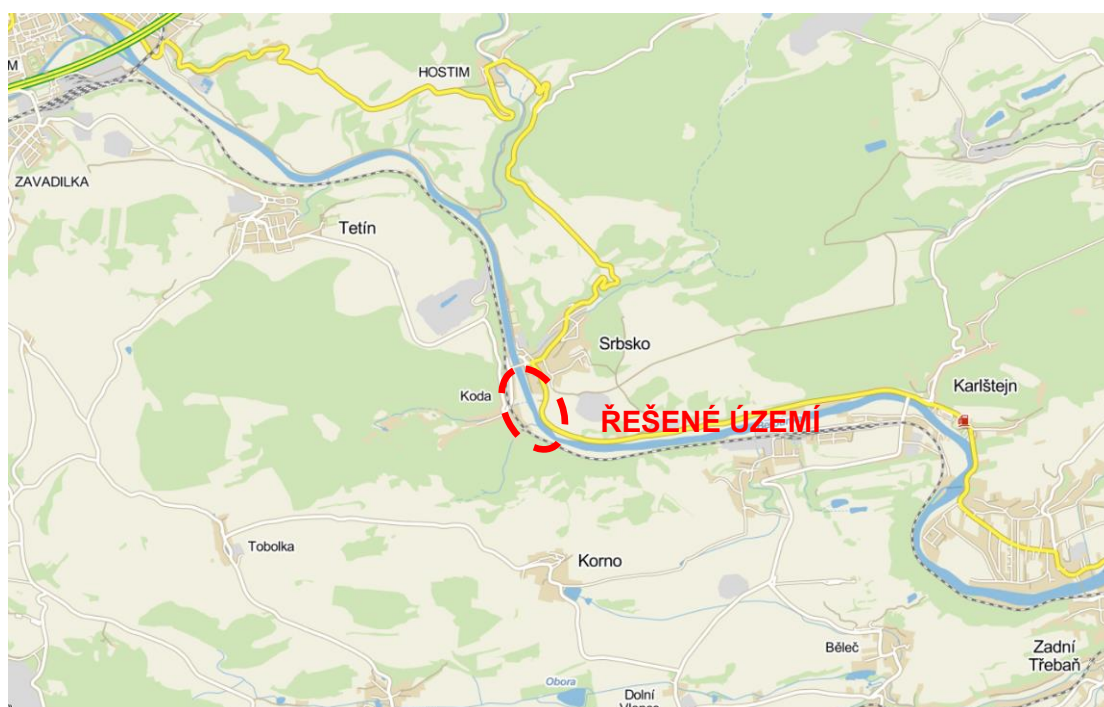
Stávající koryto je kapacitní, s opevněním svahu kamennou rovnaninou. Souběžně s korytem toku je vedena stávající cesta, která tvoří přístup pro níže položené nemovitosti.

Navrženo je pomístní odstranění opevnění paty svahu s nepravidelným tvarováním břehu (proměnný sklon, vyhloubení zátok). Dále bude snížena úroveň pravobřežního území o cca 1,0 m s pozvolným napojením na terén ve sklonu 1:5 – 1:20. Budou zachovány hodnotné dřeviny a zároveň bude vysázena břehová a doprovodná vegetace vhodného druhového složení.

Stávající cesta podél toku bude zrušena a bude vybudována nová šterková cesta podél paty náspu železnice. Na cestu bude navazovat opevnění náspu železnice dlažbou z lomového kamene a to až do úrovně hladiny Q_{100} .

Dále bude dlažbou z lomového kamene opevněn začátek a konec terénní úpravy.

V dalších stupních dokumentace doporučujeme zvážit možnost odtěžení nánosů na levém břehu toku naproti řešené lokalitě, které zužují průtočný profil toku.



Obr. 8. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt.

Tab. 13. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Úprava pravého břehu	455

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu je především zástavba rodinných domů v horní polovině úseku, která je situována cca 70-100 m od hrany toku. Spodní polovina řešeného úseku je pak lemována drážním tělesem, které zde vymezuje pás šíře 20-60 m.

Inženýrské sítě se v řešeném území prakticky nevyskytují, pouze cíp horního úseku je křížen nadzemním vedením VN. Přeložky IS se nepředpokládají a není potřeba budovat žádné mosty, propustky a podobně.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní projednání. Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Srbsko u Karlštejna (752983).

Tab. 14. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	11
Celkový počet dotčených pozemků	24
Počet uzavřených smluv	0
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	7

Tab. 15. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	3	Pozemky dobře projednatelné	58 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	9		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	2		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	10	Pozemky obtížně projednatelné	42 %
ALESPOŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	0 %
NEVYJÁDŘIL SE	0		

Velká část vlastníků dotčených pozemků, včetně obce Srbsko, s navrhovaným opatřením nesouhlasí. Josef Sojka vlastník pozemku p.č. 164, který zabírá přibližně polovinu plochy navrhovaného opatření, souhlasí pouze za podmínky, že bude investorem odkoupen celý pozemek a to za cenu min. 480,- Kč/m².



Vzhledem k negativnímu postoji vlastníků dotčených pozemků včetně obce Srbsko se opatření jeví jako obtížně realizovatelné.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nachází v CHKO Český kras a v EVL Karlštejn – Koda.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Mgr. Michalem Pravcem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové.

V říjnu 2013 bylo zpracováno Mgr. Pavlem Bauerem Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v rámci kterého bylo provedeno Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Byl vyloučen významný negativní vliv na EVL Karlštejn-Koda, v případě vhodného provedení lze očekávat vliv pozitivní.

Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení, jehož závěrem bylo, že záměr vyžaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Důvodem bylo vyjádření Krajské hygienické stanice, ve kterém se obávali nárůstu hlukové zátěže v okolních obcích vlivem dopravy velkého množství materiálu.

Z hlediska vlivu na životní prostředí má opatření pozitivní vliv. V dalším stupni projektové dokumentace je nutné zpracovat hlukovou studii a stanovit taková opatření, která povedou ke snížení hlukové zátěže. Při splnění všech požadavků je opatření realizovatelné.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3. Cenové odhady.

Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 16. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	50 036 846,-	652 200,-	50 689 046,-	10 575 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou vyšší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření obtížně realizovatelné a bylo by nutné hledat další dotační prostředky.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení a vlivu na životní prostředí je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska investičních nákladů a majetkoprávních vztahů je opatření prakticky nerealizovatelné.

Za současných legislativních možností nelze opatření realizovat.

4.A.4 ID4 - Studie: Revitalizace Knovízského potoka

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID4 - Studie: Revitalizace Knovízského potoka
Místo stavby:	k.ú. Kralupy nad Vltavou , Mikovice, Zeměchy, Olovnice, Neuměřice, Kamenný Most, Zvoleněves, Podlešín, Knovíz, Jemníky, Pchery, Saky, Třebichovice
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Dolní Vltava
Tok:	Knovízský potok
ř.km:	0,00 – 19,38

b) Stručný popis technického řešení

Řešená oblast se nachází ve Středočeském kraji, ve správním území ORP Kladno a ORP Kralupy nad Vltavou. Řešený úsek Knovízského potoka je od ústí do Zákolanského potoka po lávku v k.ú. Třebichovice, ř. km 19,380 .

Knovízský potok byl v minulosti napřímen a v některých částech bylo koryto upraveno do lichoběžníkového profilu. V intravilánech obcí vede zčásti ve zpevněném korytě, které je pro biotu v toku i z estetického hlediska nevhodné. Migrační překážky na toku tvoří několik stupňů ve dně, odběrných a rozdělovacích objektů.

S ohledem na metodiku „Dokumentace a třídění úseků vodních toků z hlediska morfologicko-ekologického stavu“ (MES) jsou navržena opatření typu A, B, C a D.

Opatření typu A jsou aplikována ve volné krajině, kdy po vyhodnocení stávajícího stavu byla konstatována potřeba intenzivnějšího revitalizačního opatření.

V případě nedostatečné podpory vlastníků pozemků, byl původní záměr přeřazen do kategorie B. Opatření kategorie B jsou méně intenzivní a souvislé zásahy, které nepředpokládají zábor okolních pozemků. Primárně je toto opatření navrženo pro úseky toků v poměrně lepším stavu.

Navržená opatření typu C reflektují potřebu zlepšení stavu vodního toku v zastavěném území toku při současném zvýšení protipovodňové ochrany.

Lokální opatření typu D jsou navržena na migračních překážkách za účelem jejich zprostupnění.



Obr. 9. Situace širších vztahů

Řešené území je rozděleno na 7 hlavních úseků , které jsou dále děleny na jednotlivé dílčí úseky. Celkem se tedy jedná o 25 dílčích úseků.

Tab. 17. Členění vodního toku na úseky

Úsek	Název opatření	ř. km.	délka úseku (m)
1A	Revitalizace úseku 1A	0.000- 0.355	355
1B	Revitalizace úseku 1B	0.355-1.723	1368
2A	Revitalizace úseku 2A	1.723-2.617	894
2B	Revitalizace úseku 2B	2.617-4.355	1718
2C	Revitalizace úseku 2C	4.335-4.678	343
3A	Revitalizace úseku 3A	4.678-5.090	412
3B	Revitalizace úseku 3B	5.090-6.625	1135
3C	Revitalizace úseku 3C	6.625-7.778	1553
4A	Revitalizace úseku 4A	7.778-8.795	1017
4B	Revitalizace úseku 4B	8.795-9.050	255
4C	Revitalizace úseku 4C	9.050-9.405	355
4E	Revitalizace úseku 4E	9.755-9.956	201
5A	Revitalizace úseku 5A	9.956-10.070	114
5B	Revitalizace úseku 5B	10.07-10.768	698
5C	Revitalizace úseku 5C	10.768-11.565	797
5D	Revitalizace úseku 5D	11.565-12.512	947
6A	Revitalizace úseku 6A	12.512-13.493	981
6B1	Revitalizace úseku 6B1	13.493-14.225	757
6B2	Revitalizace úseku 6B2	14.225-14.600	350
6C	Revitalizace úseku 6C	14.600-14.865	265
6D	Revitalizace úseku 6D	14.865-15.445	580
7A	Revitalizace úseku 7A	15.445-16.925	1480
7B	Revitalizace úseku 7B	16.925-17.600	675
7C	Revitalizace úseku 7C	17.600-18.765	1165
7D	Revitalizace úseku 7D	18.765-19.380	615

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu je především získání pozemků pro rozvlnění trasy, případně pro otevření profilu koryta do mírnějších sklonů.

V řešeném se vyskytuje větší množství inženýrských sítí (především v intravilánu města Kralupy nad Vltavou) z nichž bude nutné respektovat zejména síť plynovodů, vodovodů, kanalizace, sdělovací a silové kabely. V některých případech se předpokládají přeložky jako vyvolané investice, které jsou v rámci OPŽP uznatelným nákladem do výše 10% přímých realizačních nákladů.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části C. Majetkoprávní projednání. Realizací navrhovaných opatření jsou dotčeny pozemky v 13 katastrálních územích.

Tab. 18. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	29
Celkový počet dotčených pozemků	109

Tab. 19. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	22	Pozemky dobře projednatelné	82 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	4		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	63		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	8	Pozemky obtížně projednatelné	7%
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, Odstěhoval se, Zemřel	2	Vlastník se nevyjádřil	11 %
NEVYJÁDŘIL SE	10		

Lze konstatovat, že převážná část dotčených pozemků je ve vlastnictví investora, což dává dobré předpoklady pro realizaci opatření typu B dle MES – z tohoto pohledu je opatření realizovatelné.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nenachází v žádném zvláště chráněném velkoplošném území.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Michalem Pravcem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové a že zamýšlená revitalizace bude mít příznivý vliv na celý ekosystém.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden v části A. Textová část odhad investičních nákladů. Celkové realizační náklady byly porovnány s náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 20. Přehled nákladů na realizaci opatření

Název opatření	Investiční náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
Revitalizace úseku 1A	798 750	4 792 500
Revitalizace úseku 1B	41 040 000	28 728 000
Revitalizace úseku 2A	13 410 000	14 751 000
Revitalizace úseku 2B	4 329 500	23 193 000
Revitalizace úseku 2C	10 290 000	5 145 000
Revitalizace úseku 3A	6 180 000	4 944 000
Revitalizace úseku 3B	2 553 750	15 322 500
Revitalizace úseku 3C	4 254 250	18 636 000



Revitalizace úseku 4A	2 288 250	11 441 250
Revitalizace úseku 4B	3 825 000	4 590 000
Revitalizace úseku 4C	1 331 250	5 857 500
Revitalizace úseku 4E	3 015 000	3 618 000
Revitalizace úseku 5A	3 331 500	2 052 000
Revitalizace úseku 5B	3 690 500	8 376 000
Revitalizace úseku 5C	1 793 250	10 759 500
Revitalizace úseku 5D	3 551 250	17 046 000
Revitalizace úseku 6A	2 207 250	13 243 500
Revitalizace úseku 6B1	6 813 000	11 623 500
Revitalizace úseku 6B2	757 500	3 675 000
Revitalizace úseku 6C	596 250	3 180 000
Revitalizace úseku 6D	2 321 000	6 960 000
Revitalizace úseku 7A	4 642 000	19 980 000
Revitalizace úseku 7B	10 125 000	15 187 500
Revitalizace úseku 7C	2 621 250	15 727 500
Revitalizace úseku 7D	1 615 750	6 457 500
Celkem	137 411 250	272 747 250

Náklady obvyklých opatření představují 1500 Kč/m² plochy koryta toku pro kategorii významný vodní tok, kterým Knovízský potok dle přílohy 1. vyhlášky 178/2012 je. Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Je to způsobeno především tím, že v převážné části toku jsou navrhována pouze opatření typu B dle MES.

Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů jsou navrhovaná opatření při splnění všech požadavků realizovatelná. Z hlediska majetkoprávních vztahů jsou opatření částečně realizovatelná. V rámci připravovaných pozemkových úprav je třeba zvážit možné rozšíření pozemkového pásu okolo vodního toku v nezastavěném území, aby vývoj koryta nenarušoval vlastnická práva majitelů sousedních pozemků.

Za současných legislativních možností lze revitalizaci typu A jen obtížně realizovat, případně pouze lokálně. Nicméně především opatření typu B, která spočívají v drobnějších korekcích trasy a podpory samovolného vývoje, lze v současnosti realizovat.

4.A.5 ID5 - Studie: Revitalizace Bakovského potoka

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID5 - Studie: Revitalizace Bakovského potoka
Místo stavby:	k.ú. Vepřek, Nová Ves u Nelahozevsí, Sazená, Chržín, Uhy, Budihostice, Velvary, Nabdín, Ješín, Hobšovice, Beřovice, Dolín, Bakov, Drchkov, Královice u Zlonic, Neprobylice u Kutrovic, Kutrovice, Kvílce, Pichov, Pozdeň, Hřešice
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Dolní Vltava
Tok:	Bakovský potok
ř.km:	0,0 – 35,00

b) Stručný popis technického řešení

Řešená oblast se nachází ve Středočeském kraji, ve správním území ORP Slaný a částečně v ORP Kralupy nad Vltavou. Řešený úsek Bakovského potoka je od ústí do Vltavy pod hráz rybníka v Hřešicích a rozkládá se na 22 katastrálních územích.

Bakovský potok byl v minulosti napřímen a v některých částech bylo koryto upraveno do lichoběžníkového profilu. V intravilánech obcí vede zčásti ve zpevněném korytě, které je pro biotu v toku i z estetického hlediska nevhodné. Hlavní migrační překážky na toku tvoří hráz vodní nádrže.



Obr. 10. Situace širších vztahů

Stavba je rozdělena na 7 úseků, z nichž některé jsou dále děleny na jednotlivé podúseky. Celkem se tedy jedná o 22 stavebních objektů.

Tab. 21. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	1 - revitalizace toku	2 150
SO 02	2A - revitalizace toku	1 950
SO 03	2B - revitalizace toku	680
SO 04	3 - revitalizace toku	2 200
SO 05	4A - revitalizace toku	200
SO 06	4B - revitalizace toku	1 690

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 07	5 - revitalizace toku	2 620
SO 08	6 - revitalizace toku	980
SO 09	6 - zprůchodnění migračních překážek	
SO 10	7A - revitalizace toku	800
SO 11	7B - revitalizace toku	760
SO 12	8A - revitalizace toku	1 400
SO 13	8B - revitalizace toku	880
SO 14	9 - revitalizace toku	1 870
SO 15	10A - revitalizace toku	410
SO 16	10B - revitalizace toku	1 540
SO 17	11A - revitalizace toku	1 040
SO 18	11B - revitalizace toku	1 450
SO 19	12 - revitalizace toku	1 830
SO 20	12 - zprůchodnění migračních překážek	

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu je především získání pozemků pro rozvlnění trasy, případně pro otevření profilu koryta do mírnějších sklonů.

V řešeném se vyskytuje větší množství inženýrských sítí, z nichž bude nutné respektovat zejména ropovody DN 700 a DN 500 s doprovodným kabelem, 2x vysokotlaký plynovod, kabely SEK a UPC.

Přeložky IS se nepředpokládají a není potřeba budovat žádné mosty, propustky a podobně.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části C. Majetkoprávní projednání.

Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v 13 katastrálních územích.

Tab. 22. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	397
Celkový počet dotčených pozemků	743

Tab. 23. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	24	Pozemky dobře projednatelné	37 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	155		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	96		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	98	Pozemky obtížně projednatelné	13%
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	57	Vlastník se nevyjádřil	50 %
NEVYJÁDRIL SE	313		



Převážná většina vlastníků dotčených pozemků, s navrhovaným opatřením nesouhlasí. Další množství pozemků nemá list vlastnictví, případně jsou vlastníci nedohledatelní. Vzhledem k této skutečnosti se opatření jeví, jako obtížně realizovatelné, pokud se nebude realizovat na pozemcích Povodí Vltavy, státní podnik.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nenachází v žádném zvláště chráněném velkoplošném území.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Alešem Friedrichem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové a že zamýšlená revitalizace bude mít příznivý vliv na celý ekosystém

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden v části A. Textová část odhad investičních nákladů. Celkové realizační náklady byly porovnány s náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 24. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	8 062 500	12 900 000
SO 02	29 250 000	23 400 000
SO 03	2 550 000	8 160 000
SO 04	8 250 000	26 400 000
SO 05	600 000	31 500 000
SO 06	6 337 500	39 375 000
SO 07	9 825 000	39 375 000
SO 08	3 675 000	39 375 000
SO 09	800 000	1 890 000
SO 10	1 800 000	7 200 000
SO 11	1 710 000	6 840 000
SO 12	3 150 000	12 600 000
SO 13	0	7 920 000
SO 14	4 207 500	16 830 000
SO 15	615 000	3 690 000
SO 16	2 310 000	13 860 000
SO 17	1 560 000	9 360 000
SO 18	8 700 000	13 050 000
SO 19	10 980 000	16 470 000
SO 20	800 000	1 620 000
Celkem	105 182 500	331 815 000

Celkové náklady na realizaci opatření jsou poměrně výrazně nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska



majetkoprávních vztahů je opatření obtížně realizovatelné. Lze předpokládat, že v rámci pozemkových úprav selepší situace v katastru nemovitostí a listech vlastnictví.

Za současných legislativních možností lze revitalizaci typu A jen obtížně realizovat, případně pouze lokálně. Nicméně především opatření typu B, která spočívají v drobnějších korekcích trasy a podpory samovolného vývoje, lze v současnosti realizovat.

4.A.6 ID6 – Studie: Revitalizace Zlonického potoka

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID6 – Studie: Revitalizace Zlonického potoka
Místo stavby:	k.ú. Nabdín, Bratkovice u Velvar, Skůry, Tmář, Břešťany u Zlonic, Zlonice, Lisovice, Stradonice u Zlonic, Páleček, Čeradice u Pálečku, Kobylníky, Klobuky
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Dolní Vltava
Tok:	Zlonický potok
ř.km:	0,0 – 15,70

b) Stručný popis technického řešení

Řešená oblast se nachází ve Středočeském kraji, ve správním území ORP Slaný. Řešený úsek Zlonického potoka je od ústí do Bakovského potoka pod hráz rybníka v Klobukách a rozkládá se na třinácti katastrálních územích.

Zlonický potok byl v minulosti napřímen a v některých částech bylo koryto upraveno do lichoběžníkového profilu. V průběhu 80. let minulého století byla vybudována nová trasa zaústění Zlonického potoka do Bakovského potoka. V intravilánu vede zčásti ve zpevněném korytě, které je pro biotu v toku i z estetického hlediska nevhodné. Hlavní migrační překážky na toku tvoří hráz vodní nádrže V Brůdce (u Zlonic), stupeň u Stradonic a hráz rybníka v Klobukách.



Obr. 11. Situace širších vztahů

Stavba je rozdělena na 7 úseků, z nichž některé jsou dále děleny na jednotlivé podúseky. Celkem se tedy jedná o 22 stavebních objektů.

Tab. 25. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	1A - revitalizace toku	200
SO 02	1B - revitalizace toku	470
SO 03	2 - revitalizace toku	1 610
SO 04	2 - zprůchodnění migračních překážek	
SO 05	3A - revitalizace toku	860
SO 06	3B - revitalizace toku	1 090
SO 07	3C - revitalizace toku	1 260



Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 08	4A - revitalizace toku	550
SO 09	4B - revitalizace toku	340
SO 10	4B - zprůchodnění migračních překážek	
SO 11	4C - revitalizace toku	130
SO 12	4D - revitalizace toku	750
SO 13	4D - zprůchodnění migračních překážek	
SO 14	5A - zprůchodnění migračních překážek	
SO 15	5B - revitalizace toku	240
SO 16	5C - revitalizace toku	670
SO 17	5D - revitalizace toku	290
SO 18	6A - zprůchodnění migračních překážek	
SO 19	6B - revitalizace toku	350
SO 20	6C - revitalizace toku	1 400
SO 21	6D - zprůchodnění migračních překážek	103
SO 22	7A - revitalizace toku	90
SO 23	7B - revitalizace toku	790
SO 24	7C - revitalizace toku	630
SO 25	7D - revitalizace toku	430
SO 26	7D - zprůchodnění migračních překážek	

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu je především získání pozemků pro rozvlnění trasy, případně pro otevření profilu koryta do mírnějších sklonů.

V řešeném se nevyskytuje větší množství inženýrských sítí, z nichž bude nutné respektovat zejména ropovod DN 700 s doprovodným kabelem a kabely SEK.

Přeložky IS se nepředpokládají a není potřeba budovat žádné mosty, propustky a podobně.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků.

Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části C. Majetkoprávní projednání.

Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v 13 katastrálních územích.

Tab. 26. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	124
Celkový počet dotčených pozemků	281

Tab. 27. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	37	Pozemky dobře projednatelné	29%
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	13		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	34		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	79	Pozemky obtížně projednatelné	28 %
ALESPOŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	2		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	27	Vlastník se nevyjádřil	43 %
NEVYJÁDŘIL SE	99		

Převážná většina vlastníků dotčených pozemků, s navrhovaným opatřením nesouhlasí. Další množství pozemků nemá list vlastnictví, případně jsou vlastníci nedohledatelní. Vzhledem k této skutečnosti se opatření jeví, jako obtížně realizovatelné, pokud se nebude realizovat na pozemcích Povodí Vltavy, státní podnik.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nenachází v žádném zvláště chráněném velkoplošném území.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Alešem Friedrichem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové a že zamýšlená revitalizace bude mít příznivý vliv na celý ekosystém

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden v části A. Textová část odhad investičních nákladů. Celkové realizační náklady byly porovnány s náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 28. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	1 800 000	2 100 000
SO 02	1 057 500	4 935 000
SO 03	3 622 500	16 905 000
SO 04	2 400 000	346 500
SO 05	1 935 000	9 030 000
SO 06	2 452 500	11 445 000
SO 07	3 960 000	4 620 000
SO 08	825 000	5 775 000
SO 09	510 000	3 570 000
SO 10	800 000	108 000
SO 11	1 560 000	975 000
SO 12	1 125 000	5 625 000
SO 13	800 000	117 000
SO 14	800 000	117 000
SO 15	1 440 000	1 800 000
SO 16	1 005 000	5 025 000
SO 17	435 000	2 175 000
SO 18	800 000	270 000



SO 19	2 100 000	2 100 000
SO 20	2 100 000	8 400 000
SO 21	1 236 000	618 000
SO 22	0	540 000
SO 23	1 185 000	4 740 000
SO 24	945 000	3 780 000
SO 25	3 870 000	2 580 000
SO 26	800 000	72 000
Celkem	39 563 500	97 768 500

Celkové náklady na realizaci opatření jsou výrazně nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření obtížně realizovatelné.

Za současných legislativních možností lze revitalizaci typu A jen obtížně realizovat, případně pouze lokálně. Nicméně především opatření typu B, která spočívají v drobnějších korekcích trasy a podpory samovolného vývoje, lze v současnosti realizovat.



4.A.7 ID7 - Studie: Revitalizace Červeného potoka

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID7 - Studie: Revitalizace Červeného potoka
Místo stavby:	k.ú. Velvary, Nabdín, Ješín, Osluchov, Luníkov, Žižice, Vítov, Drnov, Blahotice, Slaný, Kvíc, Studeněves, Řisuty u Slaného, Malíkovice
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Dolní Vltava
Tok:	Červený potok
ř.km:	0,00 – 22,8

b) Stručný popis technického řešení

Řešená oblast se nachází ve Středočeském kraji, ve správním území ORP Slaný a ORP Kladno. Řešený úsek Červeného potoka je od ústí do Bakovského potoka po lávku po ř. km 22,8 v k. ú. Malíkovice.

Červený potok byl v minulosti napřímen a v některých částech bylo koryto upraveno do lichoběžníkového profilu. Tok má v převážné části nížinný charakter s oboustranně vyvinutými plochými a poměrně širokými inundacemi s převažujícím zemědělským využitím. V intravilánech obcí vede zčásti ve zpevněném korytě, které je pro biotu v toku i z estetického hlediska nevhodné. Migrační překážky na toku tvoří několik stupňů ve dně, odběrných a rozdělovacích objektů. Zásadní překážkou pro migraci bioty jsou hráze průtočných rybníků (Blahotické rybníky, Velký Slánský rybník a Cukrovarský rybník), které fragmentují vodní tok na prakticky nepropojitelné úseky.

S ohledem na metodiku „Dokumentace a třídění úseků vodních toků z hlediska morfologicko-ekologického stavu“ (MES) jsou navržena opatření typu A, B, C a D.

Opatření typu A jsou aplikována ve volné krajině, kdy po vyhodnocení stávajícího stavu byla konstatována potřeba intenzivnějšího revitalizačního opatření.

V případě nedostatečné podpory vlastníků pozemků, byl původní záměr přeřazen do kategorie B. Opatření kategorie B jsou méně intenzivní a souvislé zásahy, které nepředpokládají zábor okolních pozemků. Primárně je toto opatření navrženo pro úseky toků v poměrně lepším stavu.

Navržená opatření typu C reflektují potřebu zlepšení stavu vodního toku v zastavěném území toku při současném zvýšení protipovodňové ochrany.

Lokální opatření typu D jsou navržena na migračních překážkách za účelem jejich zprostupnění.



Obr. 12. Situace širších vztahů

Řešené území je rozděleno na 7 hlavních úseků, které jsou dále děleny na jednotlivé dílčí úseky (podúseky). Celkem se tedy jedná o 24 dílčích úseků.

Tab. 29. Členění vodního toku na úseky

Úsek	Název opatření	ř. km.	délka úseku (m)
1A	Revitalizace úseku 1A	0.000-1.093	1093
1B1	Revitalizace úseku 1B1	1.093-1.985	892
1B2	Revitalizace úseku 1B2	1.985-3.215	1215
2A	Revitalizace úseku 2A	3.215-3.815	600
2B	Revitalizace úseku 2B	3.815-4.810	1625
2C	Revitalizace úseku 2C	4.810-6.040	1230
2D	Revitalizace úseku 2D	6.040-8.920	2880
3	Stávající stav	8.920-11.000	2080
4A	Revitalizace úseku 4A	11.000-11.960	960
4B	Revitalizace úseku 4B	11.960-12.970	990
4C	Revitalizace úseku 4C	12.970-13.150	180
4D	Revitalizace úseku 4D	13.150-14.250	900
5A	Revitalizace úseku 5A	14.250-14.685	435
5B1	Revitalizace úseku 5B1	14.685-15.380	695
5B2	Revitalizace úseku 5B2	15.380-15,635	255
5C	Revitalizace úseku 5C	15.635-16.175	540
5D	Revitalizace úseku 5D	16.175-17.115	940
6A1	Stávající stav	17.115-17.800	685
6A2	Revitalizace úseku 6A2	17.800-18.690	890
6B	Revitalizace úseku 6B	18.667-19.170	490
6C	Revitalizace úseku 6C	19.180-19.620	440
6D	Revitalizace úseku 6D	19.620-20.740	1120
6E	Revitalizace úseku 6E	20.740-21.195	455

7	Revitalizace úseku 7	21.195-22.800	1605
---	----------------------	---------------	------

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu je především získání pozemků pro rozvlnění trasy, případně pro otevření profilu koryta do mírnějších sklonů.

V řešeném se vyskytuje větší množství inženýrských sítí (především v intravilánu města Slaného) z nichž bude nutné respektovat zejména sítě plynovodů, vodovodů, kanalizace, sdělovací a silové kabely. V některých případech se předpokládají přeložky jako vyvolané investice, které jsou v rámci OPŽP uznatelným nákladem do výše 10% přímých realizačních nákladů.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části C. Majetkoprávní projednání. Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v 13 katastrálních územích.

Tab. 30. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	90
Celkový počet dotčených pozemků	272

Tab. 31. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	34	Pozemky dobře projednatelné	60 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	45		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	83		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	41	Pozemky obtížně projednatelné	17%
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	5		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	5	Vlastník se nevyjádřil	23 %
NEVYJÁDŘIL SE	59		

Lze konstatovat, že převážná část dotčených pozemků je ve vlastnictví investora, což dává dobré předpoklady pro realizaci opatření typu B dle MES. Vzhledem k této skutečnosti se opatření jeví jako obtížně realizovatelné, pokud se opatření nebude realizovat na pozemcích Povodí Vltavy, státní podnik.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nenachází v žádném zvláště chráněném velkoplošném území.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Michalem Pravcem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové a že zamýšlená revitalizace bude mít příznivý vliv na celý ekosystém

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden v části A. Textová část odhad investičních nákladů.

Celkové realizační náklady byly porovnány s náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 32. Přehled nákladů na realizaci opatření

Název opatření	Investiční náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
Revitalizace úseku 1A	3 259 250	13 116 000
Revitalizace úseku 1B1	5 352 000	9 366 000
Revitalizace úseku 1B2	1 822 500	12 757 500
Revitalizace úseku 2A	5 400 000	9 000 000
Revitalizace úseku 2B	2 437 500	14 625 000
Revitalizace úseku 2C	1 845 000	10 147 500
Revitalizace úseku 2D	7 440 000	34 560 000
Revitalizace úseku 4A	2 640 000	11 520 000
Revitalizace úseku 4B	14 850 000	10 395 000
Revitalizace úseku 4C	2 700 000	2 700 000
Revitalizace úseku 4D	2 025 000	12 150 000
Revitalizace úseku 5A	1 305 000	1 957 500
Revitalizace úseku 5B2	382 500	2 295 000
Revitalizace úseku 5C	810 000	4 860 000
Revitalizace úseku 5D	1 410 000	8 460 000
Revitalizace úseku 6A2	2 670 000	4 005 000
Revitalizace úseku 6B	3 455 000	4 410 000
Revitalizace úseku 6C	2 640 000	2 640 000
Revitalizace úseku 6D	1 680 000	6 720 000
Revitalizace úseku 6E	682 500	4 095 000
Revitalizace úseku 7	2 407 500	12 037 500
Celkem	67 213 750	191 817 000

Náklady obvyklých opatření představují 1500 Kč/m² plochy koryta toku pro kategorii významný vodní tok, kterým Červený potok dle přílohy 1. vyhlášky 178/2012 je. Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Je to způsobeno především tím, že v převážné části toku jsou navrhována pouze opatření typu B dle MES. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů jsou navrhovaná opatření při splnění všech požadavků realizovatelná. Z hlediska majetkových vztahů jsou opatření částečně realizovatelná. V rámci připravovaných pozemkových úprav je třeba zvážit možné rozšíření pozemkového pásu okolo vodního toku v nezastavěném území, aby vývoj koryta nenarušoval vlastnická práva majitelů sousedních pozemků.

Za současných legislativních možností lze revitalizaci typu A jen obtížně realizovat, případně pouze lokálně. Nicméně především opatření typu B, která spočívají v drobnějších korekcích trasy a podpory samovolného vývoje, lze v současnosti realizovat.

4.A.8 ID 8 - Studie: Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvice

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID 8 - Studie: Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvice
Místo stavby:	k.ú. Bukol, Hořín, Křivousy, Lužec nad Vltavou, Úpor, Vraňany, Vrbno u Mělníka, Zálezlice, Zelčín
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Dolní Vltava
Tok:	Vltava
ř.km:	0,0 – 10,2

b) Stručný popis technického řešení

Cílem úprav je rehabilitace části záplavové zóny a zvýšení rozmanitosti uměle vytvořených rigidních břehových struktur břehových linií pobřežního pásma s rozšířením nabídky úkrytů a reprodukčního substrátu. Zvýšení rozmanitosti břehových struktur přináší nárůst biodiversity říčního prostředí. Návrhy se zaměřují na rozhodující technické zásahy, ale počítá i s dosadbou vegetačního doprovodu, které přispějí k přirozené stabilizaci břehů a rozšíří potravní nabídku i úkryty suchozemským živočichům a současně posílí funkci pobřežního biokoridoru. Účelem stavby je tedy technickými opatřeními získat prostředí, které částečně imituje přírodě blízký vývoj.



Obr. 13. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje 12 stavebních objektů.

Tab. 33. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	Délka (m)
SO 01	Lužec – rehabilitace levého břehu ř. km 8,68 - 10,12	1440
SO 02	Rybníky Na Pastvách - úprava stávajícího výhonu, napojení stávajícího rybníka ř. km 7,69 - 7,98	250
	- rehabilitace levého břehu ř. km 7,02 - 7,69	670
SO 03	Výhony Bukol - rehabilitace pravého břehu ř. km 9,65 - 10,16	510
	- úprava stávajících koncentračních staveb ř. km 8,80 - 9,65	850
	- rehabilitace pravého břehu ř. km 8,20 - 8,80	520
	- úprava stávajících koncentračních staveb ř. km 7,40 ÷ 8,24	830
SO 04.1	Výhony K Luhu - rehabilitace levého břehu ř. km 5,86 - 7,02	1170
	- úprava stávajících koncentračních staveb ř. km 5,65 - 5,86	210
	- rehabilitace levého břehu ř. km 5,33 - 5,65	320
SO 04.2	Výhony K Luhu - rehabilitace pravého břehu ř. km 6,93 – 7,40	465
	- rehabilitace pravého břehu ř. km 5,77 - 6,76	990
	- rehabilitace pravého břehu ř. km 5,32 - 5,59	270
SO 05	Tůně Vrbno - napojení tůně Vrbno ř. km 2,98 ÷ 3,75	310
SO 06.1	Výhony Vrbno - úprava stávajících koncentračních staveb levého břehu ř. km 4,53 - 5,05	520
	- úprava stávajících koncentračních staveb levého břehu ř. km 3,75 - 4,48	730
SO 06.2	Výhony Vrbno - rehabilitace pravého břehu ř. km 4,50 - 5,05	550
	- rehabilitace pravého břehu ř. km 3,44 - 4,48	1040
SO 07.1	Výhony Loužka - úprava stávajících koncentračních staveb levého břehu ř. km 1,86 - 2,84	930
SO 07.2	Výhony Loužka - rehabilitace pravého břehu ř. km 1,75 - 3,10	1400
SO 08.1	Výhony Mrkvice - úprava stávajících koncentračních staveb levého břehu ř. km 0,85 - 1,75	900
SO 08.2	Výhony Mrkvice - rehabilitace pravého břehu ř. km 0,34 - 1,75	1400

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícím faktorem je především dostupnost pozemků pro realizaci stavby. Z důvodu nesouhlasu vlastníků pozemků byla možnost realizace zúžena na úpravy břehů Vltavy, propojení slepých ramen Chramostek a Vrbno se ukázalo jako neuskutečnitelné.

Navržená stavba bude zasahovat do OP následujících inženýrských sítí:

Vysokotlaký plynovod DN500 ve správě NET4GAS s.r.o. kříží koryto Vltavy v ř. km 5,45

Produktovod s katodickou ochranou ve správě společnosti ČEPRO kříží koryto Vltavy v ř. km 5,27 a v ř. km 10,4

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní projednání.

Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Bukol, Hořín, Křivousy, Lužec nad Vltavou, Úpor, Vraňany, Vrbno u Mělníka, Zálezlice, Zelčín.

Tab. 34. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	48
Celkový počet dotčených pozemků	169
Počet uzavřených smluv	2
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	14/

Tab. 35. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	34	Pozemky dobře projednatelné	78 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	29		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	69		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	5	Pozemky obtížně projednatelné	3 %
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	19%
NEVYJÁDŘIL SE	32		

Navrhovaná opatření byla přizpůsobena dostupnosti pozemků pro výstavbu. Vlastníci dotčených pozemků vyslovili předběžný souhlas, případně podmíněný splnitelnými podmínkami. Až na malé výjimky ale nejsou ochotni podepsat smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nachází mimo plošně chráněná území. Pro účely projektu byl v březnu 2013 zpracován kolektivem autorů přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové. Z hlediska vlivu na životní prostředí má opatření pozitivní vliv.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočtení nákladů a části G.3 Cenové odhady.

Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.



Tab. 36. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO-01	9 679 566	-	-	25 920 000
SO-02	8 544 625	-	-	16 560 000
SO-03	81 301 810	-	-	48 780 000
SO-04.1	21 934 621	-	-	30 600 000
SO-04.2	16 746 284	-	-	31 050 000
SO-05	4 265 717	-	-	5 580 000
SO-06.1	37 354 859	-	-	22 500 000
SO-06.2	16 360 381	-	-	28 620 000
SO-07.1	32 300 345	-	-	16 740 000
SO-07.2	9 258 821	-	-	25 200 000
SO-08.1	19 930 472	-	-	16 200 000
SO-08.2	18 849 820	-	-	25 200 000
Celkem	276 527 320	4 010 457	280 537 777	292 950 000

Celkové náklady na realizaci opatření jsou mírně nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření realizovatelné.

Při splnění všech podmínek lze opatření realizovat.

4.A.9 ID 13 - Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID 13 – Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8
Místo stavby:	k.ú Přední Poříčí
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Horní Vltava
Tok:	Skalice
ř.km:	34,8

b) Stručný popis technického řešení

Cílem akce je odstranění migrační překážky, kterou tvoří nefunkční a nevyužívaný pokloповý jez z třicátých let minulého století.

Studie řeší dvě varianty:

1. Balvanitý skluz s kaskádou tůní v ose toku. Navrhovaná konstrukce balvanitého skluzu předpokládá návaznost na spodní stavbu stávajícího jezu.
2. Odstranění celé jezové konstrukce a tím i migrační překážky.



Obr. 14. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt SO 01 Rybí přechod

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícím faktorem je pro variantu 2 zachování stability mostu, který je ve vzdutí jezu vzdáleného 137 m.

Sítě technického vybavení se v zájmovém území nenacházejí.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je varianta 1 hodnocena jako snadno realizovatelná, varianta 2 pouze za předpokladu kladného posouzení stability mostu a břehového opevnění



Majetkoprávní vztahy

Vlastníkem pozemků je Povodí Vltavy, státní podnik, pouze na pravém břehu je pozemek p.č. 178/5 ve vlastnictví manželů Pazderníkových, kteří se písemně k záměru nevyjádřili. Telefonicky Ing. Pazderník sdělil, že s návrhem souhlasí při preferování varianty 1, a pokud dojde k zásahu do jeho pozemků, je ochoten je vyměnit za stejnou výměru, prodej vylučuje.

Tab. 37. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	2
Celkový počet dotčených pozemků	2
Počet uzavřených smluv	0
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	0

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nachází mimo plošně chráněná území. Pro účely projektu bylo v červenci 2013 zpracováno Ing. Mgr. Michalem Pravcem biologické hodnocení lokality. Z hodnocení vyplývá, že realizace navrženého opatření nebude mít negativní dopady na biotopy, především na stanoviště kriticky ohroženého raka říčního.

Z hlediska vlivu na životní prostředí má opatření pozitivní vliv.

Navržené opatření bylo projednáno Odbornou skupinou při AOPK (Komise pro rybí přechody). Ve stanovisku zasláném 17. 3. 2014 bylo uvedeno: „Navržené řešení s balvanitým skluzem se středovou miskovitou kynetou pro koncentraci minimálních průtoků nebo snížení skluzu (k jedné straně), kdy se doporučuje sklon skluzu 1:25, je vhodné. Nutné je též mírné vyříznutí náplatku v místě středové kynety /snížení u strany skluzu/. Ideálním řešením je ovšem odstranění stupně jako takového.“

Dále bylo v závěru tohoto stanoviska uvedeno doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v celém řešeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů. Odhad nákladů na výkup pozemků nebyl proveden, neboť k výkupu pozemků nedojde. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 3. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO-01	767 269	0	767 269	6 210 000
Celkem	767 269	0	767 269	6 210 000



Celkové náklady na realizaci opatření jsou výrazně nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, majetkoprávních vztahů, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné.

Vzhledem k výsledku projednání je nutné zvážit doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v uvedeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.

4.A.10 ID14 - Revitalizace Chvalšinského potoka

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID14 - Revitalizace Chvalšinského potoka
Místo stavby:	Chvalšiny (655333), Střemily (655341)
Kraj:	Jihočeský kraj
Závod PVL:	Horní Vltava
Tok:	Chvalšinský potok
ř.km:	8,7 – 11,8

b) Stručný popis technického řešení

Celková délka revitalizovaného úseku činí v současném stavu 3100 m a v návrhu 3694 m a je v části trasy doplněna dvěma souběžnými přírodě blízkými koryty celkové délky cca 415 m.

Možnosti revitalizace v nové trase jsou limitovány výustními a odběrnými objekty na toku, propustky, mosty atd. Funkčnost výustních a odběrných objektů nebylo možné zatím ověřit. Je navržena revitalizace toku v nové trase s částečným využitím původního koryta, především v úsecích v blízkosti objektů. V úsecích 4 a 6 je navrženo rozvětvení koryta. Vysázena bude břehová a doprovodná vegetace vhodného druhového složení. Původní vegetace bude v maximální míře zachována.



Obr. 15. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt.

Tab. 38. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Směrová a výšková úprava toku (ř. km 8,7 – 11,800)	3694

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu je především drobné objekty na toku - propustky, mosty, odběrné objekty a výustní objekty drenáží.

Inženýrské sítě se v řešeném území prakticky nevyskytují, případně se jedná o nadzemní vedení, která nebudou úpravou koryta nijak dotčena. V trase je křížení s plynovodem, navržené řešení však nemění v místě křížení trasu ani niveletu toku. Přeložky IS se nepředpokládají. V rámci studie proveditelnosti nebylo možno ověřit polohu a funkčnost jednotlivých drenážních systémů.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní.

Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Chvalšiny (655333).

Tab. 39. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	8
Celkový počet dotčených pozemků	18
Počet uzavřených smluv	0
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	7

Tab. 40. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	0	Pozemky dobře projednatelné	56 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	7		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	3		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	7	Pozemky obtížně projednatelné	44 %
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	1		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	0%
NEVYJÁDŘIL SE	0		

Vlastník podstatné části pozemků pan Ing. Procházka s navrhovaným opatřením nesouhlasí a odmítá, aby se to jakkoli dotklo pozemků, které má ve vlastnictví, tzn. týká se to i dočasných záborů po dobu výstavby. V ostatních vyjádřeních s podmínkou jsou požadavky na směnu za konkrétní pozemek v k.ú. Frymburk, případně na technické úpravy řešení.

Vzhledem k negativnímu postoji vlastníků dotčených pozemků se opatření jeví jako obtížně realizovatelné.

Vliv na životní prostředí

V lokalitě dotčené záměrem se nenachází žádná zvláště chráněná území (ZCHÚ), ani evropsky významné lokality (EVL - NATURA 200). Na základě vyjádření KÚ z hlediska zákona 114/1992 Sb. nemůže mít uvedený záměr vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.



U záměru lze předpokládat významný vliv na vodní organismy. Zejména půjde o ovlivnění toku při prováděných pracích a následně do doby stabilizace nového koryta vodního toku. Vzhledem k množství možných dotčených zvláště chráněných druhů je nutné získat před samotným zásahem potřebné výjimky podle § 56 zákona.

Dle vyjádření ze dne 10. 12. 2012 doporučuje AOPK ČR v dolní části řešeného úseku pouze komplexní revitalizaci, částečnou revitalizaci považuje za neefektivní. Horní část doporučuje ponechat přirozené renaturaci.

Z hlediska vlivu na životní prostředí má opatření pozitivní vliv.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3 Cenové odhady. Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 41. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	15 000 000,-	612 250,-	15 612 250,-	36 940 000,-
Celkem	15 000 000,-	612 250,-	15 612 250,-	35 000 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření nerealizovatelné.

Za současných legislativních možností mají nesouhlasy, případně podmínky souhlasu majitelů dotčených parcel takovou váhu, že není reálné opatření realizovat.

4.A.11 ID15 - Revitalizace Volarského potoka

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID15 Revitalizace Volarského potoka
Místo stavby:	Volary (784737)
Kraj:	Jihočeský kraj
Závod PVL:	Horní Vltava
Tok:	Volarský potok
ř.km:	3,0 – 5,8, 7,0 – 8,89

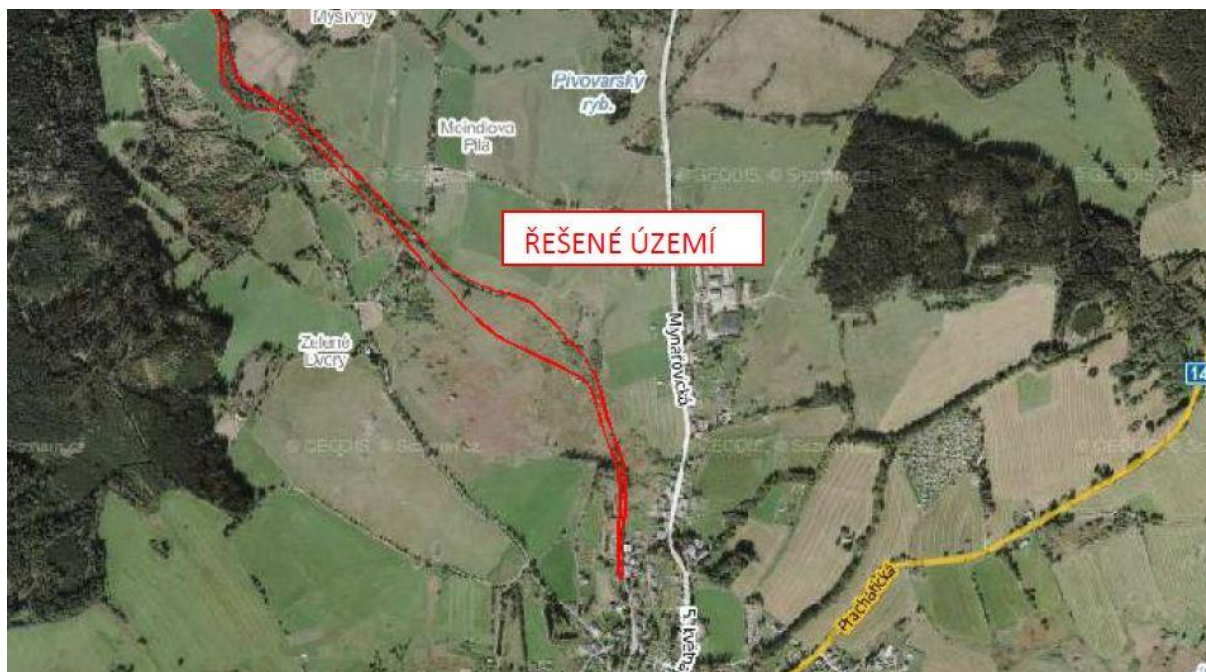
b) Stručný popis technického řešení

Hlavním cílem je v maximální míře optimalizovat vodní režim krajiny, návrat upraveného koryta do přírodě blízkého stavu, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení biodiverzity v lokalitě. Jsou řešeny dva samostatné úseky toku v katastru Volary.

Celková délka revitalizovaných úseku činí:

- spodní úsek Volarského potoka pod obcí - v současném stavu 2800 m a v návrhu cca. 4770 m.
- horní úsek Volarského potoka nad obcí - v současném stavu 1890 m a v návrhu cca. 2135 m.

Stavba je rozdělena do 2 stavebních objektů, SO 01 – pod obcí Volary, SO 02 nad obcí Volary.



Obr. 1. Situace širších vztahů – SO 02 - část toku nad obcí Volary



Obr. 216. Situace širších vztahů – SO 01 – část toku pod obcí Volary

Stavba zahrnuje dva stavební objekty.

Tab. 42. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Revitalizace toku ř. km 3,0 – 5,8	4770
SO 02	Revitalizace toku řkm 7,0 – 8,89	2135

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu je především drobné objekty na toku - propustky, mosty, odběrné objekty a výustní objekty drenáží a ČOV.

Inženýrské sítě se v řešeném území prakticky nevyskytují, případně se jedná o nadzemní vedení, která nebudou úpravou koryta nijak dotčena. V trase SO 02 je křížení s plynovodem, navržené řešení však nemění v místě křížení trasu ani niveletu toku.

Přeložky IS se nepředpokládají.

V rámci studie proveditelnosti nebylo možno ověřit polohu a funkčnost jednotlivých drenážních systémů, technická dokumentace nebyla k dispozici.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně podstatně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní projednání. Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Volary (784737).

Tab. 43. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	12
Celkový počet dotčených pozemků	54
Počet uzavřených smluv	0
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	9

Tab. 44. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	6	Pozemky dobře projednatelné	61 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	10		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	17		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	14	Pozemky obtížně projednatelné	39 %
ALEŠPOŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	1		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	0%
NEVYJÁDŘIL SE	6		

Vlastníci podstatné části pozemků pan Ing. Šimek, Ing. Šimková a další s navrhovaným opatřením nesouhlasí. Rozsah těchto dotčených pozemků a jejich umístění vylučují takové úpravy trasy revitalizovaného koryta, které by tyto pozemky obešly.

Vzhledem k negativnímu postoji vlastníků dotčených pozemků se opatření jeví jako nerealizovatelné.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nachází v I., II., III. a IV. zóny odstupňované ochrany území CHKO Šumav, část záměru je umístěna do II: zóny odstupňované ochrany území národního parku Šumava. Celý záměr je dále umístěn na území Evropsky významné lokality Šumava.

Dle stanoviska Správy Chráněné krajinné oblasti Šumava nelze vyloučit významný vliv záměru na Evropsky významnou lokalitu Šumava.

Dále bylo zpracováno Hodnocení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Bylo vyhodnoceno, že navržený záměr v předložené podobě má významný negativní vliv. Významný negativní vliv byl vyhodnocen pro perlorodku říční. Dále byly zjištěny mírně negativní vlivy na typ evropského stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinné lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, vranku obecnou, chřástala polního a tetřívka obecného. V Hodnocení jsou navržena zmírňující opatření, při jejichž dodržení by byl záměr realizovatelný.

Při splnění všech požadavků by bylo opatření realizovatelné.

Nicméně zásadní požadavek je na kapacitu koryta a hloubku cca 0,5 m. Tento požadavek by bylo možné splnit jen ve velmi omezené míře. Niveleta koryta je v mnoha úsecích limitovaná nejenom vyústěním drenážních potrubí a přítoků, ale především objekty, železničním mostem, silničními mosty atd. V těchto objektech by měla být dle našeho názoru současná niveleta zachována, aby se naopak vyloučil negativní vliv např. na násypy komunikací, vzduší přítoku z ČOV ap. Dále je v úsecích mezi těmito objekty poměrně krátký prostor na to, aby niveleta přešla do požadované hloubky pod terénem.

Ostatní požadavky na zachycení splavenin během stavby, na použité mechanizmy, deponie, postup výstavby, časový harmonogram prací ap. by byly pravděpodobně splnitelné a realizovatelné v dalších stupních dokumentace.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3 Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 45. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	25 100 000,-	246 000,-	25 346 000,-	38 160 000,-
SO 02	21 100 000,-	105 000,-	21 205 000,-	17 080 000,-
Celkem	46 200 000,-	351 000,-	46 551 000,-	55 240 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.



d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení a investičních nákladů je navrhované opatření realizovatelné. Z hlediska životního prostředí není opatření bez splnění uvedených podmínek realizovatelný. Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření rovněž nerealizovatelné. Z vyjádření vlastníků dotčených pozemků je zřejmé, že i případně značně upravený návrh, splňující všechny podmínky ochrany přírody nebude v žádném případě z jejich strany akceptován.

Za současných legislativních možností nelze opatření realizovat.



4.A.12 ID17 - Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí, řkm 35,1

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID17 – Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí, řkm 35,1
Místo stavby:	k.ú. Přední Poříčí (614319)
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Horní Vltava
Tok:	Skalice
ř.km:	35,1 (35,775)

b) Stručný popis technického řešení

Hlavním cílem je zprůchodnění migrační překážky je zajištěním biodiverzity přirozeného vodního prostředí. Zprůchodněním dojde k propojení úseků Skalice rozdělených výstavbou stabilizačních objektů. Návrat k přirozeným migračním poměrům v předmětném úseku toku dojde k funkčnímu propojení biologicky vzájemně izolovaných úseků vodoteče a bude mít za následek žádoucí rozvoj rybí populace.

Stávající pevný betonový stupeň je součástí historické úpravy toku Skalice. Pravý i levý břeh jsou opevněny kamennou dlažbou do betonu. V podjezí je umístěn opevněný vývar, který je zakončen betonovým stabilizačním prahem. Konstrukční výška stupně je 1,6 m. Šířka koryta v profilu stupně je 7,5 m. Převýšení břehů nad přepadovou hranou stupně se pohybuje okolo 1,5 m.

SO-01 – Varianta obtokové koryto

Je navržen rybí přechod formou obtokového koryta s dělicími přepážkami v celkové délce 85 m a podélném sklonu 1:35,4. Návrhový rozdíl hladin pro danou trasu je 2,4 m.

Nepravidelné lichoběžníkové koryto je opevněno kamennou rovnatinou do betonu s utěsněním spár, tak aby nedocházelo ke ztrátám vody v korytě přechodu. Koryto má šířku ve dně 3 m a svahy ve sklonu 1:2.

24 dělicích přepážek s rozdílem hladin 0,1 m a průtočnou šířkou štěrbin 0,185 m² zajišťuje pozvolné propojení hladin v nadjezí a podjezí. Dodržením navržených parametrů přepážky bude zajištěn návrhový průtok $Q_n=70$ l/s. Hloubka vody na přepážce je 0,3 m a v tůních min. 0,5 m.

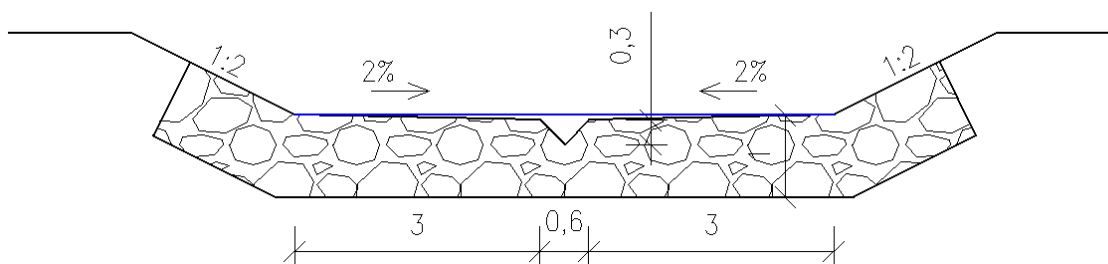
Návrhový průtok byl zvolen na základě minimálního zůstatkového průtoku v toku (104 l/s) při zachování smáčení konstrukce stupně.

SO-01 – Varianta skluz

Na základě projednání Komisí pro rybí přechody výše uvedeného opatření byl vznesen požadavek na zhodnocení další varianty řešení. Proto byl zjednodušenou formou navržen balvanitý skluz v celé šíři koryta s částečným odbouráním stávajícího stupně.

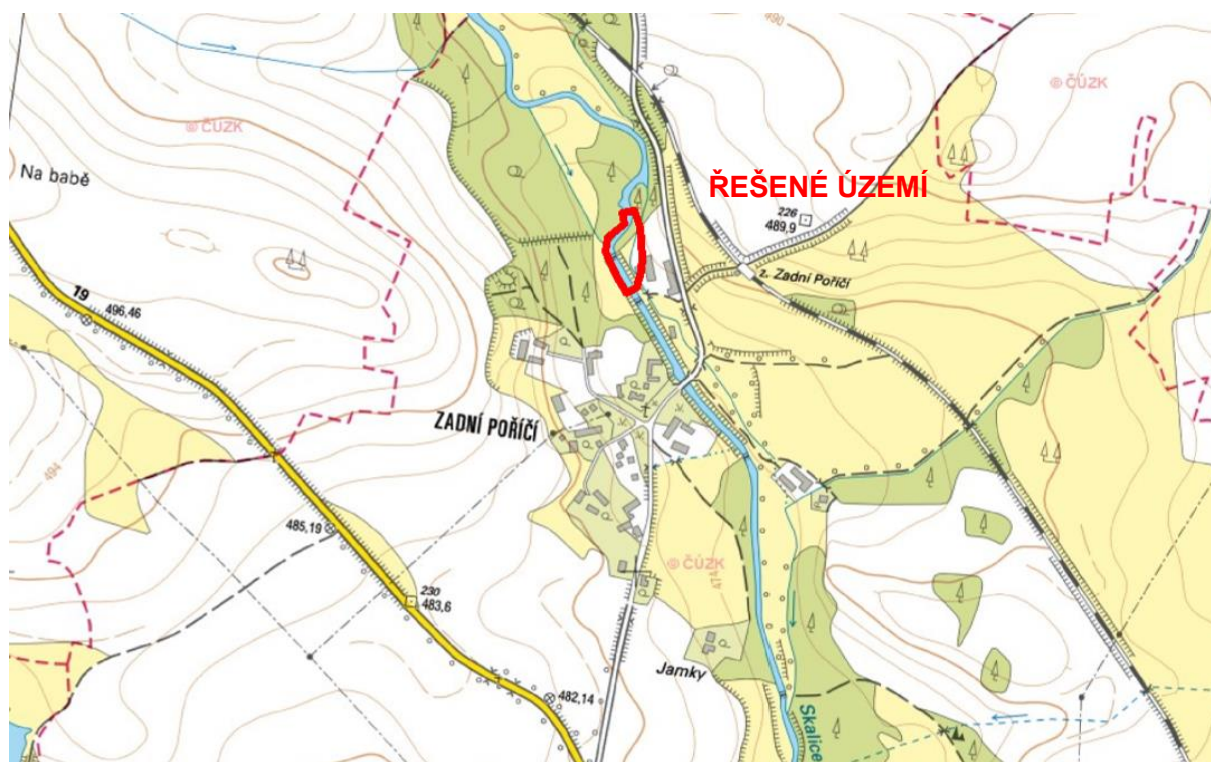
Je navržen rybí přechod formou balvanitého skluzu s těsněnou středovou kynetou v celkové délce 48,3 m a podélném sklonu 1:25. Návrhový rozdíl hladin pro danou trasu je 1,92 m.

Stávající konstrukce stupně bude částečně odstraněna a zbývající část bude sloužit ke stabilizaci kamenné rovnatiny skluzu. Tloušťka konstrukce skluzu se bude pohybovat mezi 0,75 – 1 m dle navržené frakce kameniva, která vyjde z hydrotechnického posouzení.



Obr. 17 – Vzorový řez konstrukcí skluzu

Skluz bude stabilizován příčnými prahy do betonu a současně závazáním na původní stupeň. V dolní části je navržena opevňená tůň, která bude sloužit ke tlumení kinetické energie proudící vody v místě napojení na stávající koryto. Hloubka tůně bude min. 1 m. Přesné rozměry a způsob opevnění budou určeny podrobným hydrotechnickým posouzením.



Obr. 18. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt.

Tab. 46. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Rybí přechod	85

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Realizace obou variant není z hlediska provádění a technického řešení výrazněji omezena. Významným limitem realizace je však hydrologie toku Skalice, kdy dochází k déle trvajícím obdobím s nízkými průtoky. Je nutné zajistit nepropustnost navržených konstrukcí při malých průtocích.

U varianty obtokového koryta je nutné propojit oba břehy koryta rybího přechodu lávkou pro pěší, která je podmínkou souhlasu vlastníka pozemků.

U varianty balvanitého skluzu dojde k zásahu do stávající konstrukce a tím i do stability koryta. Pro zajištění stability je nutné posoudit velikost použitého kamene pro konstrukci skluzu.

Inženýrské sítě se v řešeném území nevyskytují nadzemním vedením VN. Přeložky IS se nepředpokládají a není potřeba budovat žádné mosty, propustky a podobně.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní projednání. Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Přední Poříčí (614319).

Tab. 47. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	2
Celkový počet dotčených pozemků	3
Počet uzavřených smluv	1
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	0

Tab. 48. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	0	Pozemky dobře projednatelné	100 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	2		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	1		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	0	Pozemky obtížně projednatelné	0 %
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, Odstěhoval se, Zemřel	0	Vlastník se nevyjádřil	0 %
NEVYJÁDRIL SE	0		

Všichni vlastníci dotčených pozemků s navrhovaným opatřením souhlasí. Mimo investora je dotčena pouze jedna fyzická osoba (pí. Lachnittová), která zaslala podepsanou SoSB. Vzhledem k pozitivnímu postoji vlastníků dotčených pozemků se opatření jeví jako realizovatelné.



Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nenachází v území pod zvláštní ochrannou.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Mgr. Michalem Pravcem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové.

Navržené opatření bylo projednáno Odbornou skupinou při AOPK (Komise pro rybí přechody). Ve stanovisku zasláném 17. 3. 2014 bylo uvedeno: „K navrženému obtoku nejsou žádná podstatná doporučení, pouze konstatujeme, že trať RP by měla být vybavena přírodními prvky, aby bylo umožněno její trvalé osídlení. Z tohoto důvodu je nutné zajistit spíše hlubší vodu v tůních, min. na úrovni 0,6 m, ideálně 0,8 m. Nutno konstatovat, že primárně by měl být jez co nejvíce seříznut“.

Dále bylo v závěru tohoto stanoviska uvedeno doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v celém řešeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3 Cenové odhady.

Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 49. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	11 162 448,-	50 533,-	11 212 981,-	20 375 000,-
Celkem	11 162 448,-	50 533,-	11 212 981,-	20 375 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření realizovatelné.

Vzhledem k výsledku projednání je nutné zvážit doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v uvedeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.

4.A.13 ID18 - Zprůchodnění stupně Nový mlýn, řkm 32,5

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID18 – Zprůchodnění stupně Nový mlýn, řkm 32,5
Místo stavby:	k.ú. Březnice (614271)
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Horní Vltava
Tok:	Skalice
ř.km:	32,5 (33,409)

b) Stručný popis technického řešení

Hlavním cílem je zprůchodnění migrační překážky je zajištěním biodiverzity přirozeného vodního prostředí. Zprůchodněním dojde k propojení úseků Skalice rozdělených výstavbou stabilizačních objektů. Návrat k přirozeným migračním poměrům v předmětném úseku toku dojde k funkčnímu propojení biologicky vzájemně izolovaných úseků vodoteče a bude mít za následek žádoucí rozvoj rybí populace.

Po povodních 2006 byl

poškozen. V září 2012 byl opraven. Konstrukční výška stupně je 1,5 m. Šířka koryta v profilu stupně je 20 m. Převýšení břehů nad přepadovou hranou stupně se pohybuje okolo 0,5 m. Při pravém břehu je v tělese jezů umístěna šterková propust.

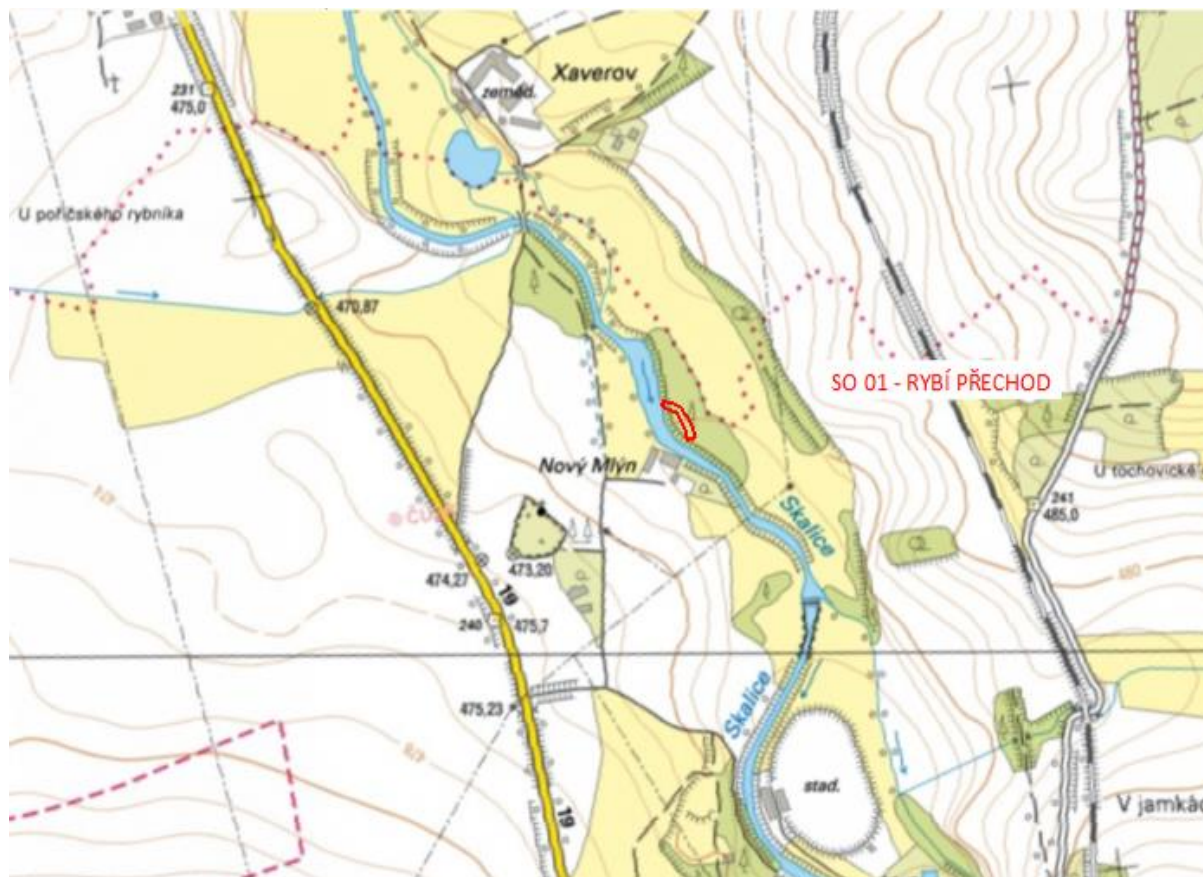
SO-01 – Varianta obtokové koryto

Je navržen rybí přechod formou obtokového koryta s dělicími přepážkami v celkové délce 64 m a podélném sklonu 1:49,6. Návrhový rozdíl hladin pro danou trasu je 1,3 m.

Nepravidelné lichoběžníkové koryto je opevněno kamennou rovnatinou do betonu s utěsněním spár, tak aby nedocházelo ke ztrátám vody v korytě přechodu. Koryto má šířku ve dně 3 m a svahy ve sklonu 1:2.

13 dělicích přepážek s rozdílem hladin 0,1 m a průtočnou šířkou šterbin 0,185 m² zajišťuje pozvolné propojení hladin v nadjezí a podjezí. Dodržením navržených parametrů přepážky bude zajištěn návrhový průtok $Q_n=70$ l/s. Hloubka vody na přepážce je 0,3 m a v tůních min. 0,5 m.

Návrhový průtok byl zvolen na základě minimálního zůstatkového průtoku v toku (108 l/s) při zachování smáčení konstrukce stupně.



Obr. 19. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt.

Tab. 50. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Rybí přechod	64

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Realizace není z hlediska provádění a technického řešení výrazněji omezena. Významným limitem realizace je však hydrologie toku Skalice, kdy dochází k déle trvajícím obdobím s nízkými průtoky. Je nutné zajistit nepropustnost navržených konstrukcí při malých průtocích. Dále byla v předchozích etapách uvažována varianta zprůchodnění stávající šterkovou propustí, která je v současném stavu po rekonstrukci bez stavebních zásahů migračně neprostupná. Zásahům do konstrukce jezu v současné chvíli brání podmínky dotace čerpané na rekonstrukci tzn. dodržení udržitelnosti investice min. 10 let.

Inženýrské sítě se v řešeném území nevyskytují nadzemním vedením VN. Přeložky IS se nepředpokládají a není potřeba budovat žádné mosty, propustky a podobně.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je varianta obtokového koryta hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní projednání. Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Březnice (614271).

Tab. 51. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	2
Celkový počet dotčených pozemků	5
Počet uzavřených smluv	1
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	0

Tab. 52. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	4	Pozemky dobře projednatelné	100 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	0		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	1		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	0	Pozemky obtížně projednatelné	0 %
ALESPOŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	0 %
NEVYJÁDŘIL SE	0		

Všichni vlastníci dotčených pozemků s navrhovaným opatřením souhlasí. Mimo investora je dotčena pouze Město Březnice, které zaslalo podepsanou SoSB.

Vzhledem k pozitivnímu postoji vlastníků dotčených pozemků se opatření jeví jako realizovatelné.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nenachází v území pod zvláštní ochrannou.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Mgr. Michalem Pravcem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové. Následně bylo na základě požadavku OŽP MěÚ Příbram zpracováno v říjnu 2013 Ing. Mgr. Michalem Pravcem Biologické hodnocení akce. Z toho vyplývá, že navrhované řešení ve formě rybího bypassu je ekologicky vhodnější než varianta technického rybího přechodu umístěného přímo v objektu jezu. Toto řešení, pokud jsou dobře navrhované průtokové a spádové parametry stavby, je pro ryby atraktivnější. Pro minimalizaci zásahů do cenných biotopů je nutné zvolit vhodný termín výstavby a přítomnost biologického dozoru, který by na případné negativní dopady upozornil a následně je eliminoval.

Navržené opatření bylo projednáno Odbornou skupinou při AOPK (Komise pro rybí přechody). Ve stanovisku zasláném 17.3.2014 bylo uvedeno: „Migrační překážka, rekonstruovaný jez (z roku 2012), není zatížen povinností vzdouvat vodu a na tomto vodním díle neprobíhá žádný odběr povrchových vod. Během rekonstrukce jezu nebyly brány ohledy na zajištění migrační propustnosti této mig. bariéry, mj. v rozporu s platným Plánem oblasti



povodí. Jez je vybaven šterkovou propustí při pravém břehu. K zajištění migrační prostupnosti postačí nedlužit (neuzavírat) danou šterkovou propust. Výstavba RP se nám vzhledem k výše uvedenému jeví jako ekonomicky neodůvodněná.“

Dále bylo v závěru tohoto stanoviska uvedeno doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v celém řešeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3 Cenové odhady.

Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 53. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	6 022 125,-	29 890,-	6 052 015,-	13 525 000,-
Celkem	6 022 125,-	29 890,-	6 052 015,-	13 525 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření realizovatelné.

Vzhledem k výsledku projednání je nutné zvážit doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v uvedeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.



4.A.14 D19 - Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm, řkm 32,2

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID19 – Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm, řkm 32,2
Místo stavby:	k.ú. Březnice (614271)
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Horní Vltava
Tok:	Skalice
ř.km:	32,2 (33,096)

b) Stručný popis technického řešení

Hlavním cílem je zprůchodnění migrační překážky je zajištěním biodiverzity přirozeného vodního prostředí. Zprůchodněním dojde k propojení úseků Skalice rozdělených výstavbou stabilizačních objektů. Návrat k přirozeným migračním poměrům v předmětném úseku toku dojde k funkčnímu propojení biologicky vzájemně izolovaných úseků vodoteče a bude mít za následek žádoucí rozvoj rybí populace.

Stávající pevný betonový stupeň je součástí historické úpravy toku Skalice. Konstruktivní výška stupně je 3,72 m. Šířka koryta v profilu stupně je 21 m. Převýšení břehů nad přepadovou hranou stupně se pohybuje okolo 1 m. Při levém břehu je v tělese jezu umístěna šterková propust. Na levém břehu začíná náhon sloužící k napájení soustavy rybníků v centru města a je z části zatrubněn.

Stavba je řešena třemi variantami rybího přechodu.

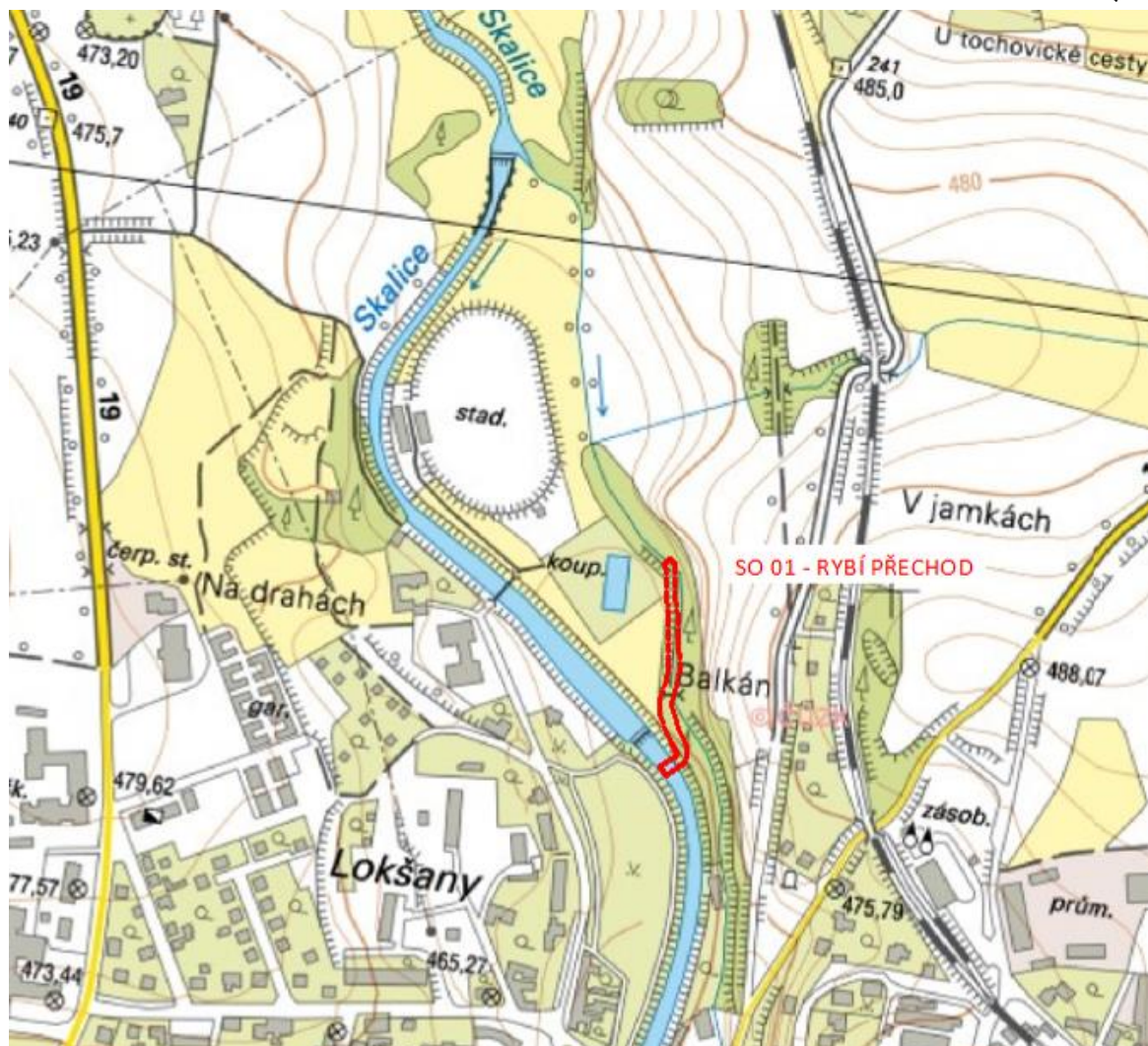
SO-01 – Rybí přechod

Je navrženo opatření, které řeší zprůchodnění 2 stupňů (ID 19 a 20) současně. Jedná se o rybí přechod formou obtokového koryta s dělicími přepážkami v celkové délce 185 m a podélném sklonu 1:35,2. Návrhový rozdíl hladin pro danou trasu je 5,25 m. Trasa rybího přechodu vede po levém břehu Skalice pod areálem koupaliště a je napojena do stávajícího náhonu.

Koryto je vzhledem ke stísněným podmínkám tvořeno žlabem z železobetonových zdí obezděných kamenem o výšce 1,5 m nade dnem a má šířku 3 m. V místě hlubšího výkopu mají svahy sklon 1:1. Tento tvar zajišťuje dostatečný osvit hladiny i v zahlučených místech. 52 dělicích přepážek s rozdílem hladin cca 0,1 m a průtočnou šířkou šterbin 0,185 m² zajišťuje pozvolné propojení hladin v nadjezí a podjezí. Dodržením navržených parametrů přepážky bude zajištěn návrhový průtok $Q_n=70$ l/s. Hloubka vody na přepážce je 0,3 m a v tůních min. 0,5 m.

Vedle koryta rybího přechodu je navržen v podjezí u vstupu do RP navigační práh z kamenné rovnaniny a v místě napojení do náhonu rozdělovací objekt pro dělení průtoků mezi náhon a rybí přechod. Současně jsou nutné úpravy na náhonu (min. jeho vyčištění) tak aby byla zajištěna průtočná kapacita pro zásobení soustavy rybníků a RP.

Návrhový průtok byl zvolen na základě minimálního zůstatkového průtoku v toku (108 l/s) při zachování smáčení konstrukce stupňů.



Obr. 20. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt.

Tab. 54. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Rybí přechod	185

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Realizace obou variant není z hlediska provádění a technického řešení výrazněji omezena. Významným limitem realizace je však hydrologie toku Skalice, kdy dochází k déle trvajícím obdobím s nízkými průtoky. Je nutné zajistit nepropustnost navržených konstrukcí při malých průtocích a podrobné posouzení rozdělovacího objektu, který zajistí požadované rozdělení průtoků mezi stávající tok (smáčení konstrukcí stupňů), náhon (zásobování soustavy městských rybníků) a rybí přechod.

Inženýrské sítě se v řešeném území nevyskytují nadzemním vedením VN. Přeložky IS se nepředpokládají a není potřeba budovat žádné mosty, propustky a podobně.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je varianta obtokového koryta hodnocena jako snadno realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní projednání. Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Březnice (614271).

Tab. 55. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	5
Celkový počet dotčených pozemků	6
Počet uzavřených smluv	1
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	2

Tab. 56. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	4	Pozemky dobře projednatelné	100 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	1		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	1		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	0	Pozemky obtížně projednatelné	0 %
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	0 %
NEVYJÁDRIL SE	0		

Všichni vlastníci dotčených pozemků s navrhovaným opatřením souhlasí. Mimo investora jsou dotčeny pozemky, které vlastní Město Březnice, SK Březnice 1918 o.s., Kott Jan a Vaněčková Zuzana. Město Březnice zaslalo podepsanou SoSB. Ostatní dotčení vlastníci zaslali kvalifikované souhlasy.

Vzhledem k pozitivnímu postoji vlastníků dotčených pozemků se opatření jeví jako realizovatelné.

Vliv na životní prostředí

Z hlediska zájmů ochrany přírody se řešená lokalita nenachází v území pod zvláštní ochrannou.

Pro účely projektu byl v květnu 2013 zpracován Ing. Mgr. Michalem Pravcem přírodovědný průzkum lokality. Z průzkumu vyplývá, že se v lokalitě nenacházejí žádné zvláště chráněné rostliny a živočichové.

Navržené opatření bylo projednáno Odbornou skupinou při AOPK (Komise pro rybí přechody). Ve stanovisku zasláném 17.3.2014 bylo uvedeno: „Navržené řešení je vzhledem k majetkoprávním podmínkám a dalším objektivním důvodům v lokalitě jediné možné. Nejeví se však jako plně efektivní a proto ani jako ekonomicky únosné. Mezi jezy vznikne



nepropustný prostor o délce cca 150 m. Dělení vody mezi rybníky a RP zapříčiňuje nedostatečný průtok pro trať RP především z pohledu dostatečného lákavého efektu na jeho vstupu. Samotné provedení RP i náhonu neodpovídá plně požadavkům cílových druhů ryb a vzhledem k celkové délce obou tratí se sami mohou stát nepřekonatelnou migrační bariérou. V případě pokračování projekčních prací je třeba trať RP i náhonu posílit o přírodě blízké prvky – rybí úkryty, boční výhony, mrtvé dřevo, apod., tedy vyvarovat se kolmých břehů, kácení břehového porostu apod.“

Dále bylo v závěru tohoto stanoviska uvedeno doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v celém řešeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3 Cenové odhady.

Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 57. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	18 300 415,-	52 192,-	18 352 607,-	49 975 000,-
Celkem	18 300 415,-	52 192,-	18 352 607,-	49 975 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je navrhované opatření při splnění všech požadavků realizovatelné. Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření realizovatelné.

Vzhledem k výsledku projednání je nutné zvážit doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v uvedeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.

4.A.15 ID21 - Povodňový a migrační obtok stupně Březnice

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID21 Povodňový a migrační obtok stupně Březnice jez v zámeckém parku řkm 30,6 (31,383 podle TPE)
Místo stavby	Březnice (614271)
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Horní Vltava
Tok:	Skalice
ř.km:	30,6 (31,383)

b) Stručný popis technického řešení

Hlavním cílem je migrační zprůchodnění stávajícího jezu v zámeckém parku řkm 30,6. Stávající klapkový jez o dvou polích slouží k podélné a směrové stabilizace toku a udržování vzduté hladiny v městské zástavbě.

Je navržen RP celkové délky 65 m, sklony 2,5% (vstup) a 1,13%, vstupní a výstupní část je s ohledem na výškové uspořádání terénu v blízkosti jezu a možnosti přemostění v místě křížení s komunikacemi v parku a v neposlední řadě pro minimalizování zásahu do zeleně v nejhlubších částech, jako otevřený obdélníkový profil. Střední část rybochodu je navržena jako otevřené lichoběžníkové koryto.

Vstup z vývaru a výstup v nadjezí je hrazený ručně ovládaným stavidlem.



Obr. 21. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt.

Tab. 58. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	délka (m)
SO 01	Rybí přechod	65 m

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu především vzrostlá zeleň v zámeckém parku. Pro omezení zásahu se předpokládá výstavba v pažené stavební jámě, především v prostoru vstupního a výstupního objektu. Trasa rybího přechodu bude křížit stávající odběrné potrubí z jezové zdrže a v části úseku je souběžná s kanalizací DN 600. Jiné inženýrské sítě se v řešeném území nevyskytují.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně podstatně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní. Realizaci navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Březnice (614271).

Tab. 59. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	2
Celkový počet dotčených pozemků	5
Počet uzavřených smluv	0
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	1

Tab. 60. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	0	Pozemky dobře projednatelné	60 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	0		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	3		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	2	Pozemky obtížně projednatelné	40 %
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	0	Vlastník se nevyjádřil	0%
NEVYJÁDŘIL SE	0		

Vlastník pozemku, který je především dotčen tj. Národní památkový ústav s navrženým opatřením a zásahem do zámeckého parku nesouhlasí. Majitel byl několikrát kontaktován se snahou o vysvětlení, ovšem bez kladného výsledku.

Z tohoto důvodu je zatím toto opatření z majetkového hlediska nerealizovatelné.

Vliv na životní prostředí

Dle stanoviska KÚ Středočeského kraje z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit významný vliv záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.



Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutno posuzovat dle zákona 100/2001 Sb.

Na základě požadavku ze stanoviska MěÚ Příbram, odboru životního prostředí byl pro záměr zpracován orientační průzkum lokality – viz část E.

Z hlediska ochrany přírody je nutné minimalizovat zásahy do parku přesným trasováním RP, biologické hodnocení tady míří na maximální zachování stromů v zámeckém parku a ochranu přítomných chráněných ptáků.

Pro záměr bylo vypracováno odborné stanovisko AOPK ČR ze dne 17. Března 2014 – viz příloha. Stanovisko konstatuje, že vzhledem k omezujícím podmínkám lokality nebylo možno nalézt vyhovující řešení. Realizaci navrženého RP by nevznikl plně funkční migrační koridor. AOPK doporučuje v tuto chvíli pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění Skalice v uvedeném úseku.

Z hlediska vlivu na životní prostředí není opatření realizovatelné.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3 Cenový odhad. Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 61. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	3 800 000,-	16 000,-	3 816 000,-	8 940 000,-
Celkem	3 800 000,-	16 000,-	3 816 000,-	8 940 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení a investičních nákladů je opatření realizovatelné.

Z hlediska majetkoprávních vztahů a vlivu na životní prostředí je nyní opatření nerealizovatelné.

Vzhledem k výsledku projednání je nutné zvážit doporučení AOPK ČR pozastavit další projekční přípravu na zajištění migračního zprůchodnění toku Skalice v uvedeném úseku a v rámci současné tvorby POP pro plánovací období 2016 – 21 ve spolupráci s regionálním pracovištěm AOPK ČR – Krajské středisko Praha a Střední Čechy aktualizovat znění požadavku v Dílčím plánu oblasti povodí.

4.A.16 ID22 - Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města), řkm 28,8-30,6 (30,000-31,386)

a) Identifikační údaje

Název akce:	ID22 Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města), řkm 28,8-30,6 (30,000-31,386)
Místo stavby:	Březnice (614271)
Kraj:	Středočeský kraj
Závod PVL:	Horní Vltava
Tok:	Skalice
ř.km:	28,8(30,00) – 30,6 (31,383)

b) Stručný popis technického řešení

Jedná se o revitalizaci toku Skalice v úseku řkm 28,8-30,6 (30,000-31,386) pod městem Březnice po jez v zámeckém parku. Trasa koryta je v úsecích 2 a 3 limitována souběžnou komunikací na PB, dvěma silničními, jedním železničním mostem a ČOV na LB. Celková původní délka řešeného úseku je 1383 m.

Předmětem řešení studie proveditelnosti je návrh revitalizace toku a migrační zprůchodnění stávajících pevných stupňů.



Obr. 22. Situace širších vztahů

Stavba zahrnuje jeden stavební objekt.

Tab. 62. Členění stavby na stavební objekty

Stavební objekt	Řešený úsek	Délka (m)
SO 01	Směrová a výšková úprava toku řkm 28,8-30,6 (30,000-31,386)	1383

c) Vyhodnocení realizovatelnosti

Technické provedení

Limitujícími faktory návrhu jsou především objekty – 2 silniční mosty, železniční most, výustě kanalizace, jez na konci řešeného úseku a souběžná komunikace.

Inženýrské sítě se v řešeném území prakticky nevyskytují, případně se jedná o vedení, která nebudou úpravou koryta nijak dotčena – vedená v souběhu s komunikací a po mostech.

Přeložky IS se proto nepředpokládají.

U záměru se nepředpokládají žádná složitá technická opatření, který by mohla ohrozit realizovatelnost projektu případně podstatně navýšit investiční náklady.

Z hlediska technické realizovatelnosti je akce hodnocena jako realizovatelná.

Majetkoprávní vztahy

V rámci projektových prací bylo provedeno projednání s vlastníky dotčených pozemků. Výstupy z tohoto projednání jsou podrobně uvedeny v části G. Majetkoprávní.

Realizací navrhovaného opatření jsou dotčeny pozemky v k.ú. Březnice (614271).

Tab. 63. Přehled dotčených pozemků

Celkový počet dotčených vlastníků	7
Celkový počet dotčených pozemků	19
Počet uzavřených smluv	0
Počet kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů	2

Tab. 64. Přehled stanovisek vlastníků

Vyjádření (smlouva)	Počet Pozemků	Celkové zhodnocení	
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ	0	Pozemky dobře projednatelné	78 %
VLASTNÍK / SPOLUVLASTÍCI SOUHLASÍ S PODMÍNKOU	2		
POZEMEK VE VLASTNICTVÍ INVESTORA	13		
VLASTNÍK NESOUHLASÍ	1	Pozemky obtížně projednatelné	5 %
ALESPŇ JEDEN ZE SPOLUVLASTNÍKŮ NESOUHLASÍ	0		
NEDORUČENO, ADRESÁT NEZASTIŽEN, ODSTĚHOVAL SE, ZEMŘEL	3	Vlastník se nevyjádřil	17%
NEVYJÁDŘIL SE	0		

Vzhledem k tomu, že ze 7 dotčených vlastníků je u 3 neznámá adresa, 1 nesouhlasí a 1 má podmínku na výměnu dotčené plochy za stejnou bonitu zemědělské půdy v k.ú. Březnice, je z majetkového hlediska opatření obtížně realizovatelné.

Vliv na životní prostředí

Dle stanoviska KÚ Středočeského kraje z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit významný vliv záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.



Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutno posuzovat dle zákona 100/2001 Sb.

Z hlediska vlivu na životní prostředí je opatření realizovatelné.

Investiční náklady

V rámci projektových prací byl proveden odhad investičních nákladů a odhad nákladů na výkup pozemků. Podrobně je toto zpracováno v části F. Propočet nákladů a části G.3 Cenový odhad. Součet investičních nákladů a nákladů na výkup pozemků vyjadřuje celkové náklady na realizaci navrženého opatření.

Celkové realizační náklady byly porovnány s Náklady obvyklých opatření pro hodnocení projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tab. 65. Přehled nákladů na realizaci opatření

Stavební objekt	Investiční náklady (Kč)	Náklady na výkup pozemků (Kč)	Celkové realizační náklady (Kč)	Náklady obvyklých opatření (Kč)
SO 01	15 000 000,-	30 000,-	15 030 000,-	20 745 000,-
Celkem	15 000 000,-	30 000,-	15 030 000,-	20 745 000,-

Celkové náklady na realizaci opatření jsou nižší než náklady obvyklých opatření. Z hlediska nákladů na realizaci je opatření realizovatelné.

d) Závěrečné vyhodnocení

Z hlediska technického provedení, vlivu na životní prostředí a investičních nákladů je opatření realizovatelné.

Z hlediska majetkoprávních vztahů je nyní opatření realizovatelné obtížně.

Za současných legislativních možností nelze opatření realizovat.



4.B Závěrečné vyhodnocení a shrnutí

- Většina opatření je z technického a ekonomického hlediska realizovatelná.
- Z hlediska vlivu na životní prostředí je obtížně realizovatelné opatření ID15. Pro opatření ID2 (Tetín) a ID3 (Srbsko) je zapotřebí zpracovat hlukovou studii a tyto záměry vyžadují další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.
- U zprůchodnění migračních překážek na řece Skalici (ID13, 17, 18, 19, 20 a 21) je na základě projednání na Komisi pro RP při AOPK třeba zvážit pozastavení další projektové přípravy.
- Zásadní překážkou při realizaci opatření jsou nesouhlasy vlastníků dotčených pozemků. Z tohoto hlediska jsou realizovatelná pouze opatření ID2, 8, 13, 17, 18 a 19.
- Zjednodušená opatření (ID4, 5, 6 a 7) jsou v převážné míře z majetkoprávního hlediska realizovatelná pouze za předpokladu realizace opatření typu B dle metodiky MES.

4.B.1 Shrnutí výstupů posouzení realizovatelnosti

ID1 - Revitalizace toku a nivy Berounky pod Berounem

Opatření je obtížně realizovatelné především z hlediska nesouhlasu vlastníků pozemků (více než 50%). Realizace navíc vyžaduje relativně vysoké investiční náklady (61 mil. Kč).

ID2 - Částečná revitalizace Berounky Tetín

Z hlediska majetkoprávního je opatření podmíněčně realizovatelné. Všichni dotčení vlastníci s realizací souhlasí, nicméně požadují směnu pozemku. Záměr vyžaduje další posouzení z hlediska hlukové zátěže v okolních obcích vlivem dopravy velkého množství materiálu. V dalším stupni je tedy nutné zhotovit hlukovou studii. Realizace vyžaduje relativně vysoké investiční náklady (117 mil. Kč).

ID3 - Ekologická povodňová berma Srbsko

Opatření je obtížně realizovatelné především z hlediska nesouhlasu vlastníků pozemků (více než 50%) a jejich požadavků. Záměr vyžaduje další posouzení z hlediska hlukové zátěže v okolních obcích vlivem dopravy velkého množství materiálu. V dalším stupni je tedy nutné zhotovit hlukovou studii. Realizace navíc vyžaduje relativně vysoké investiční náklady (51 mil. Kč).

ID4 - Studie: Revitalizace Knovízského potoka

Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření částečně realizovatelné. Z ostatních hledisek je opatření dobře realizovatelné. V případě řešení revitalizace především pomocí opatření typu B, dle metodiky MES, je opatření realizovatelné.

ID5 - Studie: Revitalizace Bakovského potoka

Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření částečně realizovatelné. Z ostatních hledisek je opatření dobře realizovatelné. V případě řešení revitalizace především pomocí opatření typu B, dle metodiky MES, je opatření realizovatelné.

ID6 – Studie: Revitalizace Zlonického potoka

Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření částečně realizovatelné. Z ostatních hledisek je opatření dobře realizovatelné. V případě řešení revitalizace především pomocí opatření typu B, dle metodiky MES, je opatření realizovatelné.



ID7 - Studie: Revitalizace Červeného potoka

Z hlediska majetkoprávních vztahů je opatření částečně realizovatelné. Z ostatních hledisek je opatření dobře realizovatelné. V případě řešení revitalizace především pomocí opatření typu B, dle metodiky MES, je opatření realizovatelné.

ID 8 - Studie: Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvice

Ze všech sledovaných hledisek je při splnění podmínek opatření relativně dobře realizovatelné.

ID 13 - Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8

Ze všech sledovaných hledisek je při splnění podmínek opatření relativně dobře realizovatelné. Vzhledem k výsledku projednání záměru na Komisi pro RK při AOPK se však doporučuje pozastavit další projekční přípravu.

ID14 - Revitalizace Chvalšínského potoka

Zásadní revitalizace toku formou rozvolnění koryta není z hlediska nesouhlasu vlastníků pozemků realizovatelná. V úvahu připadá pouze zprůchodnění spádových stupňů pomocí balvanitých skluzů.

ID15 - Revitalizace Volarského potoka

Zásadní revitalizace toku formou rozvolnění koryta není z hlediska nesouhlasu vlastníků pozemků realizovatelná. Navržené technické řešení není přijatelné z hlediska vlivu na EVL a ptačí oblasti. Požadované úpravy jsou však z technického hlediska obtížně realizovatelné.

ID17 - Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí, řkm 35,1

Ze všech sledovaných hledisek je při splnění podmínek opatření relativně dobře realizovatelné. Vzhledem k výsledku projednání záměru na Komisi pro RK při AOPK se však doporučuje pozastavit další projekční přípravu.

ID18 - Zprůchodnění stupně Nový mlýn, řkm 32,5

Ze všech sledovaných hledisek je při splnění podmínek opatření relativně dobře realizovatelné. Vzhledem k výsledku projednání záměru na Komisi pro RK při AOPK se však doporučuje pozastavit další projekční přípravu.

ID19 - Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm, řkm 32,2

ID20 - Zprůchodnění stupně Březnice pod koupalištěm řkm 31,5

Ze všech sledovaných hledisek je při splnění podmínek opatření relativně dobře realizovatelné. Vzhledem k výsledku projednání záměru na Komisi pro RK při AOPK se však doporučuje pozastavit další projekční přípravu.

ID21 - Povodňový a migrační obtok stupně Březnice

Vzhledem k umístění v zámeckém parku je opatření obtížně realizovatelné. Z majetkoprávního hlediska je nerealizovatelné. Z vyjádření Komise pro RK při AOPK vyplývá, že opatření je neefektivní a doporučuje se pozastavit další projekční přípravu.

ID22 - Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města), řkm 28,8-30,6 (30,000-31,386)

Opatření je obtížně realizovatelné především z hlediska nesouhlasu vlastníků pozemků (více než 50%). Z ostatních hledisek je opatření realizovatelné.

Tab. 66. Souhrnné vyhodnocení realizovatelnosti

ID	NÁZEV OPATŘENÍ	TECHNICKÉ PROVEDENÍ	MAJETKOPRÁVNÍ VZTAHY	VLIV NA ŽP	INVESTIČNÍ NÁKLADY	CELKEM
01	Revitalizace toku a nivy Berounky pod Berounem	ANO	NE	ANO	NE	NE
02	Částečná revitalizace Berounky Tetín	ANO	ANO s podmínkou	ANO s podmínkou	NE	ANO
03	Ekologická povodňová berma Srbsko	ANO	NE	ANO s podmínkou	NE	NE
04	Studie: Revitalizace Knovízského potoka Třebechovice - Kralupy	ANO	ANO s podmínkou	ANO	ANO	ANO
05	Studie: Revitalizace Bakovského potoka	ANO	ANO s podmínkou	ANO	ANO	ANO
06	Studie: Revitalizace Zlonického potoka	ANO	ANO s podmínkou	ANO	ANO	ANO
07	Studie: Revitalizace Červeného potoka	ANO	ANO s podmínkou	ANO	ANO	ANO
08	Studie: Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvíce	ANO	ANO s podmínkou	ANO	ANO	ANO
13	Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8	ANO s podmínkou	ANO s podmínkou	NE	ANO	NE
14	Revitalizace Chvalšinského potoka	ANO s podmínkou	NE	ANO	ANO	NE
15	Revitalizace Volarského potoka	ANO s podmínkou	NE	NE	ANO	NE
17	Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 35,1	ANO	ANO	NE	ANO	NE
18	Zprůchodnění stupně Nový mlýn řkm 32,5	ANO	ANO	NE	ANO	NE
19	Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm řkm 32,2	ANO	ANO	NE	ANO	NE
20	Zprůchodnění stupně Březnice pod koupalištěm řkm 31,5	-	-	-	-	-
21	Povodňový a migrační obtok stupně Březnice jez v zámeckém parku řkm 30,6	ANO s podmínkou	NE	NE	ANO	NE
22	Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města)	ANO	NE	ANO	ANO	NE



5 SEZNAM PŘÍLOH

- 1) Záznam z jednání ze dne 18. 7. 2012
- 2) Záznam z jednání ze dne 19. 9. 2012
- 3) Záznam z jednání ze dne 15. 1. 2013
- 4) Záznam z jednání ze dne 8. 3. 2013
- 5) Záznam z jednání ze dne 14. 3. 2013
- 6) Záznam z jednání ze dne 14. 5. 2013
- 7) Záznam z jednání ze dne 10. 7. 2013
- 8) Záznam z jednání ze dne 19. 12. 2013
- 9) Záznam z jednání ze dne 10. 2. 2014



Záznam z jednání akce „Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“

Datum: 18. 7. 2012

Místo: VRV a.s.

Přítomni: dle prezenční listiny

Předmětem jednání je:

- Organizační zajištění akce
- Úvodní výrobní výbor –prezentace
- Podklady

Organizační zajištění akce:

Veškeré listinné dokumenty (zápisy, záznamy, pozvánky, zprávy, dokumentace, atd.) budou opatřeny příslušným logem Operačního programu ŽP.

Před koncem každé etapy prací bude uspořádán „velký“ výrobní výbor, kde bude prezentován dosavadní průběh prací a jeho výstupy.

Na tyto výrobní výbory budou zváni zástupci Povodí Vltavy (PVL), SFŽP a AOPK.

Dílní výrobní výbory budou probíhat v rámci zpracování dokumentace dle příslušnosti k řešené oblasti.

Členění na oblasti je následující:

Beroun – opatření č. 1, 2, 3

Slánsko – opatření č. 4, 5, 6, 7, 8

Skalice – opatření č. 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22

Jižní Čechy – opatření č. 14, 15

Harmonogram jednotlivých výrobních výborů bude zpracován vždy na probíhající etapu.

Z výrobních výborů budou zhotovovány záznamy.

Za PVL je kontaktní osobou Ing. Martin Keprta.

Za VRV je kontaktní osobou Ing. Pavel Menhard.

Manažerkou projektu za SFŽP je Ing. Monika Bokišová (monika.bokisova@sfzp.cz).

Úvodní výrobní výbor –prezentace:

Ve středu 19. 9. 2012 od 10:00 hod proběhne v kinosále Povodí Vltavy seznámení všech dotčených orgánů se studií proveditelnosti.

Pozváni budou:

AOPK

Místně příslušné OŽP (odbor ochrany přírody, vodoprávní úřad)

SFŽP

Krajský úřad Středočeského kraje – OŽP

Krajský úřad Jihočeského kraje - OŽP

Povodí Vltavy

Pozvánky budou rozeslány cca. 1 měsíc před termínem konání.

Podklady:

PVL poskytne zhotoviteli následující podklady:

ZABAGED (Poskytnutí dat bude řešeno dodatkem ke smlouvě.)

DMR

TPE

Již zpracované projektové dokumentace v řešeném území

Studie odtokových poměrů

Případné geodetické zaměření

Plná moc (Plná moc bude vydána na VRV a přijímací osoba bude ředitel divize 02. Plná moc bude obsahovat seznam pracovníků VRV, kteří budou oprávněni jednat. Vzor plné moci zašle VRV.)

Záznam zapsal:

Ing. Pavel Menhard, VRV



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch
a přírodu

Záznam ze vstupního výboru

Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích 19. 09. 2012, Povodí Vltavy, státní podnik

Jednání se zúčastnili:

- viz. Listina přítomných

Vstupní výrobní výbor proběhl v následujících bodech:

Úvodní slovo – Ing. Jaroslav Beneš, Povodí Vltavy, státní podnik

- seznámení s předmětem studie
- představení zhotovitele

Prezentace zhotovitele – Ing. Jan Cihlář, Ing. Pavel Menhard, VRV, a.s.

- představení zhotovitele VRV, a.s. a pracovní skupiny
- představení cílů a předmětu plnění studie proveditelnosti
- úvodní seznámení s řešeným územím a jeho rozsahem
- nastínění všech fází zpracování studie proveditelnosti a jednotlivých kroků, postupu prací a harmonogramu
- oznámení termínů a složení účastníků místních šetření

Diskuze

- Ing. Just (AOPK ČR) upozornil na možný problém s udělením výjimek z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy pouze na základě studie proveditelnosti.
- Ing. Šimůnek (SCHKO Č. Kras) připomněl, že na území CHKO je správním orgánem z hlediska ŽP Správa CHKO. Dále zmínil, že výjimky z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy jsou udělovány přímo investorovi a že pro udělení výjimky musí být mimo jiné znám technologický postup výstavby.
- Ing. Baloun (Povodí Vltavy) upozornil, že pro akci č. 13 Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8 existuje v současnosti projektová dokumentace modernizace jezu. Tato dokumentace bude zpracovateli poskytnuta.
- Ing. Fidler (MěÚ Prachatice) upozornil na to, že je vhodné, aby se vzhledem k výskytu perlorodky říční účastnili místního šetření akce č. 15 Revitalizace Volarského potoka zástupci Správy NP Šumava.
- Termíny místních šetření jsou vzhledem k harmonogramu prací neměnné. Zástupci zpracovatele rozešlou pozvánky na jednotlivá místní šetření s uvedením konkrétního času a místa šetření.

Zapsal dne 19. 09. 2012 Ing. Pavel Menhard

Přílohy:

Prezentace studie proveditelnosti

Seznam akcí a kontaktů

Organizační struktura projektu

Listina přítomných



LISTINA PŘÍTOMNÝCH



Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích – VSTUPNÍ VÝROBNÍ VÝBOR

Číslo zakázky: 2216/002

Datum: 19. 9. 2012

Přítomni:	Organizace	Podpis	Email:
ŠMABDA KAREL	MZE	Šmabda	KAREL.SMABDA@MZE.CZ
BALOON JIRI	POVODÍ VLTAVY - ZAV	Baloun	jiri.baloun@pvl.cz
TOMÁŠ KENDL	POVODÍ VLTAVY	Kendl	TOMAS.KENDL@PVL.CZ
Stratilka JIRI	— — — — —	Stratilka	jiri.stratilka@pvl.cz
KEPŘKA MARCIN	— — — — —	Keprka	marcin.keprka@pvl.cz
Beneš Janoslav	— — — — —	Benes	janoslav.benes@pvl.cz
JUST tomas	AOPK ČR, KS Praha + Brno	Just	tomas.just@nature.cz
Vesilý Janoslav	SEAKO Český úřad	Vesily	janoslav.vesily@nature.cz
Šimunek Ondřej	— — — — —	Šimunek	ondrej.simunek@nature.cz
FIDLER PETR	MĚÚ PRACHATICE	Fidler	pfidler@mupr.cz
ROHAN LEOS	POVODÍ Vltavy ZDV	Rohan	leos.rohan@pvl.cz
JAN ČIHÁK	VRV a.s.	Čihák	CIHAK@VRV.CZ
Pavel MENHARD	VRV a.s.	Menhard	menhard@vrv.cz
KATEŘINA KOUDELKOVÁ	POVODÍ Vltavy	Koudelková	Katerina.Koudelkova@pvl.cz
JIRI VATI	— — — — —	Vati	JIRI.VATI@PVL.CZ



Záznam z jednání akce „Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“

Datum: 15. 1. 2013

Místo: VRV a.s.

Přítomni: dle prezenční listiny

Předmětem jednání je:

- Připomínky k I. etapě
- Návrh postupu prací

Připomínky k I. etapě:

Ze strany objednatele Povodí Vltavy byl předán seznam připomínek (viz příloha) k zapracování do dokumentace I. etapy projektových prací.

Zhotovitel zapracuje veškeré připomínky do 31. 1. 2013. Připomínky budou zapracovány do stávající tištěné podoby dokumentace (2 paré). V elektronické podobě bude opravená dokumentace předána v počtu 9 CD.

Návrh postupu prací:

Vzhledem ke klimatickým podmínkám a návaznosti jednotlivých činností předložil zhotovitel návrh úpravy harmonogramu projektových prací (viz příloha). Závěrečný termín odevzdání zůstává nezměněn 30. 11. 2013. Jsou navrženy změny dílčích termínů plnění a některé činnosti byly přesunuty do jiné etapy. Na základě nového harmonogramu prací bude uzavřen dodatek SOD. Zhotovitel předloží podklady pro vyhotovení dodatku SOD.

Záznam zapsal:

Ing. Pavel Menhard, VRV



Záznam z jednání akce „Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“

Datum: 8. 3. 2013
Místo: Povodí Vltavy, státní podnik
Přítomni: dle prezenční listiny

Předmětem jednání je:

- Představení a odsouhlasení návrhu technického řešení pro následné projednání s dotčenými vlastníky pozemků pro opatření ID2, ID3 a ID8.

ID2 – Částečná revitalizace Berounky Tetín:

Zhotovitel představil návrh řešení spočívající v odtěžení pravého břehu toku, pomístním odstranění opevnění, snížení sklonu svahů (1:5 – 1:20) a vytvoření tůní. Stavba je rozdělena do 2 lokalit.

Opatření bude projednáno s vlastníky v navrženém rozsahu.

V návrhu bude zohledněno plánované splavnění řeky Berounky a návrh bude projednán se zhotovitelem dokumentace splavnění (Pöyry a.s.).

ID3 – Ekologická povodňová berma Srbsko:

Zhotovitel představil návrh řešení spočívající v odtěžení pravého břehu toku, pomístním odstranění opevnění, snížení sklonu svahů (1:5 – 1:20) a přeložení obslužné komunikace.

Opatření bude projednáno s vlastníky v navrženém rozsahu. V případě nesouhlasu většiny vlastníků s maximální variantou, lze lokalitu řešit pomocí pomístních opatření (slepé rameno, tůně).

V návrhu bude zohledněno plánované splavnění řeky Berounky a návrh bude projednán se zhotovitelem dokumentace splavnění (Pöyry a.s.).

ID8 – revitalizace Vltavy Vraňany – Hořín a rehabilitace ostrova Mrkvice

Zhotovitel představil tři varianty řešení, které vycházejí z prostorových možností řešených lokalit. Jedná se o rehabilitaci břehů, využití stávajících koncentračních staveb, napojení stávajících tůní na hlavní koryto.

Opatření bude s vlastníky projednáno v maximální variantě (varianta III).

V méně namáhaných úsecích bude prověřena možnost úplného pomístního odstranění koncentračních hrází, místo vytváření tůní za těmito hrázi.

Opatření budou navržena s ohledem na protipovodňovou ochranu tak, aby se výrazně nezhoršily odtokové poměry v řešeném území.

Záznam zapsal:

Ing. Pavel Menhard, VRV



Záznam z jednání akce „Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“

Datum: 14. 3. 2013

Místo: Povodí Vltavy, státní podnik, PS 8 – Otava, U Sv. Markéty 214, Strakonice

Přítomni: dle prezenční listiny

Předmětem jednání je:

- Představení a odsouhlasení návrhu technického řešení pro následné projednání s dotčenými vlastníky pozemků pro opatření ID13, ID14, ID15, ID17, ID18, ID19, ID20, ID21 a ID22 v působnosti závodu Horní Vltava.

OP ID 13 - Skalice Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 34,8

Zhotovitel představil návrh řešení ve dvou variantách – technický rybí přechod v levém břehu a balvanitý skluz v celé šíři koryta.

Dle požadavku PVL budou dále propracovány varianty technického RP v kombinaci se stávajícím jezem bez úprav a novým stavem zrekonstruovaného jezu.

Dále bude zpracovatelem prověřeno napřímení trasy tech. RP a posunutí výstupu (vtoku) dále do nadjezí.

OP ID 17 - Skalice Zprůchodnění stupně Zadní Poříčí řkm 35,1

Zhotovitel představil návrh řešení spočívající ve vybudování RP na levém břehu formou přírodě blízkého obtokového kanálu. Obtokové koryto bude tvořeno soustavou tůní s dělicími balvanitými přepážkami. Návrhový průtok 70 l/s zajistí požadované smáčení konstrukce stávajícího stupně i při málo vodném období.

PVL – bez připomínek

OP ID 18 - Skalice Zprůchodnění stupně Nový mlýn řkm 32,5

Zhotovitel představil návrh řešení ve dvou variantách – obtokové koryto na pravém břehu a balvanitý skluz vložený do šterkové propusti.

Dle požadavku PVL bude dále propracována a projednána varianta obtokového kanálu.

OP ID 19 - Skalice Zprůchodnění stupně Březnice nad koupalištěm řkm 32,2

Zhotovitel představil návrh řešení ve třech variantách – obtokové koryto v místě stupně na pravém a levém břehu a využití stávajícího náhonu a propojení s podjezím jezu pod koupalištěm (společná varianta s OP ID 20).

Ze strany Města Březnice bylo upozorněno na předpokládané problematické projednání s vlastníky u variant 1 a 2.

Varianta 3 „pod koupalištěm“ bude dále zpracována s důrazem na stabilitu a utěsnění náhonu, který je ve špatném stavu. Zpracovatel prověří křížení s těsnicí larsenovou stěnou v místě jezu.

Řešení bude dále projednáno s MO ČRS, která provozuje soustavu městských rybníků zásobených náhonem. PVL a město preferuje realizaci Varianty 3.

OP ID 20 - Skalice Zprůchodnění stupně Březnice pod koupalištěm řkm 31,5

Další variantou migračního zprůchodnění tohoto stupně vedle výše uvedené varianty je vybudování technického RP na pravém břehu.

PVL a město preferuje realizaci varianty společné s OP ID 19.

Stávající RP bude dle požadavku PVL ponechán pro manipulaci na jezu.

OP ID 21 - Skalice Povodňový a migrační obtok stupně Březnice jez v zámeckém parku řkm 30,6

Zhotovitel představil návrh řešení spočívající ve vybudování RP na levém břehu formou obtokového kanálu. RP je kombinací otevřeného příroděblízkého koryta a obdélníkového profilu v nejhlubších místech a v místech křížení s cestami pro pěší.

Zámecký park je ve správě Národního památkového ústavu, s kterým bude opatření projednáno (p. Barták).

Město Březnice má zpracovaný pasport zeleně, který bude zajištěn jako podklad pro další práci.

Výše uvedená opatření (ID 14, 17-21) budou projednána s Komisí pro rybí přechody při AOPK Praha.

OP ID 22 - Skalice Revitalizace Skalice Březnice (dolní okraj města)

Zhotovitel představil návrh řešení spočívající ve vytvoření nové trasy koryta s ohledem na limity území především po levém břehu.

V horním úseku je Městem zvažováno vybudování městského parku. Záměrem Města je i zrušení stávajících vodní zdrojů.

PVL nesouhlasí s novou trasou koryta. PVL souhlasí pouze s nahrazením stávajících stupňů balvanitými skluzy. Přesto bude projednáno s vlastníky dotčených pozemků.

K výše uvedeným opatřením nebyly vzneseny žádné další připomínky a požadavky ze strany Města Březnice.

OP ID 14 - Chvalšinský potok Revitalizace Chvalšinského potoka

Zhotovitel představil návrh řešení spočívající v revitalizaci toku v nové trase s částečným využitím původního koryta.

Zhotovitel prověří stávající odvodňovací systém a možnosti zaústění HOZ. Odběr pro místní sádky bude zachován.

PVL – dále bude projednáno technické řešení v představeném rozsahu.

OP ID 15 - Volarský potok Revitalizace Volarského potoka

Zhotovitel představil návrh řešení spočívající v revitalizaci toku v nové trase s částečným využitím původního koryta. V rámci řešení bude zachováno zaústění stávající ČOV.

Další projednání bude komplikováno velkým množstvím pozemků. Projednání proběhne písemně. Po rozeslání a vyhodnocení formulářů s předběžným stanoviskem vlastníkem proběhne výrobní výbor, který určí další postup a případné 2. kolo projednání.

Město Volary bude dopředu upozorněno na rozeslání žádostí o předběžné stanovisko vlastníků. Stanovisko Města jako vlastníka pozemků bude součástí souhrnného stanoviska.

Zapsala:

Ing. Vendula Koterová, VRV a.s.



Záznam z jednání akce „Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“

Datum: 14. 5. 2013
Místo: Povodí Vltavy, státní podnik
Přítomni: Ing. Jaroslav Beneš – Povodí Vltavy, státní podnik
Ing. Martin Keprta – Povodí Vltavy, státní podnik
Ing. Jan Cihlář – VRV a.s.
Ing. Pavel Menhard – VRV a.s.

Předmětem jednání bylo:

- Projednání výstupů majetkoprávního projednání a návrh dalšího postupu prací.

Zhotovitel představil výstupy majetkoprávního projednání navrhovaných opatření. Jednalo se o situace na podkladě katastrální mapy s vyznačením pozemků dle stanovisek vlastníků k navrhovaným opatřením (souhlas, nesouhlas, souhlas za podmínek, apod.). Závěry z tohoto projednání jsou následující:

Obecně lze konstatovat, že z majetkoprávního hlediska jsou relativně snadno řešitelné rybí přechody na řece Skalici (ID13, ID17, ID18, ID19, ID20 a ID21) a revitalizace Vltavy Vraňany – Hořín, Mrkvice (ID8).

Revitalizace Berounky (ID2 a ID3), Chvalšinského potoka (ID14), Volarského potoka (ID15) a Skalice v Březnici (ID22) jsou podmíněny souhlasem většinových vlastníků, kteří se buď nevyjádřili, nebo souhlasí za podmínek směny pozemků či výkupu.

U variantních řešení byla vybrána nejvhodnější varianta.

U všech opatření bude pokračováno v projektových pracích a to i přes stávající nesouhlasy vlastníků. V další etapě bude dále jednáno s dotčenými vlastníky a řešení bude adekvátně upraveno.

ID 2 a ID 3

I přes nesouhlas vlastníků se bude pokračovat ve stávajícím rozsahu.

ID 8

Nesouhlasná stanoviska jsou u varianty 3. Ostatní varianty lze řešit. Bude se pokračovat ve stávajícím rozsahu.

ID 13

Dále se bude pokračovat ve variantě bez modernizace jezu. Technický rybí přechod bude řešen v rámci modernizace jezu. Bude navržen rybí přechod na levém břehu pro stávající jez.

ID 14

Bude dohledán kontakt na většinového vlastníka pozemků Ing. Miroslava Procházku a projednán s ním návrh. V co největší míře bude využito pozemků PF ČR. V této fázi dále pracovat ve stávajícím rozsahu, případně upravit návrh dle vyjádření menších vlastníků.

ID15

Je nutné vstoupit v jednání s vlastníky (Šimek, Šimková, Kubešová). Pod městem využít v co největší míře pozemků PF ČR a SCHKO. V této fázi dále pracovat ve stávajícím rozsahu a upravovat trasu dle projednání. Prověřit možnost řešení MP vztahů v rámci KPÚ.

ID17

Pokračovat v navrženém řešení.

ID18

Pokračovat ve variantě 1.

ID19

Pokračovat ve variantě 3.

ID20

Bude řešeno v rámci ID19 varianta 3.

ID21

Pokračovat v navrženém řešení. Nutné projednání s Národním památkovým ústavem (Správou Zámku).

ID22

Opětovné projednání s městem Březnice a Johannesem Lobkowicz. V případě neprůchodnosti navrženého řešení upravit návrh pouze na opatření v rámci koryta.

Záznam zapsal:

Ing. Pavel Menhard, VRV



Záznam z jednání akce „Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“

Datum: 10. 7. 2013
Místo: Povodí Vltavy, státní podnik
Přítomni: dle listiny přítomných

Předmětem jednání bylo:

- Vyhodnocení majetkoprávního projednání - nesouhlasy vlastníků
- Návrh smluvního zajištění pozemků (budoucí smlouvy, smlouvy o souhlasu s provedením, atd.)

Zhotovitel seznámil objednatele s výstupy majetkoprávního projednání navrhovaných opatření. Jednalo se o situace na podkladě katastrální mapy s vyznačením pozemků dle stanovisek vlastníků k navrhovaným opatřením (souhlas, nesouhlas, souhlas za podmínky, apod.).

Opatření lze na základě majetkoprávního projednání rozdělit do dvou skupin. Na opatření, u kterých se podařilo získat souhlasná stanoviska vlastníků. Jedná se o rybí přechody na řece Skalici (ID13, ID17, ID18 a ID19) a revitalizaci Vltavy Vraňany – Hořín, Mrkvice (ID8). A na opatření, kde i přes opakované kontaktování vlastníků, se nepodařilo získat vyjádření vlastníků, nebo vlastníci s návrhem zásadně nesouhlasí.

Právně relevantní zajištění pozemků by mělo být řešeno s vlastníky uzavřením příslušné smlouvy o smlouvě budoucí (kupní, nájemní, o věcném břemeni, atd.). Jako nejvýhodnější se jeví uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene. Prioritně bude tedy s vlastníky uzavírán tento typ smlouvy. Zhotovitel připraví návrh smlouvy, který bude následně odsouhlasen objednatelem.

Vyhotovení znaleckých posudků je v této fázi přípravy akce nadbytečné a k uvedenému typu smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni není bezpodmínečně nutné. Znalecké posudky nebudou zadány ke zpracování.

Z důvodu změny právní úpravy od 1. 1. 2014 Nového občanského zákona a dalších právních předpisů je nutné veškeré smlouvy s vlastníky uzavřít nejpozději do konce roku 2013.

U pozemků, kde vlastníci odmítnou podepsat jakoukoliv formu smlouvy o smlouvě budoucí, bude právně relevantní zajištění pozemků řešeno formou kvalifikovaného souhlasu nebo nesouhlasu s uvedením důvodů i případných podmínek. Zhotovitel připraví návrh souhlasu a nesouhlasu, který bude následně odsouhlasen objednatelem.

Přístupové cesty na stavbu nebudou v této fázi přípravy akce řešeny.

Z důvodu problematického jednání s vlastníky dotčených pozemků, kdy někteří vlastníci i přes opakované urgency odmítají vydat stanovisko k navrhovanému řešení, což má vliv na samotný návrh a následné projednání, požádal zhotovitel o prodloužení termínů plnění 3. a 4. etapy prací na 31. 10. 2013 resp. 31. 01. 2014. V tomto duchu připraví zhotovitel návrh termínového dodatku SOD včetně zdůvodnění a zašle jej objednateli.

Záznam zapsal: Ing. Pavel Menhard, VRV



Záznam z jednání akce „Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“

Datum: 19. 12. 2013
Místo: Povodí Vltavy, státní podnik
Přítomni: Ing. Jaroslav Beneš, Povodí Vltavy, státní podnik
Ing. Martin Kepřta, Povodí Vltavy, státní podnik
Ing. Pavel Menhard, VRV a.s.

Předmětem jednání bylo:

- Právně relevantní zajištění pozemků
- Komise pro rybí přechody

Zhotovitel seznámil objednatele s výstupy z majetkoprávního projednání navrhovaných opatření v rámci IV. etapy prací. Dle předchozí dohody byly dotčeným vlastníkům zaslány návrhy smluv o smlouvách budoucích, případně kvalifikovaná stanoviska. Dopisy byly rozeslány na konci listopadu s tím, že termín na odpověď byl do 15. 12. 2013.

Do této chvíle zhotovitel obdržel podepsané smlouvy resp. stanoviska od cca. 20% dotčených vlastníků. Ostatní vlastníci pozemků odmítají uzavřít zaslanou smlouvu a v souvislosti s účinností nového občanského zákoníku od 1. 1. 2014 požadují osobní projednání celé záležitosti.

Dle sdělení tajemníka Komise pro rybí přechody při AOPK ČR proběhne hromadné projednání navrhovaných opatření na řece Skalici v úterý 14. ledna 2014. Závěry z projednání budou zapracovány do studie proveditelnosti.

Vzhledem k výše uvedenému požádal zhotovitel o prodloužení termínů plnění 4. etapy prací na 31. 3. 2014. V tomto duchu připraví zhotovitel návrh termínového dodatku SOD včetně zdůvodnění a zašle jej objednateli.

Záznam zapsal: Ing. Pavel Menhard, VRV



Záznam z jednání akce „Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích“

Datum: 10. 02. 2014
Místo: Povodí Vltavy, státní podnik
Přítomni: Ing. Jaroslav Beneš, Povodí Vltavy, státní podnik
Ing. Martin Kepřta, Povodí Vltavy, státní podnik
Ing. Pavel Menhard, VRV a.s.

Předmětem jednání bylo:

- Stav projektových prací na navrhovaných opatřeních

Zhotovitel seznámil objednatele se stavem projektových prací a s průběhem uzavírání smluv (kvalifikovaných souhlasů/nesouhlasů) k navrhovaným opatřením.

Obecně:

Byly rozeslány smlouvy o smlouvách budoucích a kvalifikovaná stanoviska. Vlastníci, kteří nereagovali na zaslanou žádost, jsou kontaktováni telefonicky příp. písemně.

Dne 14. 1. 2014 proběhlo projednání na Komisi pro RP (dále též KRP). Zápis zatím nedorazil. Zhotovitel kontaktuje tajemníka Komise pro rybí přechody ohledně termínu vydání zápisu z projednání.

K jednotlivým opatřením:

ID1 – Berounka – Beroun

Probíhá bez komplikací.

ID2 – Berounka – Tetín

Zasláno 5 žádostí, 2 se vrátily (Obec – smlouva ANO, Velkolom Čertovy schody – smlouva ANO).

Závěr zjišťovacího řízení – nutné další posouzení dle zákona.

ID3 – Berounka – Srbsko

Posláno 8 žádostí, 6 se vrátilo (všichni NE).

Závěr zjišťovacího řízení – nutné další posouzení dle zákona.

ID4 – Knovízský potok

ID5 – Bakovský potok

ID6 – Zlonický potok

ID7 – Červený potok

Probíhá bez komplikací.

ID8 – Vltava – Mrkvice

Žádosti rozeslány. Probíhá zajištění smluv a souhlasů.

ID13 – Skalice – Zadní Poříčí 34,8

RK odsouhlasila variantu balvanitého skluzu s tím, že je nutné věnovat pozornost při návrhu kynety.

Varianta odstranění jezu je vzhledem k umístění mostu nerealizovatelná.

Na základě zápisu z Komise pro RP vydá objednatel stanovisko k variantám řešení.

ID14 – Chvalšinský potok

Žádosti rozeslány. Probíhá zajištění smluv a souhlasů. Vrátily se 4. Většinou záporná stanoviska.

ID15 – Volarský potok

Z naturového hodnocení vyplívá negativní vliv na perlorodku vlivem eroze břehů a vnosu splavenin do Teplé Vltavy.

Oznámení záměru je zpracované, ale vzhledem k naturovému hodnocení, nebude dokládáno.

Bude doloženo negativní naturové hodnocení a okomentováno v závěru.

Žádosti rozeslány. Probíhá zajištění smluv a souhlasů. Vrátilo se 9. Většinou záporná stanoviska.

ID17 – Skalice – Zadní Poříčí 35,1

Dle KRP by bylo vhodné řešit variantu odstranění stupně. V případě stávající varianty, je nutné řešit hloubku tůň pro suchá období. Zhotovitel zpracuje zjednodušený návrh varianty odstranění stupně (výškové a prostorové možnosti).

Smlouvy s vlastníky jsou uzavřeny.

ID18 – Skalice – Nový Mlýn 32,5

Dle KRP neřešit bypass, ale nechat otevřenou štěrkovou propust. Z hlediska proběhlé rekonstrukce a následné udržitelnosti projektu není toto řešení možné. Zhotovitel okomentuje obě varianty v závěru studie.

Smlouvy s vlastníky jsou uzavřeny.

ID19 – Skalice – Březnice nad koupalištěm 32,2**ID20 – Skalice – Březnice pod koupalištěm 31,5**

Problematické dělení průtoků (tok, napájení rybníků, RP). KRP nedoporučuje k řešení.

Smlouvy s Městem je uzavřena. TJ přislíbila smlouvu uzavřít. Vlastník náhonu přislíbil kvalifikovaný souhlas.

ID21 – Skalice – Zámecký park 30,6

Negativní stanovisko Památkového ústavu. Dle RK není vhodné k řešení.

Žádosti rozeslány. Probíhá zajištění smluv a souhlasů. Vrátily se 1.

ID22 – Skalice – Revitalizace

Žádosti rozeslány. Probíhá zajištění smluv a souhlasů. Vrátily se 2.

Záznam zapsal: Ing. Pavel Menhard, VRV

